



FILOZOFICKÁ FAKULTA  
Univerzita Karlova

## Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2021/2022

**Jméno a příjmení studenta:** PhDr. Mgr. Ondřej Cerha  
**Identifikační číslo studenta:** 26405800

**Typ studijního programu:** doktorský  
**Studijní program:** Psychologie  
**Studijní obor:** Sociální psychologie  
**ID studia:** 506129

**Název práce:** Dimenze osobnosti a self v sociokulturním kontextu: Kroskulturní experimentální studie.

**Pracoviště práce:** Katedra psychologie (21-KPS)

**Jazyk práce:** čeština

**Jazyk obhajoby:** čeština

**Školitel:** prof. PhDr. Lenka Šulová, CSc.

**Oponent(i):** prof. PhDr. Stanislav Štech, CSc.

doc. PhDr. Martina Hřebíčková, Dr., DSc.

**Datum obhajoby:** 13.09.2022 **Místo obhajoby:** Praha

**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Začátek obhajoby 10:30

10:36 prof. Šulová pozitivně hodnotí disertační práci i spolupráci s doktorandem, který kvalitně naplňoval studijní plán (výrazné ocenění za dlouhodobé zahraniční stáže)

10:44 doktorand seznamuje komisi s obsahem disertační práce

11:04 prof. Štech seznamuje komisi s posudkem - teoretická i výzkumná část byly velmi pečlivě zpracované, práce si zaslouží udělení titulu Ph.D.

11:17 doc. Gillernová seznamuje komisi s posudkem doc. Hřebíčkové (nepřítomna) - práce je vyhovující, odpovídá požadavkům disertační práce a doporučuje ji k obhajobě

11:25 Reakce na oponentské posudky  
prof. Štech

1) Proč doktorand necituje doc. Hnilicu? - objasněno

2) chyby v textu - budou opraveny

3) Jakým způsobem doktorand interpretuje svědomitost v Big five - objasněno

4) Proč doktorand nedefinuje kulturu - objasněno

doc. Hřebíčková

1) hodně hypotéz, které jsou složité - objasněno

- 3) Jaký je vlastní přínos autora, v čem je studie originální? objasněno
- 4) efekt primingu se neprojevil - objasněno
- 5) proč je independentí self citlivější na priming - objasněno

Student objasnil všechny otázky a připomínky ze strany oponentů.

11:43 diskuze

doc. Smetáčková: Co bylo cílem práce? Byl zde nějaký teoretický cíl? Teoretické pozadí objasněno. Doktorand představuje teorii, z které vychází.

11:51 Hlasování - výsledek PROSPĚL

<b>Klasifikace obhajoby:</b>	prospěl/a (P)	
<b>Předseda komise:</b>	doc. PhDr. Ilona Gillernová, CSc.	.....
<b>Členové komise:</b>	doc. PhDr. Mgr. Ing. Eva Jarošová, Ph.D.	.....
	PhDr. Hedvika Boukalová, Ph.D.	.....
	PhDr. Iva Šolcová, Ph.D.	.....
	doc. PhDr. Irena Smetáčková, Ph.D.	.....