

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta:	Daniel Vaculík
Téma práce:	The European Commission's Role in the Process of Creating and Implementing the European Green Deal
Rozsah práce:	150 950 znaků (51 stran)
Datum odevzdání práce:	28. 7. 2021

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor si zvolil aktuální a nové téma. Problematika „Zelené dohody pro Evropu“ (European Green Deal, „EGD“) i role Evropské komise při jejím vytváření a implementaci jsou předmětem aktuální odborné diskuze. Autor zpracoval diplomovou práci na téma, které je i přes svoji vysokou aktuálnost minimálně pokryto českou i zahraniční odbornou literaturou. Z tohoto pohledu velmi oceňuji rozhodnutí autora se tomuto tématu věnovat.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma považuji za relativně náročné na vstupní údaje a teoretické znalosti. Domnívám, že autor dobrými teoretickými znalostmi a kvalitními vstupními údaji disponuje, což dokládají i použité zdroje. O to více lituji toho, že autor podle mého názoru nedokázal tyto znalosti a údaje vhodně zpracovat. Téma role Evropské komise v rámci EGD považuji za vhodné ke zpracování v rámci diplomové práce. Autor se však tomuto tématu věnuje pouze částečně. V úvodu vysvětluje, proč je za účelem naplnění cíle práce nutné představit vývoj evropské integrace, potažmo EU, Evropskou komisi i další instituce, stejně jako procesy rozhodování v rámci EU nebo jednotlivé druhy unijních aktů. Autor však tomuto představení podle mého názoru věnuje nepřiměřeně velký prostor, a to na úkor naplnění hlavního cíle práce, tedy analýzy role Evropské komise v rámci EGD. Práce tak působí spíše jako přehledová studie vývoje a aktuálního postavení Evropské komise a unijní politiky v oblasti životního prostředí, než jako analytická odborná práce. Samotné analýze je věnována až poslední třetina práce, což považuji za nedostatečné.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního a systematického hlediska je práce relativně vhodně a logicky členěna. V návaznosti na výše uvedené se však domnívám, že kvalita práce utrpěla i z formálního a systematického hlediska v důsledku přílišného prostoru věnovaného institucionální problematice, která mohla být reflektována při samotné analýze role Evropské komise v rámci EGD.

4. Vyjádření k práci

Autor si podle mého názoru zvolil zajímavý a splnitelný cíl práce, který se mu v omezené míře podařilo naplnit. Z výše uvedených důvodů obsah práce bohužel příliš neodpovídá jejímu názvu. Domnívám se, že autor měl věnovat více prostoru samotnému jádru práce, tedy roli Evropské komise v rámci EGD a vyhnout se kritizovaným popisným pasážím. Tím by autor podpořil a prohloubil své závěry a vylepšil celkové vyznění práce. Kladně hodnotím vlastní názory autora na zpracovanou problematiku i jeho rozhodnutí zpracovat práci v anglickém jazyce, což jí umožňuje být předmětem akademické diskuze i v zahraničí.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autor si jako cíl své práce vymezil vysvětlit a zanalyzovat roli Evropské komise při vytváření a implementace EGD (podrobněji viz s. 1). Autor podle mého názoru cíl práce v zásadě splnil. Dlouhá cesta k tomuto cíli a zpracování tématu však celkový dojem kazí (viz výše).
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Domnívám se, že autor téma zpracoval samostatně za použití zdrojů v ní uvedených, které odpovědně cituje.
Logická stavba práce	Práce je z logického hlediska relativně vhodně členěna. Autor však věnuje příliš mnoho prostoru popisným částem a k cíli práce dospívá až díky poměrně stručné analýze v poslední třetině práce.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Oceňuji práci autora s množstvím nejrozličnější primárních zdrojů a dokumentů Evropské komise. Na druhou bych autorovi vytkl, že pracoval s poměrně malým množstvím odborné literatury, v níž navíc převažují obecné zdroje a učebnice.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Domnívám se, že hloubka analýzy utrpěla kvůli přílišnému prostoru věnovanému popisným částem. Analýza samotné role Evropské komise v rámci EGD mohla být podle mého názoru výrazně hlubší.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím velmi dobře. Autorovi bych vytkl shodné číslování všech částí práce, což může na čtenáře působit matoucím dojmem.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce má dobrou jazykovou a stylistickou úroveň. Autorovi bych vytkl občasná česká slova v anglických poznámkách pod čarou.

6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Jaké jsou podle Vašeho názoru nejrizikovější faktory při naplňování cílů EGD ze strany Evropské komise, dalších unijních orgánů a institucí i jiných osob?
- 2) Jakým způsobem přispěl k podobě unijní politiky v oblasti životního prostředí kromě Evropské komise Soudní dvůr EU? Jakou roli bude hrát při implementaci EGD?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	2-3 (velmi dobře - dobře) v závislosti na průběhu obhajoby.

V Praze dne 31. 8. 2021



oponent
JUDr. Jan Exner