

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta:	Karolína Paterová
Téma práce:	Application of EU Law in International Sports Arbitration
Rozsah práce:	159 332 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	12.04.2022

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si jako téma své diplomové práce vybrala téma „Application of EU Law in International Sports Arbitration“. Jedná se o téma neotřelé, vysoce zajímavé a stran řešení principiálně neuzavřené. Práce diplomantky je v tomto ohledu nepochybně přínosná. Téma je vhodné jako předmět diplomové práce.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Při zpracování práce na dané téma je okruh pramenů, zejména tuzemských, poměrně omezený. Nejen z toho důvodu je nutné vyzdvihnout odvážnost diplomantky zpracovat práci na toto méně frekventované téma, a navíc v anglickém jazyce. Diplomantka v úvodu práce výslovně nezmiňuje, jaké metody plánuje při zpracování diplomové práce používat, ale v diplomové práci převažuje metoda analyticko-syntetická a metoda deskriptivní. Autorka prezentuje svůj názor v množství, které odpovídá danému typu kvalifikační práce.

### 3. Formální a systematické členění práce

Z hlediska formálního diplomová práce zahrnuje titulní stranu v anglickém jazyce, prohlášení, poděkování, obsah, vlastní text práce, seznam zkratk, seznam zdrojů, abstrakt v anglickém jazyce, abstrakt v české jazyce, klíčová slova v anglickém jazyce a klíčová slova v českém jazyce. Vlastní text práce obsahuje kromě přiměřeně dimenzovaného úvodu a závěru, které diplomantka nečísluje, celkem 6 věcných kapitol, Členění práce lze hodnotit jako vhodně zvolené.

V úvodu práce diplomantka přináší úvod do problematiky, zdůvodňuje volbu tématu a prezentuje hypotézy, kterým se v práci věnuje, a nastiňuje vlastní strukturu práce.

Autorka neprovádí zhodnocení dostupné literatury ani nezmiňuje metody, které v práci bude používat.

V první kapitole s názvem „Procedure before sports governing bodies – where it all begins“ autorka ve vší stručnosti představuje, jakým způsobem fungují sportovní federace a jak probíhá vlastní řízení před konkrétní sportovní organizací.

Ve druhé kapitole s názvem „Court of Arbitration for Sports – studying a legal bumblebee“ se diplomantka zabývá mezinárodním orgánem určeným pro řešení sportovních sporů - Mezinárodní sportovní arbitráží – jeho postavením obecně a řízením před ním.

V pořadí třetí kapitole s názvem „Procedure after CAS and how individual athletes can protect their rights within EU law system – Commission and a national court“ se autorka věnuje analýze kroků, které mohou individuální sportovci podniknout, pokud nesouhlasí s rozhodnutím Mezinárodní sportovní arbitráže.

Ve čtvrté kapitole s názvem „Application of EU Law provisions to Sports Disputes“ se diplomantka zabývá uplatněním unijního práva na sportovní spory v obecné rovině.

V páté kapitole nesoucí název „Procedure before the Commission“ se autorka věnuje stížnosti ke Komisi pro porušení soutěžního práva ze strany sportovní organizace.

V šesté kapitole s názvem „The way of a national court and possibility to get a preliminary ruling“ se diplomantka zabývá řízením před vnitrostátním soudem a možností, že soud podá předběžnou otázku k Soudnímu dvoru. Autorka dále rozebírá relevantní judikaturu SDEU.

V závěru práce diplomantka shrnuje výsledky prezentované v jednotlivých částech práce, provádí jejich celkové vyhodnocení a uvádí vlastní názor na problematiku.

#### **4. Vyjádření k práci**

Předkládaná diplomová práce je zaměřena na velmi zajímavé téma. Celkové zpracování hodnotím pozitivně, práce je přehledně napsaná a logicky strukturovaná. Autorka postupuje při tvorbě práce vhodně od obecného ke zvláštnímu. Práce je psána s velkým zaujetím pro dané téma, což je pravděpodobně dáno i faktem, že sama autorka je aktivní sportovkyně. Vytčený cíl práce, a to analyzovat možnosti pro individuální sportovce, jak mohou hájit svá práva prostřednictvím unijního práva, byl dle mého názoru naplněn.

K obsahu práce nemám připomínek. Práci jsem si s chutí přečetla a nahlédla do zákulisí mezinárodní sportovní arbitráže a způsobů, jakými lze řešit spory v oblasti sporu

prostřednictvím unijního práva. Jednoznačně se jedná o práci, která by měla být publikována a tím zpřístupněna širší odborné veřejnosti.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka v rámci práce splňuje cíle vymezené v úvodu práce.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Diplomantka zpracovává toto méně frekventované téma samostatně, vhodně zvolenými metodami. Práci je možno hodnotit jako původní, vycházející z řádně citovaných zdrojů.  Systém Theses.cz nevykázal žádnou relevantní shodu s jinými dokumenty.
Logická stavba práce	Ze systematického hlediska je práce logicky vystavěna a vhodně členěna.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Při zpracování práce vycházela diplomantka z vhodně sestaveného okruhu především zahraniční odborné literatury, právních předpisů, judikatury, elektronických a ostatních zdrojů. Citace pramenů je bez větších připomínek.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku diplomantkou provedené analýzy předkládaného tématu hodnotím jako vyhovující požadavkům na daný typ kvalifikačních prací.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je graficky přehledně a kvalitně zpracována. Práce neobsahuje tabulky ani grafy.  Diplomová práce obsahuje seznam zkratk.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je psaná v anglickém jazyce a její jazyková i stylistická úroveň je velmi dobrá. Diplomantka využívá vhodné jazykové a stylistické prostředky. Překlepy se v práci vyskytují v minimální míře.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

1. Z jakého důvodu dle názoru autorky zahrnuje Evropská unie sport mezi svoje pravomoci a odkdy tomu tak je?
2. Jaké prvky řízení před Mezinárodní sportovní arbitráží považuje diplomantka za správně nastavené a jaké nikoliv?

<b>Doporučení/nedoporučení k obhajobě</b>	<b>práce</b>	Tuto diplomovou práci <b>doporučuji</b> k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>		Diplomovou práci hodnotím jako <b>výbornou</b> v závislosti na výsledku ústní obhajoby.

V Praze dne 16.05.2022

---

JUDr. Aneta Vondráčková, Ph.D.  
Oponentka diplomové práce