

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomantky:	Karolína Paterová
Téma práce:	Application of EU Law in International Sports Arbitration (Aplikace evropského práva v mezinárodní sportovní arbitráži)
Rozsah práce:	159 332 znaků (58 stran vlastního textu)
Datum odevzdání práce:	13. dubna 2022

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si zvolila aktuální a nové téma. Problematika aplikace práva Evropské unie (EU) v rámci rozhodování sportovních rozhodčích orgánů, zejména Rozhodčího soudu pro sport (CAS), je aktuálně diskutované téma, které však prozatím podle mého názoru odborná literatura nepokryla dostatečně. Aplikace práva EU na pravidla sportovních organizací a rozhodnutí jejich orgánů nabývá na intenzitě, což ilustruje několik aktuálních případů čekajících na posouzení ze strany Soudního dvora. Z tohoto hlediska hodnotím velmi pozitivně rozhodnutí diplomantky věnovat se tomuto tématu.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Nad rámec jeho aktuálnosti a novosti považuji téma za relativně náročné na vstupní údaje a teoretické znalosti. Těmi však diplomantka bezesporu disponuje, a to i vzhledem k jejímu širšímu zájmu o sport a spojení práva a sportu. Zároveň se domnívám, že diplomantka velmi dobře využila své znalosti a vstupní údaje ke zpracování kvalitní práce. Z hlediska metodologie využívá diplomantka k naplnění cíle práce podle mě vhodně analýzu mnohých primárních i sekundárních zdrojů. Velmi oceňuji vlastní kritické názory diplomantky na vztah práva EU a sportu a využití unijního práva jako nástroje ochrany práv sportovců. Tím podle mého názoru diplomová práce získala na kvalitě a je dobrým základem pro další diskusi v rámci akademie i praxe sportovních organizací.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního a systematického hlediska je práce podle mého názoru logicky vhodně členěna. Diplomantka nejprve vymezuje základní prvky rozhodování sporů ve sportu a následně se zaměřuje na vztah s právem EU. Jádro práce představují dvě procesní možnosti, jak se mohou sportovci domáhat svých práv plynoucích z práva EU, které diplomantka ilustruje za pomoci aktuálních případových studií. Rovněž činí kritické závěry a konkrétní doporučení pro všechny zainteresované subjekty.

4. Vyjádření k práci

Z celkového hlediska hodnotím diplomovou práci jako výbornou. Diplomantka si ukousla velké sousto, když se pustila do zkoumání aktuálního, avšak prozatím ne zcela probádaného tématu využití práva EU pro ochranu práv sportovců po rozhodnutí sportovních rozhodčích orgánů. Cíl práce však podle mého názoru diplomantka naplnila za použití dobře strukturovaných, logických a přesvědčivých argumentů. Nad rámec naplnění cíle práce nabízí diplomantka své kritické názory a doporučení pro teorii i praxi sportovních organizací. Domnívám se, že práce si zaslouží příslušnou publikaci, aby se její závěry dostaly k zahraničním odborníkům i zástupcům sportovních organizací.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka podle mého názoru dostatečně naplnila cíl práce, tedy analyzovat možnosti ochrany práv sportovců v rámci práva EU po rozhodnutí zejména CAS. Diplomantka zároveň přináší doporučení pro orgány a instituce EU i sportovní organizace, jak lépe uchopit vztah sportu a práva EU.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Domnívám se, že diplomantka zpracovala práci samostatně za použití zdrojů v ní uvedených. Diplomantka všechny zdroje odpovědně cituje.
Logická stavba práce	Práce je z logického hlediska vhodně členěna (viz výše).
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomantka prokázala velmi dobrou schopnost práce se zdroji. Pracuje s mnoha zejména zahraničními zdroji, které vhodně využívá.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Oceňuji velmi hlubokou analýzu v práci řešené problematiky. Diplomantka nebrouzdá po povrchu, ale naopak své dílčí i celkové závěry podporuje mnoha pádnými argumenty. Z hlediska provedené analýzy má práce vysokou úroveň.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Textovou a grafickou úpravu práce hodnotím výborně.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce má vysokou jazykovou a stylistickou úroveň.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Co je podle Vašeho názoru důvodem „odporu“ zástupců sportovních organizací k výraznějšímu zohlednění práva EU? Proč podle Vás sportovní organizace čekají na řešení případných sporů plynoucích z práva EU, než aby se jim snažily efektivně předcházet?
- 2) Má podle Vašeho názoru EU dostatečné pravomoci v oblasti sportu (čl. 165 SFEU)?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	1 (Výborně)

V Praze dne 22. dubna 2022



Vedoucí diplomové práce
JUDr. Jan Exner