



Posudek závěrečné práce

předložené na Ústavu anglického jazyka a didaktiky
na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy

Jméno a tituly posuzující/ho:

Posudek:

vedoucího/vedoucí

oponenta/oponentky

Autor/autorka: Bc. Sofia Shumilova

Název práce: *Conceptual Metaphor in Female Stand-up Comedy*

Rok odevzdání: 2022

Předložena jako práce:

bakalářská

diplomová

Odborná úroveň práce:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Zvolená metoda:

původní a adekvátní vhodně zvolená nepřiliš vhodná nevhodně zvolená

Výsledky:

originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

příliš velký přiměřený tématu dostatečný nedostatečný

Použitá sekundární literatura (počet a výběr titulů):

nadprůměrná (rozsahem nebo náročností) průměrná podprůměrná nevyhovující

Grafická a formální úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Jazyková úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující



Slovní vyjádření, komentáře a připomínky (cca 100-200 slov)

Silné stránky práce:

Autorka je dobře obeznámena s obsáhlou literaturou, problematiku konceptuálních metafor i teorie humoru si důkladně nastudovala. Teoretická kapitola je psána velmi přístupně a srozumitelně, může čtenářům posloužit jako dobrý stručný úvod do obou témat.

Oceňuji i výběr originálního tématu metafor ve stand-upu, autorka v úvodu přesvědčivě zdůvodňuje jeho relevantnost. Práce je zajímavým příkladem, jak lze aplikovat teorii konceptuálních metafor na konkrétní jazykovou oblast.

Pochvalu si také zaslouží pečlivě promyšlený postup identifikace metafor ve vybraném materiálu, který byl evidentně dost náročný na čas i pozornost.

Slabé stránky práce:

Na úvod analýzy postrádám shrnutí, jaká témata byla v metaforických příkladech zastoupena a kolikrát.

Mám obavu, že interpretace některých metaforických schémat mohou být velmi subjektivní. Například:

- př. 43 – porcelánový a papírový talíř jsou přirovnány k starší a mladší ženě – přijde mi, že to lze interpretovat i naopak (ve prospěch té imaginární starší ženy): porcelánové nádobí má větší hodnotu...
- př. 69 – přirovnání dětí k tetování: nezdá se mi, že by v příkladu byly děti prezentovány přímo jako něco nepříjemného, zatěžujícího – jde tam podle mě o nezvratnost daného rozhodnutí.

Při interpretaci bych byla opatrná i na to, nakolik se do výsledků může promítnout jeden konkrétní stand-up: např. na str. 60: zdá se, že schéma „tělo je nádoba“ bývá spojeno s negativním vyobrazením těla, ale je to podle mě zkreslené tím, že všechny metafory v př. 37-40 jsou z jediného vystoupení, jehož tématem byly obtíže spojené se stárnutím.

V práci jsou některé formální a jazykové nedostatky (konkrétní případy značím ve své PDF kopii práce):

- poměrně časté neformální formulace, zkrácené tvary sloves
- občasné jazykové nedostatky (lexikální; interpunkce ve vztazných větách)
- někde chybí citace, nebo je chybný jejich formát: když je jméno autora začleněné do textu, má být závorka až za ním.

Otázky k obhajobě a náměty do diskuze:

- 1) Na straně 31 píšete: „Based on the research questions, the following hypotheses can be formulated“. Hypotéza ale nemůže být založená na výzkumné otázce... Na základě čeho jste tedy dané hypotézy formulovala? Zejména by mě zajímalo, proč lze očekávat, že „The source domains which female comedians use in their metaphors are primarily concrete and experiential“.
- 2) K výběru materiálu: Není mi jasné, jestli vás zajímají ženy-komičky, nebo jen ty, které se prezentují jako feministky. Píšete, že soudobé komičky „challenge stereotypes and do their best to raise social awareness about feminist topics“ (s. 30) – ale to asi neplatí o všech komičkách ani o všech jejich vystoupeních... A naopak, zajímali by vás i feministicky orientovaní komici-muži?



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Ústav anglického jazyka a didaktiky

- 3) K metodě: píšete, že jste hledala *novel metaphors*. Jak definujete *novel*? A znamená to, že vás nezajímají metafory, které pokládáte za ustálené? Pokud ne, proč?
- 4) Výsledky naznačují, že partnerské vztahy, mateřství i vztah k vlastnímu tělu jsou ve zkoumaných stand-upech metaforicky prezentovány většinou v negativním světle. Zamýšlela jste se nad tím, proč to tak je? (Nesouvisí to právě s komediálním žánrem?)

Další poznámky:

Diplomovou práci Bc. Sofie Shumilovy doporučuji k obhajobě a předběžně ji hodnotím známkou velmi dobře.

Navržená klasifikace:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

V Praze, 2. září 2022

Mgr. Denisa Šebestová