



FILOZOFICKÁ FAKULTA  
Univerzita Karlova

Ústav anglického jazyka a didaktiky

## Posudek závěrečné práce

předložené na Ústavu anglického jazyka a didaktiky  
na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy

**Jméno a tituly posuzující/ho:** Mgr. Kateřina Vašků

**Posudek:**  vedoucího/vedoucí  oponenta/oponentky

**Autor/autorka:** Bc. Sofia Shumilova

**Název práce:** *Conceptual Metaphor in Female Stand-up Comedy*

**Rok odevzdání:** 2022

**Předložená jako práce:**  bakalářská  diplomová

**Odborná úroveň práce:**

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

**Věcné chyby:**

téměř žádné  vzhledem k rozsahu přiměřený počet  méně podstatné četné  závažné

**Zvolená metoda:**

původní a adekvátní  vhodně zvolená  nepřilíš vhodná  nevhodně zvolená

**Výsledky:**

originální  původní i převzaté  netriviální kompilace  citované z literatury  opsané

**Rozsah práce:**

příliš velký  přiměřený tématu  dostatečný  nedostatečný

**Použitá sekundární literatura (počet a výběr titulů):**

nadprůměrná (rozsahem nebo náročností)  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

**Grafická a formální úroveň:**

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

**Jazyková úroveň:**

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

**Tiskové chyby:**

téměř žádné  vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet  četné



**Stručná charakteristika práce** (vyplňuje vedoucí, cca 100-200 slov)

Cílem práce je prozkoumat využití konceptuálních metafor v ženské stand-up komedii. Teoretická část představuje teoretická východiska práce, kterými jsou především teorie konceptuální metafory a teorie konceptuální integrace. Navíc představuje základní teorie vysvětlující podstatu humoru, především teorii nesouladu. V praktické části autorka analyzuje vzorek 154 metafor a zkoumá, jaká témata reprezentují. Na části z nich, 71 příkladech, dále autorka zkoumá, jaké konceptuální metafory ženská stand-up komedie využívá. Práce přináší zajímavý vhled do využití metafory jako prostředku konceptualizace života ženy. Bohužel se nepodařilo vyjasnit, jak byly vybírány příklady k bližšímu zkoumání, popsané a kvantifikované v analytické části, což vyvolává nejasnosti týkající se validity prezentovaných výsledků, které zmiňují překvapivě častou tematizaci nezávislosti a nadřazenosti žen vůči mužům v rozporu s běžnou stereotypizací vztahu žen a mužů.

**Slovní vyjádření, komentáře a připomínky** (cca 100-200 slov)

**Silné stránky práce:**

Silnou stránkou je pečlivě zpracovaná teoretická část práce, která srozumitelně vysvětluje komplexní problematiku teorií posunu významu (konceptuální metafory, konceptuální integrace) a teorií humoru. Silnou stránkou práce je také kompilace vzorku 154 metafor, které nelze z textů excerptovat jiným způsobem než pečlivým čtením přepisů nebo poslechem videozáznamu.

Práce také v analytické části pozorně popisuje příklady metafor a autorka většinou dobře argumentuje pro zařazení příkladu ke konkrétní metafoře.

**Slabé stránky práce:**

Slabou stránkou práce je výše zmíněné nejasné třídění příkladů na dvě skupiny, z nichž jen jedna je popisována v analytické části přesto, že v appendixu je každé metafoře přiřazeno jak téma, tak konceptuální metafora. Není vysvětlené, ani implicitně jasné, jak byly příklady vybrány, tedy jestli kvantitativní výsledky nejsou tímto výběrem zkreslené a proč nejsou představeny celkové výsledky výzkumu ze vzorku všech 154 metafor. Tabulka 2 (str. 34-35) sice prezentuje témata, ale konkrétní konceptuální metafory celého vzorku prezentovány nejsou.

Domnívám se také, že v teoretické části by bylo vhodné lépe definovat rozdíl mezi konceptuální metaforou a metaforou poetickou, což by možná usnadnilo popis celého vzorku.

Prezentace výsledků je spíše podprůměrná nejen pro výše zmíněné nejasnosti, ale také proto, že konečným krokem není syntéza výsledků jednotlivých skupin. Prezentaci by jistě pomohla i vizualizace kvantitativních dat.

**Otázky k obhajobě a náměty do diskuze:**

Bylo by možné krátce vysvětlit vztah poetické a konceptuální metafory, a jak autorka chápe tento vztah v souvislosti se zkoumanými metaforami?

Mohla byste během obhajoby vysvětlit, jak vznikl vzorek 71 metafor představený v práci a proč bylo 83 příkladů z této části analýzy vyřazeno? Jaké jsou argumenty pro objektivitu výsledků?

**Navržená klasifikace:**

výborně  velmi dobře  dobře  neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/opponenta:

V Praze, 2.9.2022