

Princip zajištění účinné soudní ochrany členskými státy v kontextu aktuální judikatury SDEU

Abstrakt v českém jazyce

Tato diplomová práce nazvaná *Princip zajištění účinné soudní ochrany členskými státy v kontextu aktuální judikatury SDEU* se zabývá projevy tohoto principu v judikatuře Soudního dvora zejména s ohledem na jeho horizontální rovinu, která souvisí s probíhajícími justičními reformami v Polsku. Cíli práce je rozebrat a zhodnotit princip zajištění účinné soudní ochrany, srovnat jej s principem národní procesní autonomie a skrz rozbor třech aktuálních rozhodnutí Soudního dvora identifikovat nový směr v judikatuře Soudního dvora po rozhodnutí *ASJP*.

Práce se dělí na dvě části – teoretickou a zvláštní. V teoretické části zasazují princip zajištění účinné soudní ochrany členskými státy do širšího kontextu práva EU jako obecnou zásadu práva EU, a tedy součást primárního práva. Následně princip detailně rozebírám, přičemž zejména objevuji jeho definici ve Smlouvách a v judikatuře Soudního dvora, analyzuji jeho obsah a stručně se věnuji i důsledkům jeho porušení členskými státy. Následně princip v souladu s cíli práce srovnávám s principem národní procesní autonomie a zkoumám, jestli se kryjí.

Ve zvláštní části se analyzuji aktuální judikaturu Soudního dvora a v souladu s cíli práce pátrám po projevech rozhodnutí *ASJP*, a po tom, jestli skutečně nastolilo judikatuře Soudního dvora nový směr. Rozebírám tři rozhodnutí, která z poslední doby považuji za stěžejní – již zmíněné *ASJP*, *LM*, a *Komise v Polsko*. U každého z analyzovaných rozhodnutí se věnuji skutkovým okolnostem, argumentaci jednotlivých stran, stanovisku generálního advokáta a vlastnímu posouzení Soudním dvorem. Následně se pak zabývám komentáři odborné veřejnosti k danému rozhodnutí. Společným motivem vybraných rozhodnutí je důraz na princip zajištění účinné soudní ochrany jako na součást principu právního státu, a to zejména prostřednictvím povinnosti zajistit nezávislost soudců. Na konci rozboru uvedených rozhodnutí pak docházím k závěru, že rozhodnutí *ASJP* skutečně judikaturu Soudního dvora ovlivnilo natolik, že je možné o něm hovořit jako o přelomovém.

Klíčová slova: Soudní dvůr Evropské unie, princip zajištění účinné soudní ochrany, právní stát.