

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Laboratoř sportovní motoriky

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název bakalářské práce: Kinematika plného švihů u golfistů bez zdravotního omezení a hendikepovaných golfistů se specifickým postižením	
Název bakalářské práce v anglickém jazyce: Kinematics of the full swing in non-handicapped and handicapped golfers with specific disabilities.	
Autor práce	Julie Hoščálková
Název studijního oboru	Aplikovaná tělesná výchova a sport osob se specifickými potřebami
Forma studia	Prezenční
Vedoucí práce (včetně pracoviště FTVS UK)	PhDr. Tomáš Gryc, Ph.D.
Konzultant práce (včetně pracoviště FTVS UK)	Mgr. Matěj Brožka
Oponent práce (včetně pracoviště FTVS UK)	PhDr. Jan Carboch, Ph.D.
Akademický rok	2021/2022

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p>ABSTRAKT (0-5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)? • Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah? • Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)? 	3
<p>Abstrakt (slovní hodnocení) Abstrakt je poněkud krátký ve své výsledkové části. Schází implementace do praxe či závěry.</p>	
<p>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? • Je popsána metoda rešerše? • Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu? • Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury? • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použitá literatura řádně citována? 	20
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) Teoretická část je práce je hezky zpracována na základě rešerše knižních i časopiseckých (vědeckých) zdrojů. Výběr literatury odpovídá tématu a je logicky utříděn a správně citován. Přesto by bylo vhodné uzavřít tuto část tak, aby čtenáře navedla k cílům práce, tedy zařadit jakýsi shrnující odstavec.</p>	
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovaly replikaci? • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? 	18
<p>Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení) V této části nemám připomínek. Pouze u hendí hráče schází popis zdravotního omezení v části výzkumný soubor. Vědecká otázka je velmi zjednodušená.</p>	

<p>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání? • Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy? • Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)? • Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány? • Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu? • Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce? • Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně? • Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření? 	19
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení) Při interpretaci výsledků se studentka správně drží rozdělení podle užitých golfových holí, avšak hodnocení impaktových faktorů míchá do interpretace kinematiky švihu místo oddělení či alespoň správného zařazení za kinematiku v pozici impakt. U impaktových faktorů také schází statistické a věcné hodnocení rozdílů. Diskuse mohla být lépe zpracována, ale její úroveň je srovnatelná s jinými pracemi. Chybí silnější část o implikaci výsledků do praxe. V diskusi mohlas studentka konfrontovat zjištěné výsledky s více studiemi.</p>	
<p>ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem? • Je práce z hlediska oboru přínosná? 	9
<p>Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení) Téma je aktuální zejména s ohledem na zvyšující se zájem o golf u osob se zdravotním omezením a práce ukazuje v jistém smyslu cestu, po které se lze v této oblasti vydat.</p>	
<p>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje práce všechny klíčové části? • Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu? • Je práce logicky uspořádána? • Má práce dobrou jazykovou úroveň? • Je práce z formálního hlediska bez chyb? • Jsou správně používány zkratky? • Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány? • Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)? 	12
<p>Formální úroveň práce (slovní hodnocení) Práce je dobře zpracována se slušnou gramatickou úrovní.</p>	

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 – 41

Práci klasifikuji stupněm: výborně (81 bodů)

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Práce se zabývá aktuálním tématem zejména s ohledem na zvyšující se zájem o golf u osob se zdravotním omezením. Studentka se pustila do poměrně složitého tématu kinematické analýzy, který je pro většinu studentů bakalářského stupně neznámý a s ohledem na to lze říci, že se s tématem po obsahové stránce poprala velmi slušně, ačkoliv se v práci nachází několik nepřesností v terminologii a zejména v interpretaci získaných dat. Méně pak lze vytknout formální úroveň práce a to i přesto, že studentka byla okolnostmi nucena pracovat pod „časovým tlakem“. Celkově práci hodnotím mezi stupni výborně a velmi dobře (dle dosažených bodů) a klasifikaci upřesním podle průběhu obhajoby.

Práci doporučuji /~~nedoporučuji~~ k obhajobě

Otázky či připomínky k obhajobě práce:

Bez otázek.

Místo a datum vypracování posudku

Podpis vedoucího práce