

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Laboratoř sportovní motoriky

Posudek oponenta bakalářské práce

Název bakalářské práce: Kinematika plného švih u golfistů bez zdravotního omezení a hendikepovaných golfistů se specifickým postižením	
Název bakalářské práce v anglickém jazyce: Kinematics of the full swing in non-handicapped and handicapped golfers with specific disabilities	
Autor práce	Julie Hoščálková
Název studijního oboru	
Forma studia	
Vedoucí práce (včetně pracoviště FTVS UK)	PhDr. Tomáš Gryc, Ph.D
Konzultant práce (včetně pracoviště FTVS UK)	
Oponent práce (včetně pracoviště FTVS UK)	PhDr. Jan Carboch, Ph.D.
Akademický rok	

Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p>ABSTRAKT (0-5 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)? • Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah? • Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)? 	4
<p>Abstrakt (slovní hodnocení) Abstrakt vystihuje práci, část výsledky by mohla být rozsáhlejší a konkrétnější.</p>	
<p>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické? • Je popsána metoda rešerše? • Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu? • Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury? • Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)? • Je použitá literatura řádně citována? 	22
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury (slovní hodnocení) V teoretické části autorka seznamuje s golfem jako sportovní hrou a hendigolfem. Dále se věnuje problematice osobám se zdravotním postižením. Autorka detailně seznamuje s technikou golfových dovedností. Na konci využívá několika odborných studií věnující se této problematice, šlo by jich využít i více. Autorka sestavila logickou teoretickou část, prokázala velmi dobrou schopnost práce s literaturou.</p>	
<p>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně? • Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny? • Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům? • Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovaly replikaci? • Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat? • Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS? 	18

Použité metody a logika struktury práce (slovní hodnocení)

Cíl práce je srozumitelně formulován, měl by být hned jako první bod této části. Položena 1 výzkumná otázka (resp. oznamovací věta) a 2 hypotézy. Výzkumný soubor tvoří 1 golfista bez zdravotního omezení a jeden hendikepovaný golfista a jedná se o případovou studii. Autorka využívá 3D systém pro měření, způsob měření a procedury jsou detailně popsány a k vyhodnocení dat je adekvátně využito statistické a věcné významnosti. Autorka správně přikládá souhlas etické komise.

ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)

- Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání?
- Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy?
- Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)?
- Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány?
- Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?
- Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?
- Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně?
- Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?

19

Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků (slovní hodnocení)

Autorka zpracovala téma ve výsledkové části, která je přehledně organizována do tabulek a doplněno textem. Diskuze je deskriptivního charakteru. Výsledky jsou částečně diskutovány s jinými studiemi (zde by mohla využít mnohem více studií) a autorka odpovídá (potvrzuje/vyvrací) na hypotézy. Závěr poukazuje na zjištěné aspekty a shrnuje práci, avšak je zbytečně dlouhý – především je zbytečná jeho druhá polovina. Správně uvádí limitace studie, které patří na konec diskuze.

ODBORNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)

- Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem?
- Je práce z hlediska oboru přínosná?

10

Odborný a společenský přínos (slovní hodnocení)

Téma je aktuální a považuji ho za velmi přínosné.

FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)

- Obsahuje práce všechny klíčové části?
- Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu?
- Je práce logicky uspořádána?
- Má práce dobrou jazykovou úroveň?
- Je práce z formálního hlediska bez chyb?
- Jsou správně používány zkratky?
- Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány?
- Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)?

8

Formální úroveň práce (slovní hodnocení)

Práce obsahuje všechny klíčové části a je logicky sestavená. Rozsah práce je na hraniční úrovni, nicméně její úroveň, téma a přínos jsou na velmi dobré úrovni a kompenzují její rozsah. Spíše než termín parametr je lepší použít termín proměnná. Práce je na dobré jazykové úrovni (kromě některých formulačních nedokonalostí) a názorně je doplněna tabulkami. Drobné gramatické a stylistické chyby.

Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 – 41

Práci klasifikuji stupněm: 1

Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Autorka sestavila přehledný a čtivý text. Zabývá se velmi aktuálním tématem, používá sofistikované měřicí metody. Výsledky práce považuji za velmi přínosné. Kromě výše zmíněných nedostatků, které mírně snižují kvalitu práce, autorka splnila požadavky na práci daného typu, kterou doporučuji k obhajobě.

Práci doporučuji /~~nedoporučuji~~ k obhajobě

Otázky k obhajobě práce:

Z čeho jste vycházela při tvorbě sledovaných proměnných?

Co ze zjištěných výsledků může plynout do praxe?

Místo a datum vypracování posudku

Praha, 4.9.2022

Podpis oponenta práce

PhDr. Jan Carboch, PhD.