

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Eva Prudilová
Téma práce:	Lobbing a korupce v legislativním procesu Evropské unie
Rozsah práce:	128 stran
Datum odevzdání práce:	Srpen 2020
Autor posudku:	Doc. Mag. phil. Dr. iur. Harald Christian Scheu, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si zvolila téma, které je aktuální a současně spíše neobvyklé. Ačkoli se fenomén lobbingu může jistě promítnout i do legislativního procesu EU, nebyla tato vazba dosud příliš často zkoumána z pohledu unijního či vnitrostátního práva. Problematika korupce je v rovině unijního práva sice poměrně jasně ošetřena, ale nikoli ve vztahu k legislativnímu procesu EU. Autorka předložila tedy inovativní a ambiciózní projekt vědecké práce. Ve světle dostupných pramenů je zvolená problematika vhodným předmětem diplomové práce na právnické fakultě.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je náročné na teoretické znalosti. Autorka brala v potaz nejen právní prameny a právnickou literaturu, ale čerpala relevantní poznatky z mimoprávních disciplín.

3. Formální a systematické členění práce

Kromě úvodu a závěru autorka členila svoji práci do tří hlavních částí. Autorka si stanovila za cíl vyjasnit souvislost mezi lobbingem a korupcí. Chtěla „zhodnotit současnou právní úpravu legislativního procesu v kontextu možných vlivů na něj působících“ a případně se pokusit navrhnout vhodnou právní úpravu. Na hlavní cíl práce navazuje celá řada konkrétních výzkumných otázek, které předurčují vcelku logickou strukturu práce.

V první části práce se autorka věnovala tematickému okruhu lobbingu. Za přínosnou lze považovat analýzu různých forem lobbingu na evropské úrovni a nástin relevantních právních norem (hard law a soft law) v systému unijního práva. Vcelku podařené je též pojednání o možném uplatňování lobbistického vlivu na různých stupních legislativního procesu, tzn. na úrovni jednotlivých orgánů EU. Méně zřejmá je např. souvislost mezi obecnými principy rozdělení pravomocí a členských států EU (princip svěření pravomocí a princip subsidiarity) na jedné straně a rolí zájmových skupin na straně druhé (str. 88-91).

Druhá část práce věnovaná tematickému okruhu korupce je postavena na analýze relevantních právních norem. Autorka nastínila mezinárodněprávní rámec boje proti korupci a relevantní normy unijního práva. Bohužel však málo vysvětlila provázanost těchto dvou normativních rovin. Velmi popisná je část reflektující roli různých unijních institucí.

Za přínosnou považují třetí část práce, která syntetizuje poznatky první a druhé části pomocí konkrétních příkladů. Ačkoliv nebyl v této části stoprocentně vyčerpán potenciál takového zkoumání, ozřejmují uvedené případy danou problematiku.

Závěry práce jsou přehledné. Cíle práce lze považovat za splněné.

4. Vyjádření k práci

Diplomantka předložila angažovanou a kvalitní studii, která jak z formálního hlediska, tak i obsahově splňuje kritéria kladená na diplomovou práci na Právnické fakultě UK. Autorka prokázala samostatný vědecký přístup ke složitému a aktuálnímu tématu. Závěry práce jsou dobře argumentovány.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autor dosáhl vytyčených cílů.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka práci zpracovala samostatně, nejde o plagiát.
Logická stavba práce	Logická struktura práce odpovídá stanoveným cílům.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce se zdroji je na velmi dobré úrovni.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Kvalitu analýzy lze označit za standardní.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce splňuje formální kritéria kladená na tento druh vědecké práce.
Jazyková a stylistická úroveň	Dobrá jazyková úroveň.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci ústní obhajoby by se měla diplomantka vyjádřit k následujícím otázkám:

1. Měla by pravidla lobbingu být přijata pro jednotlivé orgány EU zvlášť, nebo preferovala by diplomantka jednotnou úpravu? Jak by mohla taková úprava vypadat?
2. Bylo by vhodné zavést koordinační a podpůrnou pravomoc EU pro oblast regulace lobbingu (např. ve vztahu k národní legislativě, která transponuje směrnice EU nebo adaptuje národní právo na nařízení EU)?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně až velmi dobře.

V Praze dne 16.9.2020

vedoucí diplomové práce