

## POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Bc. Kateřina Suchanová
Téma práce:	Nahrazování směrnic nařízeními na příkladu právní úpravy ochrany osobních údajů v EU
Rozsah práce:	87 stran čistého textu
Datum odevzdání práce:	25. 10. 2020

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma je aktuální, diplomantka se zabývá problematikou nahrazování směrnic nařízeními v EU, která nabývá stále více na významu. Autorka ji vhodně demonstruje na příkladu tzv. GDPR, které se začalo teprve v nedávné době aplikovat ve vnitrostátní praxi.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma nahrazování směrnic nařízeními v EU je náročnější na zpracování do podoby diplomové práce, neboť není v domácí ani zahraniční literatuře podstatněji analyzováno. Autorka tak měla k dispozici jen omezené množství odborných zdrojů.

### 3. Formální a systematické členění práce

Předložená diplomová práce je logicky členěna kromě úvodu a závěru na dvě hlavní části. První z nich zahrnuje teoretické kapitoly věnované charakteristice nařízení a směrnic a dále obecně jednotlivým aspektům nahrazování směrnic nařízeními, jež autorka správně zasazuje do kontextu zjednodušování práva EU. Druhá část je zaměřena na rozbor GDPR, které je konkrétním příkladem nahrazení směrnice nařízením v legislativní praxi EU.

### 4. Vyjádření k práci

Jako vedoucí práce bych ráda vyzdvihla odvalu diplomantky zpracovat uvedené téma, neboť nedostatek odborných zdrojů tento úkol podstatně ztěžuje. Zároveň bych také chtěla ocenit velmi dobrou spolupráci s diplomantkou, která naslouchala doporučením a odvedla značný kus práce. Výsledkem je diplomová práce zahrnující vlastní výzkum autorky, která tak přispívá do diskuze na téma nahrazování směrnic nařízeními, již je nezbytné vést.

Téma je v zásadě dobře uchopené, autorka logicky postupuje od obecné roviny zpracovávané problematiky ke konkrétnímu příkladu nahrazení směrnice nařízením. Zabývá se jednotlivými důvody nahrazování směrnic nařízeními i spornými aspekty tohoto fenoménu, jakými je např. přijímání nařízení se směrníčovými prvky, které narušují jednotnost přijaté právní úpravy. Velký počet směrníkových prvků je obsažen i v GDPR. Úvodní teoretické kapitoly by však mohly být více propracovány a lépe propojeny s dalšími kapitolami obecné i zvláštní části. Celkově však považuji diplomovou práci za dobře zpracovanou a způsobilou k ústní obhajobě.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Ano.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Předložená diplomová práce dle mého názoru nevykazuje znaky plagiátorství.
Logická stavba práce	Ano.

Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka pracuje s dostupnými zdroji, na něž průběžně odkazuje.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Dostatečná. Zvolené téma má řadu dalších aspektů, nicméně je pravda, že jejich komplexní zpracování přesahuje možnosti diplomové práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Dobrá, v poznámkách pod čarou je na některých místech písmo světlejší barvy.
Jazyková a stylistická úroveň	Dobrá.

#### 6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Nahrazování směrnic nařízeními v právu EU lze sledovat např. v oblasti spotřebitelského práva a azylového práva (viz legislativní balíček navržený Evropskou komisí v roce 2016 v reakci na migrační krizi). Je nahrazování směrnic nařízeními v těchto oblastech podle názoru diplomantky vhodné? Jaká jsou pro a proti?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Předloženou diplomovou práci doporučuji k ústní obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Velmi dobře.

V Praze dne 30. 11. 2020

---

JUDr. Magdaléna Svobodová, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce