

Posudek oponenta: MUDr. Iva Holmerová, Ph.D.

Diplomová práce: **Dopad zákona 108/2006, o sociálních službách na denní stacionář pro seniory**

Autorka: **Bc. Jitka Pokludová-Hellerová**

V úvodu vymezuje autorka obsah práce a předkládá definice jednotlivých pojmů, které jsou užívány v souvislosti se zákonem 108/2006 Sb., o sociálních službách. Dále stručně charakterizuje vývoj sociálních služeb v období po politických změnách v roce 1989, tato kapitola je stručná, ale výstižná. V následující části diskutuje východiska a principy kvality sociálních služeb, neboť právě kvalita sociálních služeb a možnosti jejího kontrolování jsou jednou z důležitých změn, které výše uvedený zákon zavádí. V dalších podkapitolách uvádí opět stručně, ale přehledně a výstižně další změny v poskytování sociálních služeb, které jsou stanoveny novou legislativou (zmíněným zákonem a prováděcí vyhláškou).

Další část diplomové práce je věnována charakteristice zařízení, kde autorka pracovala a kterému se ve své diplomové práci bude věnovat. Cituje relativně obsáhle z dokumentů i webových stránek, citace jsou správné a řádně uvedené v textu. Na základě analýzy dokumentů i ze zkušeností z vlastní praxe charakterizuje hlavní oblasti, kde nastaly určité změny v souvislosti s novou legislativou. Velmi podrobně pak analyzuje a diskutuje způsob poskytování sociální služby denního stacionáře pro lidi s demencí, a to s ohledem na jednotlivé standardy kvality sociálních služeb. Zdůrazňuje a charakterizuje přitom specifika přístupu k lidem s demencí. Právě problematice demence, shrnutí charakteristik tohoto onemocnění z pohledu sociální práce, je věnována další část.

V praktické části se snaží autorka potvrdit (vyvrátit) hypotézy, které formulovala na základě svých zkušeností. Jako výzkumnou metodu zvolila rozhovory se šesti pracovníci denního centra. Zde mám metodologickou poznámku: domnívám se, že zvolení kvalitativního výzkumu je u vzorku 6 probandů velmi vhodné, nicméně se nedomnívám, že by bylo dostačující k potvrzení či vyvrácení hypotézy – spíše k jejímu formulování.

Nicméně výzkum považuji za velmi užitečný a přínosný, neboť ukazuje na postoje a zkušenosti pracovníků v denním stacionáři a také závěry a doporučení považuji za velmi relevantní. Mohu konstatovat, že mi práce umožnila nahlédnout podrobněji do činnosti denního stacionáře, který je součástí zařízení, které řídím.

Závěrem: Téma považuji za užitečné a jeho zpracování za relevantní (s výše uvedenou metodologickou připomínkou).

Hodnocení: Navrhuji hodnocení výborně

V Praze dne 7. září 2008