

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Jan Knappek

Název práce: Socioekonomický vývoj Oklahomy v letech 1889 - 1907

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Lucie Kýřová

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Předložená práce se zabývá vývojem společenské, ekonomické a politické situace v teritoriu Oklahoma od roku 1889 až do přijetí Oklahomy jako státu do Unie v roce 1907. S ohledem na fakt, že Oklahoma bylo indiánské teritorium s mnoha indiánskými rezervacemi, autor se také zabývá postavením původních obyvatel a dopady snah teritoria na získání státnosti na ně, specificky pak na občany tzv. Pěti civilizovaných kmenů. Cílem práce je odpovědět na výzkumnou otázku „Jaké byly důsledky otevření Oklahomy osadníkům pro příslušníky [tzv.] Pěti civilizovaných kmenů.“

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce přináší v českém prostředí ne příliš známé téma, a tak autor vychází z anglofonních zdrojů, jak sekundárních, tak i primárních. Z nich pak na základě kvalitativní analýzy (nikoliv „metodou analýzy“, jak uvádí v úvodu) předkládá historická fakta k zodpovězení své výzkumné otázky. Co zde bohužel chybí je jasný argument práce i argumenty jednotlivých kapitol. To bohužel způsobuje určitou nesoudržnost práce, kdy jednotlivé kapitoly nejsou navázány argumentačně ani tematicky jedna na druhou. Čtenáři si pak sami musí domyslet propojenost jednotlivých předložených faktů a témat.

Práce má na první pohled logickou organizaci do 4 kapitol, z nichž první slouží jako historický kontext pro Oklahomu před rokem 1889. Nicméně v rámci jednotlivých kapitol už jsou určité nedostatky. V první kapitole by bylo dobré vysvětlit, proč zrovna Oklahoma byla indiánské teritorium a jak k tomu došlo, ve srovnání s ostatními státy a teritorií USA. V kapitole 2 autor slibuje analýzu vývoje měst Guthrie a Oklahoma City, ale věnuje se pouze městu Guthrie. Poslední část čtvrté kapitoly, „Přírodní bohatství“, stojí tak trochu „mimo“ kapitolu a moc na ní nenavazuje.

Práce nemá přílohy, ale autor v druhé kapitole zahrnul plánec města Guthrie, který pomáhá čtenáři si lépe představit vývoj tohoto města v klíčových letech.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je psaná velmi čtivě bez přílišných překlepů a chyb. I když i ty se občas najdou. Autor zvolil český prepis názvů kmenových národů původních obyvatel, ale na začátku kapitoly 4 občas používá jejich anglická jména. Je zde také mírná nekonzistence v psaní slova i/Indián a občas v názvu tzv. P/pěti civilizovaných kmenů (zde by před názvem mělo být uvedeno „tzv.“ protože tyto kmenové národy sebe takto nenazývaly – bylo to označení vycházející od Angloameričanů, které pozdější historici převzali). V práci je také pár chyb, např. str. 13: „... později vyrostly významné oklahomská města“, „Města... přinesly...“; str. 16: „Obě města vyrostly“, „... veškeré obydlí...“; str. 23 „Velké úsilí v tomto směru vytvářely především místní novinová nakladatelství.“ Přes tyto drobné chyby a překlepy je sloh práce velmi dobrý a jasný.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

[] Theses [] Turnitin [] Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: práce je originální.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Jedná se o slušnou bakalářskou práci, byť spíše popisnou než analytickou. Nicméně představený chronologický narativ předkládá zajímavá fakta a data o tématu v českém prostředí ne tak známém, která autorovi slouží k zodpovězení jeho výzkumné otázky. Zde by ale práce, jak již bylo zmíněno v bodě 2, získala představením jasných argumentů (odpovědi na danou otázku).

Slabou stránkou je pak také neprovázanost a jistá nevyváženost jednotlivých kapitol. Hlavně první kapitola je slabší a nenabízí dostatečný kontext k plnému pochopení vztahů mezi federální vládou, kolonisty v Oklahomě a původními obyvateli obývajícími toto území. Jak již bylo zmíněno v bodě 2, tato kapitola by měla vysvětlit nejen proč byla zrovna Oklahoma Indiánským teritoriem, ale také právní vztahy mezi federální vládou a jednotlivými kmenovými národy - rezervacemi (USA považovaly původní obyvatele za „svěřence“ / „chráněnce“ – wards of the state). Autor ve svém textu nerozlišuje mezi Indiánským teritoriem (Indian Country) a rezervacemi. Používá snad tato dvě označení jako synonyma? Pokud ano, proč? Jaký je v nich rozdíl?

Problematickým tvrzením také je, že rozdělení rezervační půdy zničilo kmenové struktury / vlády. Čtenář má pocit, že to byl konec existence kmenů. Zatímco toto bylo cílem asimilační politiky federální vlády vůči původním obyvatelům a Dawsoův zákon byl jedním z nástrojů (vedle převýchovy dětí v rezidenčních školách), není možné tvrdit, že tohoto bylo dosaženo. Kmenové národy i jejich vlády allotment přežily a byly reorganizované v roce 1934 skrze Indian Reorganization Act.

Není také jasné, co přesně autor považuje za „tradiční“ způsob života původních obyvatel, který byl v důsledku asimilační politiky / rozdělení půdy zničen. Zde by měl autor přesně definovat, co tímto myslí. Speciálně v souvislosti s tzv. Pěti civilizovanými kmeny je tento koncept komplikovaný – jejich styl života byl narušen nuceným odsunem z jihovýchodu USA ve 30. letech 20. století. Ale už před ním tyto kmeny dobrovolně zvolily akulturaci angloamerickému stylu života skrze tzv. „Civilization Program“ = od toho název „Pět civilizovaných kmenů“. I styl života národů obývajících Oklahomu před příchodem kmenů z jihovýchodu byl změněn v druhé polovině 19. století, v důsledku implementace systému rezervací, ještě před allotmentem.

Analýza vývoje města Guthrie, část 2.2.2. slibuje ukázat socio-ekonomický vývoj, ale v textu se autor zaměřuje hlavně na ekonomický aspekt tohoto vývoje. Ani v následující sekci 2.3, která se věnuje populačním skupinám není společenský vývoj vysvětlen. Je to škoda, protože tyto dvě sekce se mohly dobře doplnit a na příkladu jednotlivých skupin mohl autor krásně ukázat společenský vývoj a dopad otevření oklahomského území. Celkově by pak bylo dobré lépe propojit vývoj měst se zbytkem teritoria skrze konkrétní data, jako například nárůst populace v celé oblasti, rozvoj zemědělství nebo průmyslu, atd.

Přes tyto nedostatky, práce předkládá základní obraz vývoje Oklahomy od otevření původně indiánského území angloamerickým kolonistům po získání státnosti a naplňuje tak, byť s určitými nedostatky, své vytyčené cíle.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

K obhajobě bych poprosila autora, aby si připravil reakci a odpovědi na mé výtky a otázky v bodech 2 a 5, specificky pak

- vysvětlení vývoje indiánského teritoria v dnešní Oklahomě a právní vztahy mezi federální vládou a rezervacemi,
- definování „tradičního“ způsobu života a jeho konkrétní změny (i s ohledem na rozdílnost kmenových národů v dnešní Oklahomě)
- vysvětlení vývoje města Oklahoma City v porovnání s Guthrie a se zbytkem teritoria na základě konkrétních příkladů a dat

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A-F):

Práce splňuje nároky kladené na bakalářské práce, a proto ji doporučuji k obhajobě. V případně úspěšné obhajoby navrhuji známku C - D.

Datum: 5. 9. 2022

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.