

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Jan Knappek

Název práce: Socioekonomický vývoj Oklahomy v letech 1889-1907

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Pavel Szobi

1. **OBSAH A CÍL PRÁCE** (stručná informace o práci, formulace cíle): Autor v úvodu práce nepřímo označuje za hlavní cíl své práce analyzovat „průběh socioekonomických změn, které vedly k proměnám Oklahomy mezi lety 1889-1907“ (s. 8). V úvodu práce nechybí seznámení čtenářů s metodologickým postupem autora. Zatímco deskriptivní metoda, jakož i metoda sondy jsou zcela jasně uvedeny v kontextu problémů, které by chtěl autor v práci řešit, není již zcela jasné, o jaké analýze autor mluví, když ji charakterizuje jako další použitou metodu.

2. **VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Text je založen na studiu odborných monografií, článků a studií, ale také variace dobového tisku a pramenů ve virtuálních archivních depositářiích. To práci dává jasnou přidanou hodnotu, a to zejména v části práce, která se zabývá otázkou ústavy zamýšleného státu Sequoyah.

3. **FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Pan Knappek používá v práci kultivovaný jazyk, který je vhodný pro akademický typ textu. Malou výtka je opakování obrátů, které jsou vhodné v mluveném projevu, např. a tak, tedy apod. V textu se občas objevují překlepy, případně nesprávně rozdělené věty/souvětí čárkou, malá velká písmena (kongres/Kongres, indiáni/Indiáni). Někteří slovní spojení nezní česky, jsou spíše jakýmsi překladatelským konstruktem, např. „vynést chválu“. Po formální stránce by bylo vhodné text v celé práci odsadit do bloku – autor tak učinil pouze v částech textu.

4. **KONTROLA ORIGINALITY TEXTU**

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: V systému Turnitin proběhla kontrola originality textu, která neprokázala žádný náznak plagiátorství.

5. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Přestože někteří historici rádi zdůrazňují národnostní charakter německých a českých komunit v Oklahomě, oceňuji, že autor vsadil tyto komunity do kontextu mnohem širšího přistěhovalectví, kterému dominovali zejména evroameričtí přistěhovalci z Texasu a Kansasu, jakož i afroameričtí přistěhovalci z jižanských států.

6. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

Během konzultací práce jsem Vám doporučil zasadit množství těžby ropy v Oklahomě v roce 1907 do kontextu celkové těžby ve Spojených státech a ve světě, z čehož by bylo možné vyhodnotit dobovou důležitost oklahomské těžby. Prosím uveďte alespoň přibližně údaje, které by tuto důležitost doložily.

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(A-F):

Práce přes uvedené připomínky splňuje náležitosti závěrečné akademické práce bakalářského stupně a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením mezi známkami B/C. V případě zdařilé ústní obhajoby se přikláním k lepšímu hodnocení.

Datum: 2.9.2022

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.