

# Kvantitativní analýza k diplomové práci „Dezinformační média během mediální a politické kauzy ruské sabotáže ve Vrběticích a jejich propojení s ruským narativem, případ Parlamentních listů“

Antonín Gottwald, FSV UK

## Textové kategorie, které vznikly během kvalitativní analýzy

K=kategorie

S=subkategorie

**K**=centrální kategorie

Zdůraznění závažnosti situace: K, **K**, K, K

Podpora verze BIS: K, K, S, K

Kritika jednání vlády v kauze Vrbětice: S, K, K, S, K, K, **K**, **K**, K, K

Kritika BIS: K, K, K

Venkov si přeje uklidnění situace: nepodnikat kroky proti RF: **K**

Kritika vyřazení Rosatomu: S

Nedá se ničemu věřit: S

Zesměšnění/znevážení kauzy: K, **K**

Nějaký Čech-zrádce musel pomáhat Rusům – K, S

Zpochybnění verze BIS: S, S, S, K, **K**, K, S, S, **K**, K, K, **K**, S, **K**, K, **K**, K, **K**, S, **K**, K, K, K, S, K, K, **K**

Načasování kauzy je účelové: S, K, K, S, K, K, S

Výzva (pravicových politiků) k tvrdším sankcím vůči RF: K, S, **K**, **K**, K, **K**, **K**, S, S

Rusko reaguje na nevyprovokované akce ČR: **K**, S, S, K

Akce ČR (kauza Vrbětice) jsou činěny na podporu USA: K, **K**, **K**, **K**, **K**, S, K, K, S, **K**, S, K, S, K

Vina je na straně USA: **K**

Akce proti RF znamenají vyvolat válku: **K**, S

výhrůžka – přijde odpověď ze strany RF – S, S

Chyba v zabezpečení – nedbalost české vlády – K, K, K (-K)

Sklad nejdříve hořel, až potom vybuchl - K

„odmítnutí obvinění („absurdní“)" – S, K, K, K, K

Vyjádření podpory České republice od států EU – S

Kritika prezidenta Zemana – S, S, S, K, K, K

Kritika vlády: S, S, K (stejně jako za stalinismu), S, S, K

Kauza je účelová – má poškodit RF: K, S, K, K, K

Pravicoví rusofobové chtějí válku s RF: K, S, S

Bidenova rusofobní administrativa chce válku s RF: K, K, K, S

Kritika západu: S, K, K, K

Chvála Ruska: K, K

Rusové spáchali teroristický čin: K, K, K, K

Kritika vlády a prezidenta: slouží zájmům RF: K, K, K

RF není spolehlivý partner: K

Podpora jednání vlády a prezidenta: S, S

RF spáchala útok na zboží: S

Podpora prezidenta: K, K

Uklidnění situace: K

Je třeba předejít konfliktu na UKR: K

Je potřeba mít dobré vztahy s RF: K, K, K, S

Akci spáchali Rusové: K, S, K, K, K, K, K

Rusofobie, kritika rusofobie: K, S, S

Podpora občanů ve složité době – K, K

Ruská ambasáda slouží útokům na NATO – S

Kauza Vrbětice je manipulace stejně jako covid – K, S

Vztek, bezmoc, zoufalství – S, K, S

Kauza je součástí boje mocností: K

Mezinárodní situace (boj mezi východem a západem) se vyostřuje: K

## Hodnocení podpory ruského narativu

Hodnocení na stupnici 1-10, skládá se ze dvou částí – hodnocení vkladu příspěvatele a hodnocení vlivu redakce. Různé délky textu jsou barevně rozlišeny.

Články jsou řazeny chronologicky stejně jako v diplomové práci. **Tučné** číselné označení za názvem článku, který je v *kurzivě*, vyjadřuje hodnocení odpovídající podpoře „ruského narativu“. Pokud je hodnocení tvořeno ze součtu dvou čísel, první z nich vyjadřuje hodnocení vkladu příspěvatele a druhé číslo hodnocení vlivu redakce na text. V druhém řádku pod názvem článku je jeho autor a jeho funkce v redakci.

### 17. 4.

1. *Dramatické vystoupení Babiše s Hamáčkem: Ruští agenti a výbuch muničáku. Vyhoštujeme 18 lidí z ambasády* – **1 +2=3**

Jakub Vosáhlo, **zástupce šéfredaktora**, **dlouhý text**

2. *Reakce na kauzu „ruští agenti ve vybuchlém muničáku“: Lež dnes přišla o jednu nohu . Ale ona už je beztak na vozíku* – **0 + 1**

Radek Kotas (rak), *externí spolupracovník*, **středně dlouhý text**

3. *Je tu reakce z Ruska: Absurdní. Praha asi ukazuje solidaritu s Atlantikem. Těžký úder vztahům* – **8+1**

Radek Kotas – *externí spolupracovník*, **krátký text**

4. *Rusko je nepřítel, teroristický stát, zní z internetu. Drahoš, Pavel a další . A podpora od americké ambasády* – **0 + 1**

Radek Kotas (rak), *externí spolupracovník*, **středně dlouhý text**

### 18. 4.

5. *Šok. Akce pod falešnou vlajkou ? Jako razie u Nečase , když šlo o Temelín ... Už se rozjiždějí otázky a spekulace* – **8+2**

Natálie Brožovská (nab) – *externí spolupracovník*, **dlouhý text**

6. *Rusko? „Kerého blba toto může napadnout.“ Lidé z Vrbětic zaskočili Novu. Pak přituhlo* – **4 + 1**

Vanda Efnerová (vef) - **regionální redaktorka**, **krátký-středně dlouhý text**

7. *Rusové a Vrbětice: Bohuslav Sobotka hovoří o „státním terorismu “ . Šlo prý o jeho vládu, v Moskvě se nelíbila* – **0+0**

Natálie Brožovská (nab) - *externí spolupracovník*, **krátký text**

8. *Miroslava Němcová dedukuje: Ještě větší spiknutí Rusů kolem Vrbětic. BIS na mušce . Zapojen prezident Zeman* – **1+2**

Natálie Brožovská (nab) - *externí spolupracovník*, **krátký text**

9. *Putovní dvojice ruských agentů? Tu spáchají výbuch, tu útok novičokem? Generál Šándor jen kroutil hlavou* – **2+2**

Miloš Polák (mp) - *externí spolupracovník*, **krátký text**

10. Hamáček informuje spojence. Chce Vrbětice řešit i na Radě EU – 1 + 1

Natálie Brožovská (nab) - externí spolupracovník, **velice krátký text**

11. Vyhostit Miloše Zemana. Vysublimuje. Umělci Hrušínský, Hřebejk a Mádl komentují Vrbětice – 0 + 0

Vanda Efnerová (vef) - **regionální redaktorka**, **velice krátký text**

12. To nebylo jen tak. Výzva Američanů. Analytik Visingr: Česko a mocnosti po Vrběticích – 1 + 2

Zuzana Koulová - **regionální redaktorka**, **dlouhý text**

13. Ruské ministerstvo zahraničí: Sloužíte USA a v nesmyslech je ještě překonáváte – 8+2

Miloš Polák (mp) - externí spolupracovník, **krátký text**

14. Biskup Holub: Vrbětice? Jsem v šoku. Svatý Václave, oroduj za nás – 0 + 0

Vanda Efnerová (vef) - **regionální redaktorka**, **velmi krátký text**

15. Láska: Zavřít ambasádu Ruska v Praze. Útočí přes ni na Německo – 0 + 0

Vanda Efnerová (vef) - **regionální redaktorka**, **krátký text**

**19. 4.**

16. Vrbětice: 5 000 samopalů se tam ztratilo, slyšel Štěpán Kotrba. I jiné věci – 7+2

Jaroslav Polanský - **ředitel redakce**, **velmi dlouhý text**

17. „Levná d\*vká, naše vláda.“ Vrbětice: Slavný vědec odkryl důvody – 7+1

Karel Šebesta, DiS. (kas) – **redaktor**, **krátký - středně dlouhý text**

18. Václav Klaus: Prohlášení ke kauze Vrbětice – 9+1

Markéta Vančová (PV) - **monitoring, aréna, obce**. **velmi krátký text**

19. Vrbětice a Rusko? „Mohlo jít o mnohem vyšší hru mocností, než si myslíme,“ míní Pavel Sehnal – 2+0

Radim Panenka - 1. **zástupce šéfredaktora**, **středně dlouhý text**

20. Proč ke kauze Vrbětice promluví prezident až za týden? Hynek Kmoníček to tuší – 0+0

Vanda Efnerová (vef) - **regionální redaktorka**, **středně dlouhý text**

**20. 4.**

21. Vrbětice: „Takový nadšení po roce 89.“ Zklamaný Ondřej Hejma o Západu. Proroctví – 8

Karel Šebesta, DiS. (kas) – **redaktor**, **středně dlouhý text**

22. Nic nemáte a zde je důkaz . Explukovník rozstřelil BIS Vrbětice – 8

Karel Šebesta, DiS. (kas) – **redaktor**, **dlouhý text**

23. Kalousek: Zločinec Babiš! Že Vrbětice nebyl teroristický útok? – 0 + 0

Miloš Polák (mp) - externí spolupracovník, **velmi krátký text**

24. Jourová k Vrběticím: Jsem zklamaná. Čekala jsem, že si Česko řekne o společný postup EU – **0+1**

Miloš Polák (mp) - externí spolupracovník, **krátký text**

25. Žáček (ODS): Důkazy mluví jasně. Jednání ruských agentů je nutné tvrdě odsoudit – **0+0**

Markéta Vančová (PV) - **monitoring, aréna, obce**. **velmi krátký text**

26. Expert: Němci, snad vám Vrbětice otevřou oči a ukončíte Nord Stream 2 – **0+0**

Miloš Polák (mp) - externí spolupracovník, **velmi krátký text**

27. Matláci Češi. Vrbětice? Jejich chyba. Rusko právě tvrdě zaútočilo – **9+1**

Jakub Makarovič (jma) - externí spolupracovník, **krátký-středně dlouhý text**

28. Vrbětice: „Venkov chce mír! A důkazy! “ Překvapený novinář se vrátil do Prahy a probudil hvězdy – **3+3**

Karel Šebesta, DiS. (kas) – **redaktor**, **středně dlouhý text**

29. „Jeden Pat a Mat na celou Evropu?“ Profesor Krejčí a Vrbětice: Je to na popravu – **5+2**

**Marek Korejs**, **středně dlouhý text**

30. Vrbětice jako Sarajevo - aneb jak začíná válka – **8**

Petr Martan, **středně dlouhý text**

31. Vrbětice a tajné služby USA . Rusofobní rasisté , zadání z NATO . Volný zboural sněmovnu , žádal trest pro Koudelku– **10+3 (10)**

Petra Slavíková (sla) - externí spolupracovník, **středně dlouhý – dlouhý text**

**21. 4.**

32. Generál Šándor: Čuk a Gek ve Vrběticích? Desítky kilo výbušnin. Musel pomoci místní. Info, časy, trasa, to nepíší v novinách. Ukažte papír, leží u nás – **4+1**

Oldřich Szaban - **regionální redaktor**, **dlouhý text**

33. Bidenova válka s Ruskem a „vrbětický objev“. Jaroslav Bašta řadí fakta v čase - **6+2**

Ing. Jiří Hroník – **redaktor**, **středně dlouhý - dlouhý text**

34. Milan Žitný: Kdyby důkazy byly jasné, postup by byl jiný. Proti komu se obrátí Vrbětice – **3+1**

Jaroslav Polanský - **ředitel redakce**, **dlouhý - velmi dlouhý text**

35. Hořelo to a až pak to bouchlo. Vrbětice: Divné FOTO. „Muničák se nepodpaluje sirkama.“ – **2+2**

Karel Šebesta, DiS. (kas) – **redaktor**, **středně dlouhý - dlouhý text**

36. Kaprál (Trikolóra): Kauza Vrbětice má několik různých rovin– **4+1**

Markéta Vančová (PV) - **monitoring, aréna, obce**. **středně dlouhý – dlouhý text**

37. Petráš (BOS): Ještě jednou Vrbětice – **4+1**

Markéta Vančová (PV) - **monitoring, aréna, obce**. **dlouhý text**

## 22. 4.

38. *Tomáš Halík: Za Vrbětice může Zeman* – **0+0**

Miloš Polák (mp) - *externí spolupracovník*, **krátký – středně dlouhý text**

39. *„Varuji vás.“ V ČT nečekaně o řežbě s Ruskem. Vrbětice a uprchlíci. Pak bylo zle* – **4+1**

Miloš Polák (mp) - *externí spolupracovník*, **středně dlouhý – dlouhý text**

40. *Duka k Vrběticím: Pane prezidente, mluvme jedním hlasem. Jsme ohroženi*- **0+0**

Miloš Polák (mp) - *externí spolupracovník*, **krátký text**

41. *„Podělají Vrbětice a Rusko je pošle na Skripala?“ Výbuch: Kontroverzní muž po letech promluví* - **6+1**

**Marek Korejs**, **dlouhý text**

42. *Vrbětice: Továrna pro výrobu raket USA, šlo o ni. BIS tutlá pravdu. Načasování. Nová fakta* – **4+3**

Vanda Efnerová (vef) - **regionální redaktorka**, **krátký – středně dlouhý text**

43. *Vrbětice? Pšouk. U Koněva byli útočníci Češi. Z Moskvy mluví „agent“ Soloduchin* – **6+1**

Jan Rychetský – **redaktor**, **dlouhý text**

## 23. 4.

44. *„Naše služby mohly mluvit s Rusy.“ Oheň ve Vrběticích: Generál Šándor dal nové info* – **2+1**

Oldřich Szaban - **regionální redaktor**, **dlouhý text**

45. *Leo Luzar: Zeman čeká, to je státnické. V BIS to věděli už v roce 2018, používají triky* – **3**

Miloš Polák (mp) - *externí spolupracovník*, **krátký – středně dlouhý text**

46. *„Trapná nenávisť k Rusku.“ Klaus účtuje za Vrbětice: Kdo z toho těží* – **8+2**

Jaroslav Polanský - **ředitel redakce**, **středně dlouhý text**

### **Bonusové články:**

47. Bc. Jakub Vosáhlo - **zástupce šéfredaktora**

Vrbětice? Jakápak to náhoda, vzpomněl Okamura klasika. Poplácají nás po ramenou a vyrazí do Ruska dělat byznys - **9+2**

25.04.2021 13:19 | Rozhovor, velmi dlouhý text

48. Bc. Jakub Vosáhlo - **zástupce šéfredaktora**

1. Vrbětice? Šéfka Trikolóry uhranula: Tohle Václav Havel nechtěl - **10**

26.04.2021 9:44 | Rozhovor, středně dlouhý – dlouhý text

# Kvalitativní obsahová analýza článků Parlamentních listů k diplomové práci „Dezinformační média během mediální a politické kauzy ruské sabotáže ve Vrběticích a jejich propojení s ruským narativem, případ Parlamentních listů“

Antonín Gottwald, FSV UK

## Obsah

17. dubna.....	9
Dramatické vystoupení Babiše s Hamáčkem: Ruští agenti a výbuch muničáku. Vyhoštujeme 18 lidí z ambasády .....	9
Reakce na kauzu „ruští agenti ve vybuchlém muničáku“: Lež dnes přišla o jednu nohu . Ale ona už je beztak na vozíku .....	15
Je tu reakce z Ruska: Absurdní. Praha asi ukazuje solidaritu s Atlantikem. Těžký úder vztahům.....	19
Rusko je nepřítel, teroristický stát, zní z internetu. Drahoš, Pavel a další . A podpora od americké ambasády .....	23
18. 4.....	28
Šok. Akce pod falešnou vlajkou ? Jako razie u Nečase , když šlo o Temelín ... Už se rozjždějí otázky a spekulace .....	28
Rusové a Vrbětice: Bohuslav Sobotka hovoří o „státním terorismu “. Šlo prý o jeho vládu, v Moskvě se nelíbila.....	36
Miroslava Němcová dedukuje: Ještě větší spiknutí Rusů kolem Vrbětic. BIS na mušce . Zapojen prezident Zeman .....	40
Putovní dvojice ruských agentů? Tu spáchají výbuch, tu útok novičokem? Generál Šándor jen kroutil hlavou .....	43
Hamáček informuje spojence. Chce Vrbětice řešit i na Radě EU .....	47
Vyhostit Miloše Zemana. Vysublimuje. Umělci Hrušínský, Hřebejk a Mádl komentují Vrbětice.....	50
To nebylo jen tak. Výzva Američanů . Analytik Visingr: Česko a mocnosti po Vrběticích .....	53
Ruské ministerstvo zahraničí: Sloužíte USA a v nesmyslech je ještě překonáváte .....	61
Biskup Holub: Vrbětice? Jsem v šoku. Svatý Václave, oroduj za nás.....	63
Rusko? „Kerého blba toto může napadnout.“ Lidé z Vrbětic zaskočili Novu. Pak přituhlo.....	64
Láska: Zavřít ambasádu Ruska v Praze . Útočí přes ni na Německo.....	67
19. 4.....	69
Vrbětice: 5 000 samopalů se tam ztratilo, slyšel Štěpán Kotrba. I jiné věci.....	69
„Levná d*vka, naše vláda .“ Vrbětice: Slavný vědec odkryl důvody .....	77
Václav Klaus: Prohlášení ke kauze Vrbětice .....	81
Vrbětice a Rusko? „Mohlo jít o mnohem vyšší hru mocností, než si myslíme,“ míní Pavel Sehnal .	84
Proč ke kauze Vrbětice promluví prezident až za týden? Hynek Kmoníček to tuší.....	89

20. 4.....	93
Vrbětice: „Takový nadšení po roce 89.“ Zklamaný Ondřej Hejma o Západu . Proroctví.....	93
Nic nemáte a zde je důkaz . Explukovník rozstřelil BIS Vrbětice .....	98
Kalousek: Zločinec Babiš! Že Vrbětice nebyl teroristický útok ? .....	104
Jourová k Vrběticím: Jsem zklamaná. Čekala jsem, že si Česko řekne o společný postup EU .....	107
Žáček (ODS): Důkazy mluví jasně. Jednání ruských agentů je nutné tvrdě odsoudit.....	110
Expert: Němci, snad vám Vrbětice otevřou oči a ukončíte Nord Stream 2.....	112
Matláci Češi. Vrbětice? Jejich chyba. Rusko právě tvrdě zaútočilo .....	115
Vrbětice: „Venkov chce mír! A důkazy! “ Překvapený novinář se vrátil do Prahy a probudil hvězdy .....	119
„Jeden Pat a Mat na celou Evropu?“ Profesor Krejčí a Vrbětice: Je to na opravu .....	124
10. Vrbětice jako Sarajevo - aneb jak začíná válka .....	129
Vrbětice a tajné služby USA . Rusofobní rasisté , zadání z NATO . Volný zbournal sněmovnu , žádal trest pro Koudelku.....	133
21. 4.....	138
Generál Šándor: Čuk a Gek ve Vrběticích? Desítky kilo výbušnin. Musel pomoci místní. Info, časy, trasa, to nepíší v novinách. Ukažte papír, leží u nás .....	138
Bidenova válka s Ruskem a „vrbětický objev“. Jaroslav Bašta řadí fakta v čase .....	144
Milan Žitný: Kdyby důkazy byly jasné, postup by byl jiný. Proti komu se obrátí Vrbětice .....	149
Hořelo a až pak to bouchlo . Vrbětice: Divné FOTO. „Muničák se nepodpaluje sirkama.“ .....	156
Kaprál (Trikolóra): Kauza Vrbětice má několik různých rovin .....	161
Petráš (BOS): Ještě jednou Vrbětice.....	166
22. 4.....	171
Tomáš Halík: Za Vrbětice může Zeman .....	171
„Varuji vás.“ V ČT nečekaně o řežbě s Ruskem. Vrbětice a uprchlíci. Pak bylo zle .....	176
Duka k Vrběticím: Pane prezidente, mluvme jedním hlasem. Jsme ohroženi .....	181
„Podělají Vrbětice a Rusko je pošle na Skripala?“ Výbuch: Kontroverzní muž po letech promluvil .....	185
Vrbětice: Továrna pro výrobu raket USA , šlo o ni. BIS tutlá pravdu. Načasování . Nová fakta .....	190
Vrbětice? Pšouk. U Koněva byli útočníci Češi . Z Moskvy mluví „agent“ Soloduchin .....	195
23. 4.....	200
„Naše služby mohly mluvit s Rusy.“ Oheň ve Vrběticích: Generál Šándor dal nové info .....	200
Leo Luzar: Zeman čeká, to je státnické. V BIS to věděli už v roce 2018, používají triky .....	205
„Trapná nenávist k Rusku.“ Klaus účtuje za Vrbětice: Kdo z toho těží .....	209



## 17. dubna

### 1. Jakub Vosáhlo, zástupce šéfredaktora, externí spolupracovník

Dramatické vystoupení Babiše s Hamáčkem: Ruští agenti a výbuch muničáku.

Vyhoštujeme 18 lidí z ambasády

17.04.2021 19:59, dlouhý text

<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Dramaticke-vystoupeni-Babise-s-Hamackem-Rusti-agenti-a-vybuch-municaku-Vyhostujeme-18-lidi-z-ambasady-660989>

Premiér Andrej Babiš (ANO) a vicepremiér Jan Hamáček (ČSSD) na mimořádném brífinku informovali, že existuje podezření o zapojení ruské zpravodajské služby GRU do výbuchu muničního skladu ve Vrběticích v roce 2014, při kterém zemřeli dva lidé. O věci byl informován i prezident Miloš Zeman a ve věci vyjádřil vládě podporu.<sup>1</sup>

Mimořádná zpráva přerušila Události České televize po tři čtvrtě na osm.

„Existuje důvodné podezření o zapojení důstojníků ruské vojenské zpravodajské služby GRU do výbuchu muničních skladů Vrbětice v roce 2014,“ informoval premiér Babiš.

Ministr vnitra a pověřený ministr zahraničních věcí Jan Hamáček zmínil, že Česko je v podobné pozici, jako byla třeba Británie po útoku v Salisbury<sup>2</sup>. „Rozhodli jsme se vyhostit všechny pracovníky ruského velvyslanectví, u kterých si jsou české tajné služby jisty, že jsou agenti tajných služeb SVR nebo GRU. Do 48 hodin musí Českou republiku opustit 18 osob,“ oznámil dramaticky Hamáček.<sup>3</sup>

Babiš dodal, že případ je nadále v šetření<sup>4</sup>. „Byly tam miliardové škody a zemřeli dva naši spoluobčané, otcové od rodin,“<sup>5</sup> připomenul Babiš. Hamáček podotkl, že tím „zásadně utrpí česko-ruské vztahy“ a situaci přirovnává k útoku novičokem ve Velké Británii, který měl být podle vyšetřovatelů zosnován ruskými agenty na bývalého ruského dvojitého agenta Sergeje Skripala v britském Salisbury.<sup>6</sup>

Hamáček si dnes předvolal ruského velvyslance Alexandra Vladimiroviče Zmejevského a oznámil mu, že Česko v návaznosti na ruský útok vyhostí všechny pracovníky ruské ambasády v Praze, kteří byli identifikováni jako pracovníci ruských tajných služeb. Jedná se o 18 diplomatů.

„Česká republika je svrchovaný stát a musí na tato bezprecedentní zjištění odpovídajícím způsobem reagovat,“ řekl k věci premiér. Prezident Zeman podle Babiše s postupem vlády souhlasí a podporuje jej.<sup>7</sup>

Hamáček chtěl v pondělí odletět do Ruska a tam jednat o vakcíně proti covidu-19 Sputnik V, Babiš mu však vzkázal, že s cestou nesouhlasí a včera uvedl, že Hamáček nikam neodletí.

Ministr vnitra a zahraničí nato potvrdil zrušení své cesty, odmítl však s odkazem na tiskovou konferenci podávat bližší informace. Hamáček řekl, že právě vyšetřování ve věci výbuchu muničního

---

<sup>1</sup> Zeman vyjádřil podporu

<sup>2</sup> Přirovnání událostí z Vrbětic k otravě Skripala v UK

<sup>3</sup> „dramaticky“ – zesměšňování vážnosti situace

<sup>4</sup> Vyšetřování probíhá

<sup>5</sup> Babiš: miliardové škody a smrt 2 lidí

<sup>6</sup> Přirovnání událostí z Vrbětic k otravě Skripala v UK

<sup>7</sup> Podpora prezidenta

skladu ve Vrbětčích mu neumožnilo zrušení cesty komentovat. „Nemohl jsem prostě postupovat jinak, takže vás prosím o pochopení,“ uvedl.

„Informujeme naše spojence v Evropské unii i v NATO a žádáme je o podporu,“ dodal Hamáček.

K výbuchům dvou muničních skladů došlo ve Vrbětčích v říjnu a prosinci 2014. První výbuch skladu s číslem 16 s 50 tunami munice se odehrál 16. října a exploze, jež vymrštila výbušniny až do vzdálenosti 800 metrů, zabila dva zaměstnance společnosti Imex Group, která si sklad pronajímala. Evakuovat se musely stovky obyvatel přilehlých obcí.<sup>8</sup>

Druhý výbuch nastal 3. prosince téhož roku, tentokrát ve skladu 12 se 13 tunami munice. Zástupci Imex Group po výbuchu druhého skladu, vzdáleného 1200 od prvního výbuchu, uvedli, že je nemožné, aby uskladněné dělostřelecké miny a granáty vybuchly samovolně.<sup>9</sup>

Tehdejší ministr obrany Martin Stropnický rovněž uvedl, že budova skladu 12 byla krátce před výbuchem zkontrolována a vůbec nic nenaznačovalo tomu, že by objekt mohl vybuchnout.<sup>10</sup>

Respekt: Stejná dvojice, která chtěla otrávit Skripala<sup>11</sup>

Velmi krátce po oznámení na tiskové konferenci se objevil v časopise Respekt obsáhlý text<sup>12</sup>, podepsaný Ondřejem Kundrou a Jaroslavem Spurným. V něm bylo uvedeno, že policie podezřívá Anatolije Čepiga a Alexandra Miškina z ruské vojenské rozvědky GRU.

„Čepiga s Miškinem byli o pět let později odhaleni jako ruští agenti, kteří se neúspěšně pokusili o atentát na dvojitého špiona Sergeje Skripala v britském Salisbury s pomocí bojově paralytické látky novičok,“<sup>13</sup> dodali redaktoři Respektu. Oba měli působit ve specializované jednotce 29155, zaměřené na násilné akce v zahraničí.

„Povolení ke vstupu do Vrbětč jim provozovatel vydal na období od 13. do 17. října. K výbuchu v muničním skladu č. 16 došlo 16. října v 9:25<sup>14</sup>. Policie zatím nemá přímý důkaz, že do areálu oba muži fyzicky skutečně vstoupili, ale považuje tuto hypotézou za vysoce reálnou<sup>15</sup>,“ píše se v textu, naposledy aktualizovaném ve 20:06.

Ve 20.11 informace obsažené v textu zmínila na ČT24 redaktorka Zuzana Tvarůžková.<sup>16</sup>

„Musíme se chovat odpovědně. Ruské firmy se opravdu nemohou podílet na dostavbě jaderné elektrárny v Temelíně<sup>17</sup>,“ uvedl vzápětí telefonicky kontaktovaný předseda ODS Petr Fiala.<sup>18</sup>

Policie ČR mezitím vyhlásila pátrání po obou osobách, které se měly v ČR pohybovat od 11.10. 2014 do 16.10.2014<sup>19</sup>

---

<sup>8</sup> Zobrazení rozsáhlosti výbuchu

<sup>9</sup> 2. sklad nemohl vybuchnout sám

<sup>10</sup> Budova byla zkontrolována – dobré zabezpečení

<sup>11</sup> Respekt: stejní agenti jako v Anglii

<sup>12</sup> Podezření: jak to, že tak rychle?

<sup>13</sup> Respekt: stejní agenti jako v Anglii

<sup>14</sup> Souvislost nasvědčující vinu agentů

<sup>15</sup> Praviděpodobná verze

<sup>16</sup> ČT měla informace příliš rychle - konspirace

<sup>17</sup> Rosatom nesmí dostavovat D

<sup>18</sup> Návaznost s informačním během krátce po konferenci – výsledek = vyřazení Rosatomu

<sup>19</sup> Pátrání po osobách, které tu byly před 7 lety

Oba měli podle policie použít nejméně dva fiktivní pasy, z nichž jeden, na jméno Ruslan Boširov, respektive Alexandr Petrov, měl být následně užít i během pokusu o otravu Sergeje Skripala ve Velké Británii.<sup>20</sup>

„K výbuchu v muničním skladu č. 16 došlo 16. října v 9:25. Policie zatím nemá přímý důkaz, že do areálu oba muži fyzicky skutečně vstoupili, ale považuje tuto hypotézou za vysoce reálnou,“ píše Respekt.<sup>21</sup>

#### Sklad bouchl omylem<sup>22</sup>

Ten dále uvádí, že právě v té době se měly ve skladě ve Vrběticích vyskladňovat zbraně, které měl nakoupit významný zbrojař z Bulharska<sup>23</sup>. Respekt spekuluje, že tato společnost dodávala zbraně na Ukrajinu, kde v té době probíhala válka na Donbase. Podpora ukrajinské armádě se nelíbila Moskvě, která podporovala separatisty, a proto se rozhodla k činu, který by zbraně zničil a současně poškodil obchodníka u jeho ukrajinských partnerů.<sup>24</sup>

Plánovali tedy, že by zbraně byly zničeny během transportu z Vrbětic. Omylem ovšem vybuchly ještě na místě a série výbuchů následně zničila celý sklad.<sup>25</sup> Ten hořel několik dní. Dokonce prý není vyloučeno, že výbuch způsobili dva zaměstnanci skladu, kteří při výbuchu zemřeli.<sup>26</sup> Není úplně jisté, zda duo ruských agentů bylo přímo na místě.<sup>27</sup>

Zmíněného bulharského zbrojaře se podle investigativní skupiny Bellingcat v následujícím roce měli Rusové dvakrát pokusit otrávit.<sup>28</sup>

Server Seznam Zprávy kromě toho přišel s teorií, že zbraně byly určeny pro válku v Sýrii, kde s nimi měli bojovat skupiny vzbouřené proti prezidentu Bašáru Asadovi.<sup>29</sup> Ve Vrběticích mělo explodovat 10 tisíc kusů samopalů, které Sobotkova vláda dodávala kurdským milicím<sup>30</sup>. Není ale jasné, zda vybuchly záměrně, nebo jako „vedlejší škoda“, když exploze neplánovaně zničily celý areál.

#### Jurečka: „Teroristický útok na ČR“<sup>31</sup>

ParlamentnímiListy.cz oslovený analytik Štěpán Kotrba reagoval na informace zveřejněné na webu Respektu bezprostředně: „To je tak blbý,“<sup>32</sup> že tomu může věřit jen Langšádlová.<sup>33</sup>

A jaké tedy byly reakce politické scény?

„Vyhoštění i ostrá reakce jsou na místě.“<sup>34</sup> Slova o tom, že nás Rusko považuje za nepřítele, nebyla přehnaná. Nevidí v nás sobě rovné, nevidí v nás partnery.<sup>35</sup> Sebevědomý národ se nebude

<sup>20</sup> stejní agenti jako v Anglii

<sup>21</sup> Respekt: reálná hypotéza, že to byli tito agenti

<sup>22</sup> Sklad bouchl omylem

<sup>23</sup> Útok byl mířen na obchodníka z Bulharska

<sup>24</sup> Útok byl mířen na obchodníka z Bulharska

<sup>25</sup> Útok měl být proveden na cestě, ne v ČR

<sup>26</sup> Výbuch mohli způsobit zaměstnanci skladu, kteří zemřeli

<sup>27</sup> Není jisté, že Rusové byli na místě

<sup>28</sup> Na Gebreva Rusové spáchali 2 atentáty

<sup>29</sup> Seznam: zbraně byly určeny do Sýrie proti Asadovi

<sup>30</sup> Samopaly pro Kurdy

<sup>31</sup> Jurečka: teroristický útok

<sup>32</sup> Verze vlády je „blbá“

<sup>33</sup> Urážka politička TOP09

<sup>34</sup> Rakušan: drsná reakce je na místě

<sup>35</sup> RF je nepřítel ČR

ponižovat,“ rozeslal několik minut po oznámení zprávy v tiskovém prohlášení předseda STAN Vít Rakušan.

„Teroristický útok na území ČR!!<sup>36</sup> Ruské služby spáchaly výbuch muničního skladu ve Vrběticích, nesou zodpovědnost za 2 mrtvé táty a za škodu přesahující 1 miliardu Kč!<sup>37</sup> Očekávám, že vláda okamžitě vyloučí Rusko jako možného dodavatele jaderné elektrárny Dukovany<sup>38</sup>, se zemí, která u nás páchá teroristickou činnost nelze spolupracovat na tak zásadních projektech!“, psal na Twitter předseda lidovců Marian Jurečka.

Markéta Pekarová Adamová žádala, aby premiér Babiš okamžitě žádal svolání Summitu EU<sup>39</sup> a jednat o společném postupu, jak to učinila T. May po otravě Sergeje Skripala.

Petr Fiala ke svému televiznímu vystoupení ještě přidal: „Nejde to nazvat jinak než akt nepřátelství a státního terorismu.<sup>40</sup> Česká republika bude muset reagovat nejen vyhoštěním 18 diplomatů, ale i dalšími ráznými kroky.<sup>41</sup> Žádná země si nemůže nechat líbit, aby jiný stát na jejím území podnikal násilné kroky, jakých jsme byli svědky ve Vrběticích, včetně smrti dvou lidí.“ Ruské firmy se podle něj nesmějí podílet na dostavbě Dukovan a sněmovna musí situaci projednat v úterý hned jako první bod.<sup>42</sup>

A poslankyně Helena Langšádlová tedy uvedla: „Kvituji vyhoštění 18 pracovníků ruské ambasády. Zapojení ruských agentů do výbuchu muničního skladu ve Vrběticích je totiž útokem na suverenitu ČR<sup>43</sup>. Děkuji českým tajným službám a policii za jejich skvělou práci, kterou v tomto vyšetřování odvedly.“<sup>44</sup>

## Axiální kódování

Kategorie:

- 1) **Zdůraznění závažnosti situace (vláda + pravicová opozice)**
- 2) **Okolnosti, které doplňují, podporují nebo nerozporují oficiální verzi**

Subkategorie:

- 3) **Dysfemismus vystupování vlády (dramtické vystoupení)**
- 4) **Podezření – Respekt a ČT měly informace příliš rychle – spiknutí za účelem vyřazení Rosatomu z tendru**
- 5) **Oficiální verze je absurdní/blbá**

---

<sup>36</sup> Jurečka: teroristický útok!

<sup>37</sup> Jurečka: RF může za 2 mrtvé a miliardovou škodu

<sup>38</sup> Jurečka: Výzva k vyřazení Rosatomu z tendru

<sup>39</sup> Pekarová: výzva k jednání v EU

<sup>40</sup> Fiala: akt státního terorismu

<sup>41</sup> Fiala: výzva k dalším rázným odvetným krokům

<sup>42</sup> Fiala: výzva k vyřazení Rosatomu z tendru

<sup>43</sup> Langšádlová: útok na suverenitu ČR

<sup>44</sup> Langšádlová: chvála tajných služeb a policie

### 1) **Zdůraznění závažnosti situace (vláda + pravicová opozice)**

a) příčinné podmínky – příčinou kategorie je přinést vyjádření politiků, kteří se vyjadřují k atmosféře, která právě nastala. Co nejdříve přinést čtenářům aktuální informace

b) kontext – Tento článek vyšel na Parlamentních listech jako první reakce na tiskovou konferenci vlády.

c) intervenující podmínky – naléhavá rétorika, která zdůrazňuje škody, smrt 2 lidí a přirovnává případ k otrávení S. Skripala v UK

d) strategické jednání a interakce – Tento článek vyšel jako první, proto v něm jde spíše o rychlost v dodání informací, než o jejich obsah. Jde v podstatě o souhrn dostupných informací. Členové vlády ani zmínění opoziční politici nejsou na PL oblíbeni. Dá se očekávat slabé přijetí jejich tvrzení.

e) následky – zvýšení napětí + atraktivity tématu

### 2) **Okolnosti, které doplňují, podporují nebo nerozporují oficiální verzi**

a) příčinné podmínky – autor přináší v podstatě všechny dostupné informace, které české prostředí nabízí. Jediné spekulace, které se v napjaté atmosféře, která následovala bezprostředně po zveřejnění je vyjádření Š. Kotrby. Jinak autor přináší vše, co se dalo najít

b) kontext – napjatá situace bezprostředně po zveřejnění informací. Není čas na žádné machinace ani vlastní vstupy

c) intervenující podmínky – Neutrální rétorika bez vstupů redakce

d) strategické jednání a interakce – Cílem textu je přinést co nejdříve aktuální informace o kauze, která se radikálním způsobem dostala do veřejného prostoru. Jde o proud informací

e) následky – Přinesení verze BIS, která touto kategorií není zpochybňována

Subkategorie:

### 3) **Dysfemismus vystupování vlády (dramatické vystoupení)**

Následky – mírné zesměšnění situace, vlády

### 4) **Podezření – Respekt a ČT měly informace příliš rychle – spiknutí za účelem vyřazení Rosatomu z tendru**

Následky – podezření, že jde o jakousi manipulaci ze strany vlády, ČT a Respektu

### 5) **Oficiální verze je absurdní/blbá (!!!)**

Následky – okamžité vyvrácení verze BIS (ovšem v článku je pouze jedna zmínka) a útok na proevropskou političku Langšádlovou z úst člověka, který je na PL populární.

**Selektivní kódování:**

Text vyšel bezprostředně po tiskové konferenci vlády. Cílem bylo přinést aktuální informace (Kategorie 1 a 2). Text je ze strany redakce téměř neovlivněn. Ovšem okamžitě přináší názor privilegovaného komentátora na PL Kotrby, který oficiální verzi smete ze stolu jako rusofobní fabulaci (5). Vstup redakce také spočívá v tom, že si všímá (až podezřele) rychlé reakce Respektu a ČT, čímž naznačuje, že jde o nějakou spolupráci za účelem vyřazení RF z tendru na Dukovany. (4). Titulek zase označuje mimořádnou tiskovou konferenci jako „dramatické vystoupení“, čímž celou situaci degraduje. Přestože tedy PL neměly téměř žádný čas, objevuje se v článku hned několik manipulací proti vystoupení vlády, z čehož jedno je přímé. Ihned tak PL otevírají dveře spekulacím. Centrální kategorie je 1) **Zdůraznění závažnosti situace (vláda + pravicová opozice)** a je významně doplněna kategorií 2) **Okolnosti, které doplňují, podporují nebo nerozporují oficiální verzi**. Ostatní kategorie představují vstupy redakce, které narušují sdělení vlády.

Členové vlády jsou na PL neutrálně přijímáni (Babiš 1,8, Hamáček -0,88 na škále od -3 do 5) Ostatní zmínění politici jsou značně neoblíbeni. Náznaky, že jde o přehánění, manipulace, či přímo absurdní lež tak mohou dopadnout na úrodnou půdu.

### **Grounded Theory:**

Babiš a Hamáček dramaticky oznámili, že v ČR Rusové způsobili výbuch se dvěma mrtvými a miliardovou škodou. Útok měl být nejspíš proveden mimo ČR a cílem měl být obchodník se zbraněmi Gebrev. Opoziční pravicovní politici volají po vyřazení Rosatomu z tendru, jak se vyjádřil okamžitě na ČT Petr Fiala, a ostatních tvrdých opatřeních proti RF. Respekt a ČT ihned reagovaly a měly informace. Š. Kotrba tvrdí, že je prohlášení vlády „blbé“ a že se tomu nedá věřit.

Stupnice: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, nepřítomné

Stupnice pro **dismiss**: Důrazně přítomné (2), poněkud přítomné, neutrální (0), poněkud pozitivní, výrazně pozitivní (-2)

### **Důležité ukazatele:**

<b>Dismiss:</b>	<b>verdikt: 1</b>
<b>Distract:</b>	<b>verdikt: 0,5</b>
<b>Distort:</b>	<b>Verdikt: 0,5</b>
<b>Dismay:</b>	<b>Verdikt: 0</b>

Stupnice: důrazně podporující (2), poněkud podporující (1), negativní (0)

### **Podpora ruského narativu:**

Kategorie 1)	<b>0</b>
Kategorie 2)	<b>0</b>
Subkategorie 3)	<b>1</b>
Subkategorie 4)	<b>1</b>

## 2. Radek Kotas (rak), externí spolupracovník

Reakce na kauzu „ruští agenti ve vybuchlém muničáku“: Lež dnes přišla o jednu nohu .  
Ale ona už je beztak na vozíku

17.04.2021 21:53, krátký – středně dlouhý text

<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Reakce-na-kauzu-rusti-agenti-ve-vybuchlem-municaku-Lez-dnes-prisla-o-jednu-nohu-Ale-ona-uz-je-beztak-na-voziku-660993>

„Kroky vlády jsou nedostatečné, je potřeba zavřít naše vrata. Celá ruská ambasáda, prošpikována špiony, si musí balit kufry!“<sup>45</sup> zaznívá v reakcích na oznámení premiéra Andreje Babiše (ANO), že existuje podezření<sup>46</sup> o zapojení ruské zpravodajské služby GRU do výbuchu muničního skladu ve Vrbětčích v roce 2014. V reakcích se dále ozývají výzvy nejen k okamžitému ukončení spolupráce s Ruskem na možné dostavbě Jaderné elektrárny Dukovany<sup>47</sup>, ale též k uvalení sankcí na Rusko. <sup>48</sup>Přišla i výzva<sup>49</sup> k odvolání prezidenta Miloše Zemana.<sup>50</sup>

Bývalý ministr zahraničí Tomáš Petříček zapojení Ruska do výbuchu ve Vrbětčích vnímá jakožto jasný signál pro utnutí debaty o zapojení Rosatomu do dostavby Dukovan<sup>51</sup>. „Závěr z dneška je jasný. Je na čase utnout debaty o zapojení Ruska do dostavby Dukovan. Bezpečnostní rizika musíme brát vážně, a ne čekat, až se něco stane. Stejně tak je třeba jasně odmítnout ruskou hybridní válku kolem očkování,“<sup>52</sup> uveřejnil.

Podobné mínění má i šéf občanských demokratů Petr Fiala. „Babišova vláda bude muset přehodnotit své postoje a přestat podceňovat bezpečnostní hrozby<sup>53</sup>, ruské firmy se nesmějí podílet na dostavbě Dukovan<sup>54</sup>. Musíme dělat vše pro to, abychom ochránili české občany,“ dal jasně najevo s tím, že očekává jasnou reakci vlády.

„Ze strany Ruska jde o nepřátelský akt a nepřijatelné kroky.<sup>55</sup> Vláda musí jednat razantně<sup>56</sup> a ochránit občany ČR<sup>57</sup>. Nejde to nazvat jinak než akt nepřátelství a státního terorismu<sup>58</sup>. Česká republika bude muset reagovat nejen vyhoštěním 18 diplomatů, ale i dalšími ráznými kroky,<sup>59</sup>“ doplnil.

---

<sup>45</sup> [Zavřít ruskou ambasádu](#)

<sup>46</sup> „Existuje podezření“ (uvádí následující reakce jako přemrštěné)

<sup>47</sup> [Vyřadit Rosatom z tendru](#)

<sup>48</sup> [Sankce na RF](#)

<sup>49</sup> [Ojedinelá výzva ve výčtu](#)

<sup>50</sup> [Odvolání Zemana](#)

<sup>51</sup> [Petříček: vyřadit Rosatom z tendru](#)

<sup>52</sup> [Petříček: odmítnout ruskou hybridní válku o očkování](#)

<sup>53</sup> [Fiala: kritika vlády za postoj k RF](#)

<sup>54</sup> [Fiala: vyřadit Rosatom z tendru](#)

<sup>55</sup> [Fiala: nepřátelský akt](#)

<sup>56</sup> [Fiala: Výzva k razantním krokům](#)

<sup>57</sup> [„ochránit občany ČR“ – mírné strašení](#)

<sup>58</sup> [Fiala: Akt nepřátelství a terorismu](#)

<sup>59</sup> [Fiala: Výzva k razantnějším krokům](#)

K dostavbě Dukovan směřuje i reakce předsedy Starostů<sup>60</sup>. „Rusko je bezpečnostní hrozbou naší země.<sup>61</sup> Z výbuchu skladu ve Vrběticích jsou podezřelí agenti GRU maskovaní za diplomaty. Vyhoštění i ostrá reakce je na místě.<sup>62</sup> Slova o tom, že nás Rusko považuje za nepřítele, nebyla přehnaná. Ještě je chce někdo nechat stavět jadernou elektrárnu?“<sup>63</sup> napsal.

Předsedkyně TOP 09 Markéta Pekarová Adamová míní, že se Rusko „nikdy nesmířilo s tím, že už jsme mimo sféru jejich vlivu“<sup>64</sup>. „Vede proti nám válku a dnes jsme se dozvěděli jen o části jejich teroristické činnosti. Kroky vlády jsou nedostatečné, je potřeba zavřít naše vrata<sup>65</sup>. Celá ruská ambasáda, prošpikována špióny, si musí balit kufry!“<sup>66</sup> uhodila.

Premiéra pak vybídla k okamžitému svolání summitu Evropské unie. „Premiér Andrej Babiš by měl okamžitě žádat svolání summitu EU a jednat o společném postupu, jak to učinila T. May po otravě Sergeje Skripala. Na našem území byli zabiti dva čeští občané a stovky jich musely být evakuovány. To není jen o naší ruské páté koloně, ale i té evropské,“ uvedla.<sup>67</sup>

Stejně jako šéfka TOP 09 hovoří i její spolustraníček a europoslanec Jiří Pospíšil. Také on žádá vládu, aby zvážila vyhoštění i ruského velvyslance. „Z Česka bude vyhoštěno 18 pracovníků ruské ambasády, kteří byli identifikováni jako členové ruských tajných služeb. To ale nestačí! Vyzývám vládu, aby zvážila vyhoštění i ruského velvyslance jakožto symbolu hrozby, a prokázala tak suverenitu naší země,“ vyjádřil se.<sup>68</sup>

Komentátor Alexandr Mitrofanov však míní, že zavření ruské ambasády nestačí. „Vidím v tajmlajně mnoho přání, aby se v Praze zavřela ruská ambasáda. Není to reálné, ale i kdyby se tak stalo, jeden zástupce jim na Hradě zůstane,<sup>69</sup>“ napsal.

A k Hradu směřuje i komentář novináře Jiřího Pehe. „Parlament by měl Zemana odvolat z funkce, protože vůbec není záruka, zda i v této situaci kope za Českou republiku, a ne za Ruskou federaci,“<sup>70</sup> zaznělo od něj.

Předseda Pirátů Ivan Bartoš informaci o ruském zapojení do výbuchu ve Vrběticích označuje za alarmující. Reakci vlády považuje za odpovídající.

Šéf lidovců Marian Jurečka se vyjádřil, že by prezident Miloš Zeman společně s premiérem Babišem měli požadovat omluvu po ruském prezidentovi Vladimíru Putinovi. „Prezident a premiér musí požadovat okamžitou omluvu prezidenta Putina, vysvětlení, proč takový čin byl udělán, a náhradu škody za tento teroristický čin! Vyhoštění by se jednoznačně mělo týkat daleko většího počtu diplomatů! Česko-ruské vztahy takto nemohou fungovat!“ doporučil.<sup>71</sup>

Čin označil za teroristický útok a doufá v sankce na unijní úrovni.<sup>72</sup>

---

<sup>60</sup> Redaktor: reakce směřují k dostavbě Dukovan

<sup>61</sup> Rakušan: RF je riziko pro ČR

<sup>62</sup> Výzva k tvrdé reakci

<sup>63</sup> Rakušan: nechat nepřítele stavět Dukovany?

<sup>64</sup> Pekarová: RF vidí ČR ve své sféře vlivu

<sup>65</sup> Výzva k izolaci RF a přerušování vztahů

<sup>66</sup> Pekarová: zavřít ruskou ambasádu

<sup>67</sup> Pekarová: výzva ke svolání summitu EU

<sup>68</sup> Pospíšil: výzva k tvrdší reakci

<sup>69</sup> Prezident Zeman slouží zájmům RF

<sup>70</sup> Odvolat prezidenta, který slouží zájmům RF

<sup>71</sup> Jurečka: tvrdší reakce

<sup>72</sup> Jurečka: teroristický útok



A reakci připojil i novinář ČT Marek Wollner. „Těžký den pro ruskou propagandu a její šířitele v Čechách. Jedna velká lež přišla v tuhle chvíli o nohu. Ale už beztak přisedla na vozík,“ komentoval ve svém příspěvku.<sup>73</sup>

### **Axiální kódování**

Kategorie:

1) Prudká výzva opozičních politiků (TOP09, ODS, Piráti, STAN) k tvrdším reakcím vůči RF za spáchaný nepřátelský nebo až teroristický čin, zejména vyřazení Rosatomu z tendru jako reakce na podezření ruských agentů ze spáchání nepřátelské akce

a) příčinné podmínky – příčinou této kategorie, která v podstatě reprezentuje celý text, je přinést názory na PL nepopulárního politického spektra, které je součástí debaty o kauze Vrbětice.

b) kontext – Jde o jeden z prvních článků publikovaných po zveřejnění informací. Tento text doplňuje předcházející článek, který rovnou navrhuje verzi BIS a přímo tvrdí, že jde o manipulaci s občany. Tento text slouží k názorové vyváženosti. Je však velice krátký a jde o útržkovitá vyjádření z internetu.

c) intertextuální podmínky - Rétorika nabízí několik ukazatelů, že k tomuto účelu článek směřuje – např. před výčtem reakcí je zmíněno velice příkré „existuje podezření o zapojení ruské zpravodajské služby“, což je výraz velice umírněný, který se zcela neztotožňuje s prudkými reakcemi politiků. Tím pádem jsou jejich příspěvky viděny jako hysterické a přemrštěné. V tomto smyslu je veden celý úvodní odstavec, kde jsou uvedeny ty nejtvrďší výzvy proti RF v jedné větě s tím, že pouze existuje podezření. Zmínění politici tak vypadají, jako že jsou na RF zasedlí.

Článek se také pokouší vstupy redaktora naznačit, že všichni politici směřují k vyřazení Rosatomu z tendru na Dukovany, což zapadá do rétoriky zbylých článků, které celkově mluví ve prospěch RF.

d) strategické jednání a interakce – Všichni politici, jejichž názory byly v textu prezentovány, jsou na PL značně nepopulární. Text sice hovoří v neprospěch RF, vzhledem k nicotné popularitě zmíněných a malé důvěře v ně na čtenáře PL bude tento text spíše působit jako ukázka názorů, vůči kterým se mohou vymezit.

e) následky – Vzplání negativních emocí vůči RF (termín teroristický útok apod.), ovšem pravděpodobně ne pro čtenáře PL, jelikož všichni přispěvatelé jsou značně neoblíbeni. Jejich názory mohou být chápány jako odstrašující. Samotný článek je lehce vykresluje jako přemrštěné, ale ne příliš razantně

### **Selektivní kódování:**

Kategorie je v textu pouze jedna, jelikož se celý nese v jednom duchu.

### **Grounded Theory:**

V reakci na podezření ruských agentů volají pravicovní politici po velice prudkých opatřeních (zavřít ruskou ambasádu, vyloučit více diplomatů apod.), přičemž zejména směřují k vyřazení Rosatomu z tendru na Dukovany.

Stupnice: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, nepřítomné

---

<sup>73</sup> Porskázalo se, že RF v ČR páchá podvratnou činnost

Stupnice pro **dismiss**: Důrazně přítomné (2), poněkud přítomné, neutrální (0), poněkud pozitivní, výrazně pozitivní (-2)

**Důležité ukazatele:**

<b>Dismiss:</b>	<b>verdikt: 0,5</b>
<b>Distract:</b>	<b>verdikt: 0</b>
<b>Distort:</b>	<b>Verdikt: 0,5</b>
<b>Dismay:</b>	<b>Verdikt: 0</b>

Stupnice: důrazně podporující (2), poněkud podporující (1), negativní (0)

**Podpora ruského narativu:**

Kategorie 1) **0,5 - 1 (pravcoví politici, kteří jsou v jiných článcích představováni jako rusofobové, se zde ostře vymezují pouze vůči „podezření, vypadají tedy zaujatě vůči Rusku)**

### 3. Radek Kotas – externí spolupracovník

Je tu reakce z Ruska: Absurdní. Praha asi ukazuje solidaritu s Atlantikem. Těžký úder vztahům

17.04.2021 22:46, krátký text

<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Je-tu-reakce-z-Ruska-Absurdni-Praha-asi-ukazuje-solidaritu-s-Atlantikem-Tezky-uder-vztahum-660995>

Po oznámení vyhoštění 18 ruských diplomatů z Česka, kvůli podílu ruských tajných služeb na výbuchu v muničním skladu<sup>74</sup> ve Vrběticích v roce 2014, se z Ruska ozývají výhrůžky o uzavření českého velvyslanectví v Moskvě. Podle agentury Interfax měl nejmenovaný ruský diplomatický zdroj vyhoštění ruských diplomatů okomentovat tím, že se Praha „zřejmě rozhodla zavřít“ své moskevské velvyslanectví.<sup>75</sup> „Nenecháme to jednoznačně bez odpovědi<sup>76</sup>“, varuje první zástupce ruského předsedy zahraničního výboru.

Český premiér Andrej Babiš (ANO) dnes večer na mimořádném brífinku společně s vicepremiérem Janem Hamáčkem (ČSSD) oznámili, že české bezpečnostní složky mají důvodné podezření, že do výbuchu muničního areálu ve Vrběticích na Zlínsku v roce 2014 byli zapojeni příslušníci ruské tajné služby GRU a v reakci na to byl odpoledne Hamáčkem, coby též pověřeným ministrem zahraničních věcí, předvolán ruský velvyslanec v Česku Alexandr Vladimirovič Zmejevskij.

Hamáček ruskému velvyslanci oznámil, že se Česko rozhodlo vyhostit 18 pracovníků ruské ambasády, kteří byli identifikováni jako členové ruských tajných služeb, a ti nyní musí do 48 hodin opustit naši republiku. Útok přirovnal k otravě bývalého ruského dvojitého agenta Sergeje Skripala v britském Salisbury, při kterém měla být použita látka ze skupiny novičok.<sup>77</sup>

„Česká republika je svrchovaný stát a musí na tato bezprecedentní zjištění odpovídajícím způsobem reagovat,<sup>78</sup>“ komentoval odvetu za ruský útok na muniční sklad premiér Babiš.<sup>79</sup> Dodal, že prezident Zeman s postupem vlády souhlasí a podporuje jej.

V Moskvě po oznámení vyhoštění ruských diplomatů, kteří byli označeni jakožto členové ruských tajných služeb, došlo podle agentury Interfax na výhrůžku úplného uzavření českého velvyslanectví v Moskvě.<sup>80</sup> „Praha se asi rozhodla zavřít velvyslanectví v Moskvě<sup>81</sup>“, měl podle Interfaxu reagovat ruský diplomatický zdroj na zprávu o vyhoštění diplomatů.

A o odvetných krocích hovoří i předseda zahraničního výboru Státní dumy Leonid Sluckij, ty jsou dle něj nezbytné<sup>82</sup>. Uvedl, že vyhoštění ruských diplomatů „zasadí těžký úder oboustranným vztahům<sup>83</sup>“ a tvrdí, že ke kroku nejsou žádné příčiny.<sup>84</sup> „Je to absurdní obvinění,<sup>85</sup>“ komentoval pro Interfax.

---

<sup>74</sup> „podíl ruských tajných služeb na výbuchu v muničním skladu“ (eufemismus)

<sup>75</sup> Za reakci Moskvy může Praha (zavření ambasády)

<sup>76</sup> Výhrůžka (bude odpověď – reakce/defenziva)

<sup>77</sup> Přirovnání kauzy k otravě Skripala

<sup>78</sup> Sebevědomé prohlášení

<sup>79</sup> „Odveta za ruský útok“

<sup>80</sup> Výhrůžka zavření ambasády

<sup>81</sup> „Praha si řekla o zavření ambasády“

<sup>82</sup> „odvetné kroky proti ČR jsou nezbytné“

<sup>83</sup> Akce ČR zhoršila vztahy

<sup>84</sup> ČR jedná nevyprovokovaně

<sup>85</sup> Odmítnutí obvinění

První zástupce předsedy zahraničního výboru Rady federace Vladimir Džabarov pak podíl Ruska na výbuchu ve Vrbětících označuje za „absurdní“<sup>86</sup> a vyjádřil domněnku, že jde o krok na podporu Američanů<sup>87</sup> a Praha podle něj „prokazuje solidaritu s Atlantikem“.<sup>88</sup>

„Myslím, že všechny tyto americké satelity nyní budou vypadat jako přes kopírák<sup>89</sup>. Poláci to již zkoušeli, nyní Češi.<sup>90</sup> Uvidíme, kdo bude další. Ale nenecháme to jednoznačně bez odpovědi<sup>91</sup>“, avizoval ruský politik.

## Axiální kódování

Kategorie:

- 1) Rusko reaguje na nevyprovokované akce ČR
- 2) Akce ČR (kauza Vrbětice) jsou na podporu USA

Subkategorie:

- 3) výhružka – přijde odpověď
- 4) odmítnutí obvinění („absurdní“)
- 5) vliv redakce

### 1) Rusko reaguje na nevyprovokované akce ČR

- a) příčinné podmínky – příčinou této kategorie je snaha autora přinést očekávané vyjádření ruské strany poté, co vláda ČR zveřejnila obvinění ruských agentů
- b) kontext – Očekávání ruské reakce. Napětí ihned po zveřejnění informací vládou ČR
- c) intervenující podmínky – Rétorika, ve které ČR vystupuje jako agresor a RF pouze jako reaktivní aktér. V této rétorice se opomíjí, že je to ČR, která již reaguje na útok agentů
- d) strategické jednání a interakce – vyjádření RF je očekávané a není překvapivé. Dá se očekávat klidné přijetí
- e) následky – odmítnutí verze BIS. Postavení ČR do role agresora

### 2) Akce ČR (kauza Vrbětice) jsou na podporu USA

- a) příčinné podmínky – autor reprodukuje rétoriku Ruské federace, která tvrdí, že ČR jedná nevyprovokovaně, aby podpořily snahy USA, které jsou vůči RF nepřátelské
- b) kontext – Diskurz ruské propagandy, kde se RF staví do defenzivní pozice vůči USA a západu
- c) intervenující podmínky – rétorika, která staví ČR do podřadné servilní pozice

---

<sup>86</sup> Odmítnutí obvinění (absurdní)

<sup>87</sup> ČR podle USA

<sup>88</sup> ČR podle USA

<sup>89</sup> ČR (a další státy VE) satelit USA

<sup>90</sup> ČR (a další státy VE) satelit USA

<sup>91</sup> Výhružka (odpověď)

d) strategické jednání a interakce – závažné, ale očekávané obvinění RF z manipulace USA. Na PL USA méně oblíbené než RF, dá se očekávat dobré přijetí

e) následky – snížení svrchovanosti ČR, obvinění vlády z toho, že je zmanipulovaná USA

### 3) výhružka – přijde odpověď

Následky – mírné vystrašení (dismay)

### 4) odmítnutí obvinění („absurdní“)

Následky – minimální snížení důvěry ve verzi BIS (Odmítnutí se dalo očekávat).

### (5. vliv redakce

„podíl ruských tajných služeb na výbuchu v muničním skladu“ (eufemismus) – velice mírný výraz pro akci ruských agentů

„Odveta za ruský útok“ – přiznání ruského útoku a české reakce – RF je agresor)

### **Selektivní kódování:**

Centrální kategorií je kategorie 1), ostatní kategorie a subkategorie ji doplňují a společně vytváří ruský strategický narativ pro kauzu Vrbětice.

### **Grounded Theory:**

Ruská federace je nucená reagovat na nevyprovokované (RF nic neudělalo) nepřátelské akce proti Ruské federaci, které Češi iniciují, aby vyhověli Spojeným státům, které vedou proti RF nepřátelskou rusofobní kampaň. Za to přijde od RF odpověď. Obvinění proti RF jsou absurdní.

Stupnice: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, nepřítomné

Stupnice pro **dismiss**: Důrazně přítomné (2), poněkud přítomné, neutrální (0), poněkud pozitivní, výrazně pozitivní (-2)

### **Důležité ukazatele:**

<b>Dismiss:</b>	<b>verdikt: 1</b>
<b>Distract:</b>	<b>verdikt: 0,5</b>
<b>Distort:</b>	<b>Verdikt: 1,5</b>
<b>Dismay:</b>	<b>Verdikt: 1</b>

Stupnice: důrazně podporující (2), poněkud podporující (1), negativní (0)

### **Podpora ruského narativu:**

Kategorie 1)	<b>2</b>
Kategorie 2)	<b>2</b>
Subkategorie 3)	<b>2</b>
Subkategorie 4)	<b>2</b>

#### 4. Radek Kotas (rak), externí spolupracovník

Rusko je nepřítel, teroristický stát, zní z internetu. Drahoš, Pavel a další . A podpora od americké ambasády

17.04.2021 23:58, středně dlouhý text

<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Rusko-je-nepritel-teroristicky-stat-zni-z-internetu-Drahoš-Pavel-a-dalsi-A-podpora-od-americke-ambasady-660996>

K oznámení podílu ruských tajných služeb na výbuchu muničního skladu ve Vrběticích v roce 2014, o němž v sobotu večer informoval premiér Andrej Babiš (ANO) společně s vicepremiérem Janem Hamáčkem (ČSSD), přibývají další reakce. Generál Petr Pavel incident označuje za akt otevřené agrese a Rusko obvinil ze státního terorismu<sup>92</sup>. Před přímým ohrožením nás varuje i senátor Jiří Drahoš,<sup>93</sup> přičemž ukázal na prezidenta Miloše Zemana a jeho loňský požadavek směrem k BIS. „Dosti mrazivé,“<sup>94</sup> zhrozil se zpětně. Kauzy si všímají i v zahraničí a Česka se již zastaly i Spojené státy. Americké velvyslanectví uvedlo, že si českých kroků váží.<sup>95</sup>

Generál Jiří Šedivý označil útok ruských tajných služeb na muniční sklad ve Vrběticích za vojenské napadení České republiky<sup>96</sup>. „Pokud se stalo to, co se naznačuje,<sup>97</sup> že aktivně vstoupili ruští důstojníci na území České republiky a tady provedli nějaký takovýto nezákonný čin, já bych to řekl jako voják, rovná se to až téměř vojenskému napadení a narušení našeho území a suverenity<sup>98</sup>. Zkrátka je to něco, co za posledních mnoho let neznáme,“ shrnul pro server Blesk.cz.

Ukázal též na podivnosti, které provázely druhý z výbuchů. „Například jen ten druhý výbuch, který ve Vrběticích proběhl, nebyl vysvětlený.“<sup>99</sup>

Právě druhý výbuch, který nastal 3. prosince 2014, ve skladu se 13 tunami munice, vzdáleného 1200 metrů od prvního výbuchu, byl zástupci Imex Group, jež si sklad pronajímala, označen za nemožný, pokud by měl proběhnout samovolně<sup>100</sup>. I tehdejší ministr obrany Martin Stropnický uvedl, že budova skladu 12 byla krátce před výbuchem zkontrolována, a vůbec nic nenaznačovalo, že by objekt mohl vybuchnout.<sup>101</sup>

Dle Šedivého je třeba reagovat: „Pokud je to pravda, tak je vidět, že Rusko nezná žádné jiné mechanismy než skutečně jen násilí. A na to musíme rezolutně reagovat.“<sup>102</sup>

Generál Petr Pavel na incident reagoval přirovnáním k terorismu. „Akce vedena příslušníky speciální jednotky vojenského zpravodajství proti civilnímu zařízení suverénního státu je aktem otevřené agrese a nebojím se říct státního terorismu.<sup>103</sup> Proti tomu se musíme velmi razantně postavit a chránit naši bezpečnost. Sami, i ve spolupráci se spojenci,“<sup>104</sup> uvedl.

<sup>92</sup> Petr Pavel: akt státního terorismu

<sup>93</sup> Drahoš: varování nad rizikem ze strany RF

<sup>94</sup> Drahoš: Zeman mohl pomáhat RF

<sup>95</sup> USA se zastaly ČR

<sup>96</sup> Vojenské napadení ČR

<sup>97</sup> Pokud je verze BIS pravda

<sup>98</sup> Vojenské napadení ze strany RF

<sup>99</sup> Podivnosti v kauze

<sup>100</sup> Výbuch nemohl proběhnout sám od sebe

<sup>101</sup> Budova byla zkontrolována (správné zabezpečení)

<sup>102</sup> Výzva k tvrdé reakci

<sup>103</sup> Pavel: RF se dopustila terorismu

<sup>104</sup> Výzva k razantní reakci

Komentátor Petr Honzejek pak pro Hospodářské noviny napsal, že je nyní „nezbytné, aby vláda okamžitě vyloučila z tendru na dostavbu Jaderné elektrárny Dukovany ruskou státní firmu Rosatom“.

<sup>105</sup>Stejně tak odmítl úvahy nad vakcínou Sputnik V. Ta prý není ničím jiným, než „politickým nástrojem pro prosazování zájmů<sup>106</sup> teroristického státu“.<sup>107</sup>

Zároveň se ohradil i na prezidenta Miloše Zemana; toho vyzývá, aby přestal se svými útoky na českou kontrarozvědku. „Musí ihned přestat útoky prezidenta na BIS<sup>108</sup>. A všichni podporovatelé Ruska, včetně těch, co obviňovali kritiky ‚politiky všech azimutů‘ z rusofobie, by měli neprodleně zalézt do kanalizace,“ vyjádřil se komentátor prostřednictvím svého Twitteru.

Ozývá se i senátor Jiří Drahoš. „Putinovské Rusko je nepřitelem České republiky a přímo ohrožuje naši národní bezpečnost,“<sup>109</sup>vyjádřil se s tím, že „nelze reagovat jinak“.<sup>110</sup>

Zároveň za „dosti mrazivý“ označil Drahoš loňský požadavek prezidenta Zemana ke sdělení jmen ruských špiónů i detailů živých operací. Informace prezident požadoval po řediteli Bezpečnostní informační služby Michalu Koudelkovi.<sup>111</sup>

Pirátský poslanec Jakub Michálek pak upozornil, že to „říkají už léta“. „Ruské a čínské tajné služby si z Česka dělají rejdiště,“ varoval s dodatkem, že: „Češi opravdu nepotřebují, aby ruská ambasáda měla 140 lidí a špióni tu dělali operace.“<sup>112</sup>

I Michálek se podivil nad krokem Hradu: „Podbízení se k autoritářům je trestuhodné a odnesli ho naši občané životy. Hrad musí vysvětlit, proč chtěl údaje z BIS!“<sup>113</sup>

Další z komentářů sepsal novinář David Klimeš pro server Aktuálně.cz. „Smutným symbolem neexistující funkční české politiky vůči Rusku se stal Jan Hamáček. Ještě včera chtěl do Moskvy letět pro Sputnik, dnes vyhošťuje osmnáct ruských špiónů,“ zhodnotil.<sup>114</sup>

Hamáček dle něj zažívá „nejpernější dny své politické kariéry“, přestože měl dle komentátora původně své krátké působení na ministerstvu zahraničí vnímat jakožto „snadnou misi“.

Předpovídá, že česko-ruské vztahy se „z bodu mrazu stejně rychle dostanou na absolutní nulu“.<sup>115</sup> A tvrdě se opírá do české zahraniční politiky:<sup>116</sup> „K tomuto zásadovému postoji český vládní establishment nedospěl nevyhnutelnou kaskádou promyšlených kroků na obranu českých národních zájmů, ale naprostým chaosem.<sup>117</sup> Je smutnou absurditou, že vyhoštění tak velkého počtu špiónů oznamuje ten, který si možná stále ještě ani nevybalil kufr přichystaný právě na poddanskou cestu do Moskvy,“<sup>118</sup>zhodnotil.

---

<sup>105</sup> Výzva vyloučit RF z tendru na D.

<sup>106</sup> Výzva k odmítnutí (Sputniku V=politický nástroj)

<sup>107</sup> RF=teroristický stát

<sup>108</sup> Výzva prezidentovi, aby přestal útočit na BIS

<sup>109</sup> Drahoš: RF je riziko pro ČR

<sup>110</sup> Drahoš: výzva k drsné reakci

<sup>111</sup> Drahoš: Zeman mohl pomáhat RF

<sup>112</sup> Michálek: RF je pro ČR riziko

<sup>113</sup> Michálek: Zeman musí vysvětlit podezření, že mohl pomáhat RF

<sup>114</sup> Kritika vlády za politiku vůči RF

<sup>115</sup> Zhoršení vztahů s RF

<sup>116</sup> Kritika české zahraniční politiky

<sup>117</sup> Česká vláda=chaos

<sup>118</sup> Kritika vlády za politiku vůči RF



Reakce se ozývají též ze zahraničí. Reakce již vydalo například Velvyslanectví Spojených států. „USA stojí se svým stálým spojencem, Českou republikou. Kroků, na základě kterých Rusko musí nést následky svých nebezpečných činů na české půdě, si vážíme,“ ocenila zástupkyně amerického velvyslance Jennifer Bachusová.<sup>119</sup>

Česka se zastal už i lotyšský ministr zahraničí Edgars Rinkevičs. „Lotyšsko vyjadřuje solidaritu s našimi českými spojenci ohledně rozhodnutí vykázat 18 ruských špiónů pracujících pod diplomatickou ochranou. Podvratné akce ruských agentů, způsobující výbuch v muničním skladu a smrt nevinných lidí, jsou žalostné, pachatelé musí být potrestáni,“<sup>120</sup> zastal se Česka lotyšský šéf diplomacie.

A o věci se již hovoří i v Bruselu. „Právě jsem hovořil s předsedou Evropské rady Charlesem Michelem<sup>121</sup>, informoval jsem ho o případu Vrbětice a vyhoštění 18 zaměstnanců ruské ambasády. Na příští Evropské radě budu naše partnery podrobně informovat,“ sdělil premiér Babiš.

## Axiální kódování

Kategorie:

1) Rusko spáchalo v ČR nepřátelskou akci (teroristický čin/narušení suverenity) a je na místě tvrdá reakce

Subkategorie

2) Vyjádření podpory (hlavně USA, také Lotyšsko, EU)

3) Zeman se musí zodpovídat ze svých interakcí s BIS

4) Podivnosti v kauze

5) Kritika zahraniční politiky vůči RF

1) Rusko spáchalo v ČR nepřátelskou akci (teroristický čin/narušení suverenity) a je na místě tvrdá reakce

a) příčinné podmínky – autor přináší kompilaci vyjádření nepopulárních politiků, kteří všichni shodně volají po tvrdé reakci proti RF za jeho nespornou nepřátelskou akci proti ČR. Příčinou je nejspíše snaha o názorovou vyváženost na platformě PL

b) kontext – Jedná se o jednu ze zcela prvních reakcí PL na zveřejnění informací o zapojení ruských agentů. Ostatní reakce jsou vedeny v opačném gardu, tedy zpochybňování oficiální verze a obvinění vlády ČR z manipulace

c) intervenující podmínky – Text je psán neutrální rétorikou, nelze z ní vyčíst žádnou zaujatost.

d) strategické jednání a interakce - Vybráni jsou politici, kteří jsou na Parlamentních listech značně nepopulární. Dá se očekávat nedůvěra v jejich tvrzení ze strany čtenářů (nejoblíbenějším politikem

---

<sup>119</sup> Podpora USA

<sup>120</sup> Podpora Lotyšska

<sup>121</sup> Kauza je téma v EU – závažnost situace

z výběru je poslanec Jakub Michálek, který má hodnocení -1,45 na škále od -3 do 5, generál Pavel svůj profil na PL nemá, ale dá se předpokládat, že je mezi čtenáři PL značně neoblíben)

e) následky – Podpora oficiální verze, vyvolání negativních emocí vůči RF

#### 2) Vyjádření podpory (hlavně USA, také Lotyšsko, EU)

Následky – zvýšení sebevědomí ve sporu proti RF

Pozn. v kontextu s ostatními články, které naznačují roli USA jako iniciátora kauzy vzbuzuje tato kategorie spíše podezření.

#### 3) Zeman se musí zodpovídat ze svých interakcí s BIS

Následky – Snížení důvěry v prezidenta, který se dlouhodobě projevuje proruský

Pozn. kritici prezidenta jsou na rozdíl od něj na PL značně neoblíbeni, dá se očekávat vlažné přijetí kritiky. Dokonce může působit na čtenáře opačným způsobem.

#### 4) Podivnosti v kauze

Následky – Mírné vzbuzení podezření

#### 5) Kritika zahraniční politiky vůči RF

Následky – Mírné snížení důvěry v kompetenci vlády Andreje Babiše

### Selektivní kódování:

Kategorie je v tomto tetu jasná pouze jedna, a to kategorie 1) **Rusko spáchalo v ČR nepřátelskou akci (teroristický čin/narušení suverenity) a je na místě tvrdá reakce**. Subkategorie v tomto textu se týkají detailů v kauze a nemají větší význam.

### Grounded Theory:

Rusko je viníkem nepřátelské akce, která se dá nazvat teroristickým útokem, a podle toho by měla následovat tvrdá reakce české vlády.

Stupnice: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, nepřítomné

Stupnice pro **dismiss**: Důrazně přítomné (2), poněkud přítomné, neutrální (0), poněkud pozitivní, výrazně pozitivní (-2)

### Důležité ukazatele:

<b>Dismiss:</b>	<b>verdikt: -1</b>
<b>Distract:</b>	<b>verdikt: 0</b>
<b>Distort:</b>	<b>Verdikt: 0</b>
<b>Dismay:</b>	<b>Verdikt: 0</b>

Stupnice: důrazně podporující (2), poněkud podporující (1), negativní (0)

**Podpora ruského narativu:**

Kategorie 1)

Subkategorie:

- 2) **0**
- 3) **0**
- 4) **0,5**
- 5) **0**

## 18. 4.

### 5. Natálie Brožovská (nab) – externí spolupracovník

18.04.2021 7:38, dlouhý text

Šok. Akce pod falešnou vlajkou ? Jako razie u Nečase , když šlo o Temelín ... Už se rozjíždějí otázky a spekulace

<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Sok-Akce-pod-falesnou-vlajkou-Jako-razie-u-Nečase-kdyz-slo-o-Temelín-Uz-se-rozjizdeji-otazky-a-spekulace-661012>

Premiér Andrej Babiš (ANO) v sobotu večer oznámil, že existuje důvodné podezření o zapojení důstojníků ruské tajné služby GRU do výbuchů muničních skladů ve Vrbětích. Z Česka kvůli tomu bude vyhoštěno 18 pracovníků ruské ambasády, kteří byli identifikováni jako členové ruských tajných služeb. Režisér David Martínek vyzývá, aby česká kontrarozvědka zveřejnila důkazy, které má k dispozici a aby je podrobila mediální analýze<sup>122</sup>. Právník Pavel Hasenkopf zvedá výstražně ukazováček a připomíná, co předcházelo pádu Nečasovy vlády.<sup>123</sup>

„Na základě jednoznačných důkazů, získaných vyšetřováním našich bezpečnostních složek, musím konstatovat, že existuje důvodné podezření o zapojení důstojníků ruské vojenské zpravodajské služby GRU, jednotky 29155, do výbuchů muničních skladů v areálu Vrbětice v roce 2014,“ sdělil v sobotu večer premiér Babiš. Způsob a formu zapojení ruských agentů nijak nepřiblížil.<sup>124</sup>

Režisér David Martínek proto volá po zveřejnění důkazů o zapojení Ruska do výbuchů ve Vrbětích.<sup>125</sup> „Je to nepříjemná pravda, kterou teď vyslovím. Šok je prvotním aktem akcí typu false flag, jejichž cílem je pokaždé přesvědčit veřejnost o věrolomnosti ‚nepřítele‘“<sup>126</sup>. Omlouvám se, ale už jsem příliš starý na to, abych si z těch x akcí pod falešnou vlajkou, které jsem za svého života zažil, typově ‚jasné důkazy o chemických a biologických zbraních v Iráku‘, nevezal ponaučení.<sup>127</sup> Poprosím tedy, zdali by bylo možné zveřejnit důkazy, kterými operuje česká kontrarozvědka<sup>128</sup>,“ žádá Martínek ve svém facebookovém příspěvku.

Uvádí na pravou míru, že tím nezpochybňuje práci kontrarozvědky. Zveřejnění její práce žádá především s ohledem na děsivé dopady pro atmosféru v zemi, na blížící se volby, na krizovou situaci poznamenanou covidem, kdy tento typ zprávy má prakticky potenciál rozvrátit, případně razantně změnit nastavení české politiky i společnosti.<sup>129</sup>

„Tak, abychom se nedočkali trapasu, jakým bylo po válce v Iráku nakonec přiznání, že žádné biologické zbraně se tam tehdy nenašly a válka vlastně byla postavena na lži.“<sup>130</sup> Z tohoto důvodu bude snad i dobré práci české kontrarozvědky zveřejnit.<sup>131</sup> A nechat ji prověřit do detailu například médiím, to přinejmenším,“<sup>132</sup> míní Martínek.

<sup>122</sup> BIS má vydat důkazy na kontrolu

<sup>123</sup> Pozor, může to být podvod jako s Nečasem

<sup>124</sup> Málo informací

<sup>125</sup> BIS má vydat důkazy na kontrolu

<sup>126</sup> Typická strategie pro manipulaci proti RF

<sup>127</sup> Akce pod falešnou vlajkou?

<sup>128</sup> BIS má vydat důkazy na kontrolu

<sup>129</sup> Důkazy jsou potřeba, protože je to vážné

<sup>130</sup> Lež jako v Iráku?

<sup>131</sup> Zveřejnit práci BIS

<sup>132</sup> Prověřit důkazy BIS

Právník Pavel Hasenkopf vzpomněl policejní razii, kvůli níž padla vláda Petra Nečase<sup>133</sup>. „Když se posledně rozhodovalo o Dukovanech, udělala policie razii ve Strakovce a padla Nečasova vláda<sup>134</sup>. Dnes už je snad všem jasné, že tam fakt nešlo o nějaké blbé kabelky. Nečas tenkrát taky nechtěl vyřadit z tendru Rusy<sup>135</sup>,“ připomíná na svém twitteru. Ve skutečnosti se tehdy nejednalo o Dukovanech, ale o Temelínu, ale podstata – miliardová zakázka na dostavbu jaderné elektrárny s účastí Ruska – skutečně byla stejná.<sup>136</sup>

Nad tématem se zamyslel i Vadim Petrov, člen Rady pro rozhlasové a televizní vysílání, kterého věc zaujala z jeho profesního pohledu jako dramatická televizní zpráva, kvůli které se ve tři čtvrtě na osm přerušovaly Události. „Bylo to ale drama. Oznámení v přímém přenosu. A od té doby... radost konspirovat...“<sup>137</sup> poznamenal k televiznímu výstupu Andreje Babiše a Jana Hamáčka.

O tom, zda nařčení ruských agentů z explozí v muničním skladu je pravda, se podle Petrova už navždy povedou spekulace. Že bychom se to jednoznačně dozvěděli, to je nereálné, neboť tajné služby své materiály nezveřejňují, proto jsou tajné.<sup>138</sup>

Lépe bychom se mohli zorientovat v otázce, proč se téma zveřejnilo po sedmi letech zrovna nyní.<sup>139</sup> „Pomůže nám kontext, ve kterém k prohlášení dochází<sup>140</sup>. Sledovat veřejné postoje těch, kteří taky nic nevědí, ale vynášejí silná prohlášení, taky hodně napoví<sup>141</sup>,“ doporučuje zkušený znalec Vadim Petrov<sup>142</sup>, jenž byl v minulosti rovněž tiskovým mluvčím vlády.

Základní bezpečnostní kontext je podle něj jednoznačný<sup>143</sup>: „Rusové mají východní Evropu jako bezpečnostní nárazník<sup>144</sup>, Západ jako předsunutou jednotku.“ Těch 18 vyhoštěných diplomatů podle Petrova „není nic“. Ve světě tajných služeb se bavíme o desítkách agentů a o stovkách krycích firem.<sup>145</sup>

„Jsem a priori podezřívavý, když mě kdokoliv silně ovlivňuje v tom, co si mám myslet<sup>146</sup>,“ uzavřel radní Petrov svou radu, jak se ve věci orientovat.<sup>147</sup> On sám si netroufá za současných okolností udělat jasný názor, jak to bylo.

### Vrběti psem...<sup>148</sup>

Analytik Štěpán Kotrba se neudržel.<sup>149</sup>

<sup>133</sup> Manipulační podvod jako s Nečasem

<sup>134</sup> Podvod proti RF jako tehdy proti Nečasovi?

<sup>135</sup> Nečas skončil, protože nechtěl vyřadit z tendru Rusy

<sup>136</sup> Redaktor: podstata je stejná jako tehdy s Nečasem

<sup>137</sup> Šok=součást manipulace

<sup>138</sup> Důkazy se nedozvíme, nedozvíme se pravdu

<sup>139</sup> Proč toto načasování?

<sup>140</sup> Kontext=příčina načasování (mezinárodní situace?)

<sup>141</sup> Příčina načasování se dá vyčíst ve vyjádření politiků, kteří nic neví (dismiss), ale vyjadřují se (proti Rusku)

<sup>142</sup> Vzdvihování přispěvatele

<sup>143</sup> Kontext=mezinárodní situace – Rusko proti NATO

<sup>144</sup> RF má východní Evropu jako obranný val

<sup>145</sup> V kontext tajných služeb 18 agentů není nic

<sup>146</sup> Manipulace občana

<sup>147</sup> Občan by neměl věřit manipulaci

<sup>148</sup> Kauza je ohýbání reality

<sup>149</sup> vztek

„Akce Vrbětice-GRU-Skripal je předvolební kampaň Marek Prchal na zmatení ODS. Jsou ten Babiš a ten Hamáček ruští trolli, nebo ne? Protože jinak je to tak blbý<sup>150</sup>, že tomu může věřit jen Langšádlová<sup>151</sup>,“ napsal na sociální síti Facebook v nevybíravé narážce na poslankyni Helenu Langšádlovou (TOP 09). O pár hodin později dodal, že slušným pracovníkům tajných služeb bude pravděpodobně na zvracení.<sup>152</sup> „Slušnej agent aby bliil,<sup>153</sup>“ napsal Kotrba doslova.

Publicistka Lucie Groene Odkolek má za to, že některým lidem nenávist vůči Rusku<sup>154</sup> už sežrala poslední mozkové buňky, a podle toho také odmítají nad věcmi přemýšlet<sup>155</sup>. „A to nikomu nevádí, že je zásadní rozdíl mezi: Existuje odůvodněné podezření – a skutečnými důkazy? Mě ta radostná touha po konfliktu s Ruskem, která září z lidí, kterým ta nenávist snad už sežrala poslední mozkové buňky, děsí,<sup>156</sup>“ prohlásila. „Váleční štváči nikdy nebrali ohled na kolaterální škody,<sup>157</sup>“ doplnila posléze s nadsázkou.

Petr Štěpánek z Trikolóry si v souvislosti se státním terorismem ve Vrběticích, jak o výbuchu muničního skladu z roku 2014 mluví např. pravicová koalice Spolu<sup>158</sup>, vzpomněl na americký film z konce 90. let minulého století Vrtěti psem<sup>159</sup>, v němž se narychlo vyrobil umělý problém, aby se zakryla sexuální aféra amerického prezidenta.

„Také máte rádi film Vrtěti psem?“ otázal se Štěpánek. Odkazy na tento film jsou na internetu častější, dokonce se šíří slovní hříčka „Vrběti psem“,<sup>160</sup> narážející na jméno obce, kde vybuchl v roce 2014 muniční sklad.

I právnička Klára Samková si klade otázku: Proč teď? „Proč vylezla tahle informace zrovna teď? Protože teď to došetřili? No, ale nepovídejte... ,“ nevěří.<sup>161</sup>

Další otázkou podle Samkové je, co by z toho Rusko mělo<sup>162</sup>: „Čuchám čuchám mnichovinu, jen nevím, z které strany: potřebuje náš slavný západ<sup>163</sup>, aby se ruská agrese snesla na naši hlavu? Anebo naši mocipáni potřebují, aby se nenávist prostého lidu vůči Rusku nějak urychlila?<sup>164</sup>“

Mnichovskou dohodu<sup>165</sup> Samkové připomnělo i to, že premiér Babiš prý v sobotu večer „brečí jako tehdy Beneš“. „Už to je trochu fádni,<sup>166</sup>“ přišlo jí.

Právník: Rakeťák Pavel už nabíjí

---

<sup>150</sup> Výsměch kauze

<sup>151</sup> Urážka proevropské političky TOP09

<sup>152</sup> Degradace práce BIS

<sup>153</sup> Degradace práce BIS

<sup>154</sup> rusofobie

<sup>155</sup> Rusofobové jsou hloupí

<sup>156</sup> Rusofobové chtějí konflikt s Ruskem

<sup>157</sup> Chtějí válku s RF za každou cenu (výbuch ve Vrběticích)

<sup>158</sup> SPOLU: jde o státní terorismus (neoblíbení aktéři viní RF)

<sup>159</sup> Kauza je pouze manipulace

<sup>160</sup> Kauza je pouze manipulace

<sup>161</sup> Účelové načasování

<sup>162</sup> RF nemá motivaci

<sup>163</sup> Dysfemismus - Západ

<sup>164</sup> Cílem kauzy je konflikt s RF

<sup>165</sup> Odkaz na Mnichovskou dohodu – manipulace s ČR!

<sup>166</sup> Výsměch kauze

Úvahy o tom, proč se kauza Vrbětice rozjela zrovna teď, uzavřel brněnský advokát Tomáš Tyl. Chápe, proč tuto kauzu využívají předseda ODS Petr Fiala a senátor Pavel Fischer. A pak si vzpomněl ještě na předsedu poslaneckého klubu ODS Zbyňka Stanjuru.<sup>167</sup>

„Fialovi jde o Dukovany, což by dávalo smysl, a pak o ‚boj o to, že patříme na Západ‘<sup>168</sup> – což teda (aspoň mně) smysl nedává. Fischerovi jde o Hrad<sup>169</sup>, když zjistil, že ‚katolická nota‘, kterou zkoušel minule, mu křeslo v čele Vladislavského sálu nevynese, tak loví hlasy sluníčkářů<sup>170</sup> a rusofobů<sup>171</sup> – jo, tomu taky rozumím. Pekarové jde o to, abychom si smočili s Bruselem přes NATO ruce v krvi tak,<sup>172</sup> že už nebudeme moct couvnout a dveře pro přijetí eura + další připoutání k EU bude nevyhnutelné. Zbynda Stanjura na férovku říká, že jde o Dukovany.<sup>173</sup> Říkáte si ‚Cajk, víme, na čem jsme, aspoň v tom nejsou ideologické kecy‘ – a chyba lávky! On má totiž Zbynda ještě twitter, kde přesně ví, že za výbuch ve Vrbětících může proruský Zeman,“<sup>174</sup> konstatoval Tyl.

Generál Petr Pavel podle Tyla už přemýšlí, jak by válčil s Ruskem<sup>175</sup> a jak by platil z českých peněz americké vojáky.<sup>176</sup>

„Rakeťák Petr Pavel už nabíjí, protože tady cítí šanci<sup>177</sup> – joooo, prezident je vrchním velitelem ozbrojených sil! A to by se nám to válčilo ‚Sami i ve spolupráci se spojenci‘.<sup>178</sup> To by se to proplácely americké účty za lampasy, fedrpuše, pozamenty, kyrysy, šavličky!<sup>179</sup> ‚Zloději jste, a kujóni!‘<sup>180</sup> (to já ne, to císař Rudolf alias Jan Werich!),“ pokračoval ve slovní kanonádě Tyl.

Třešnickou na dortu je podle právníka senátor Tomáš Czernin (TOP 09).

„No a třešnickou na dortu je pan senátor Czernin, který svoji rusofobii skrýval před světem dost obratně, a teď to konečně vyhrželo<sup>181</sup>. Czernin nemá důvod bojovat proti Rusku – akorát je tím posedlý.<sup>182</sup> Roky. Vím o tom své. Kecy o ‚říši zla‘ má naučené z rodiny, a jak se řekne ‚Rusko‘, startuje na první dobrou<sup>183</sup>. Akorát doufám, že povede noční útok...“ smál se právník senátorovi.<sup>184</sup>

Poté předložil svůj vlastní pohled na celou kauzu. Pokud je pravda, že Česko mělo dodávat zbraně na Ukrajinu, tak podle jeho názoru v prvé řadě pochybila Česká republika.<sup>185</sup>

---

<sup>167</sup> Kauzu využívá pravicová opozice (ODS)

<sup>168</sup> Kauzu chce Právce (ODS – Fiala), kvůli Dukovanům proti RF

<sup>169</sup> Kauzu chce pravice (Fischer)

<sup>170</sup> Kauzu využívá pravice (Fischer)

<sup>171</sup> Rusofobům se kauza líbí

<sup>172</sup> Pekarová chce s NATO konflikt s RF

<sup>173</sup> Jde od Dukovany (RF z tendru)

<sup>174</sup> Výsměch pravici

<sup>175</sup> Petr Pavel chce konflikt s RF

<sup>176</sup> Strašení – ČR bude platit americké vojáky, kritika P. Pavla

<sup>177</sup> P. Pavel chce válku s RF

<sup>178</sup> Petr Pavel chce konflikt s RF

<sup>179</sup> Strašení – ČR bude platit americké vojáky, kritika P. Pavla

<sup>180</sup> Výsměch P. Pavlovi

<sup>181</sup> Czernin je rusofob a chce válku

<sup>182</sup> Czernin je bezdůvodně rusofob a chce válku s RF

<sup>183</sup> Czernin je rusofob

<sup>184</sup> Výsměch Czerninovi

<sup>185</sup> Chyba ČR, ne RF

Zdůraznil, že tady jde o to, aby nový reaktor v Dukovanech nestavěli Rusové, aby nedodávali do Česka neproověřenou vakcínu proti koronaviru Sputnik V, vede se boj o dostavbu plynovodu Nord Stream 2 a hledá se důvod pro zapojení Západu do války na Ukrajině.<sup>186</sup>

„Víte, rád bych se mýlil, ale ta touha po ‚bití Rusa‘ je tak citelná<sup>187</sup>, že dotyční si vůbec neuvědomují, co chtějí rozpoutat.<sup>188</sup> Přemýšlím víc než kdy dřív, jak třeba mohlo Napoleona napadnout vyrazit na Moskvu. PROČ?! Nebo, co si Hitler sliboval od operace Barbarossa. A co pak? Pak půjdeme na Čínu, jak bubnuje Pepek Vystrč?<sup>189</sup> Ano, chápu, lidi jsou naštvaní na covid a je potřeba najít někoho, na kom si vybijeme agresi. Jenže tohle bude stát hodně životů. Hodně. Víc než si myslíte.<sup>190</sup> I když by mi nevadilo, kdyby v čele vojsk jeli shora uvedení.<sup>191</sup> Jenže ti budou zase ‚za pecí‘ a z lidí udělají kanónenfutr (z německého slova kanonenfutter, překlad: potrava pro děla – je pojem vojenského slangu pro vojáky, určené pro bojové úkoly, jež s velkou pravděpodobností povedou k jejich smrti),“ uzavřel.<sup>192</sup>

Premiéra Babiše vicepremiér Hamáček o případu informoval v pátek večer. V sobotu byl o celé záležitosti informován také prezident Miloš Zeman. „Prezident nám vyjádřil absolutní podporu,“ řekl premiér. Babiš ocenil práci policie, zejména Národní centrály boje proti organizovanému zločinu (NCOZ). Případ dál vyšetřují orgány činné v trestním řízení. „Česká republika je svrchovaný stát a musí na tato bezprecedentní zjištění odpovídajícím způsobem reagovat,“ dodal.

Hamáček sdělil, že jako ministr zahraničních věcí se rozhodl „vyhostit všechny pracovníky ruské ambasády v Praze, kteří byli našimi tajnými službami jasně identifikováni jako důstojníci ruských tajných služeb SVR a GRU“. SVR je Služba vnější rozvědky; plný název GRU je Hlavní správa rozvědky generálního štábu ozbrojených sil Ruské federace. „Do 48 hodin musí opustit Českou republiku 18 pracovníků ruské ambasády,“ řekl Hamáček. Rozhodnutí oznámil v sobotu večer ruskému velvyslanci v ČR Alexandru Zmejevskému.

---

<sup>186</sup> Cílem je snížit vliv RF

<sup>187</sup> rusofobie

<sup>188</sup> Hrozí konflikt

<sup>189</sup> Jít proti RF nemá smysl

<sup>190</sup> Hrozí krvavý konflikt s RF

<sup>191</sup> Rusofobové můžou jet v první linii proti RF (umřít)

<sup>192</sup> Pravicoví politici TOP09 apod. chtějí krvavou válku, ve které budou umírat lidé



## Axiální kódování

Kategorie:

- 1) kauza je zástěrka, která má za cíl obvinít RF
- 2) BIS musí předložit důkazy
- 3) Rusofobové z řad pravicové opozice (TOP09) chtějí válku s Ruskem

Subkategorie:

- 4) načasování je účelové s cílem uškodit zájmům Ruska v ČR

### 1) kauza je zástěrka, která má za cíl obvinít RF

- a) příčinné podmínky – autor chce přímo říci, že kauza je manipulace, kterou způsobil někdo jiný s cílem lživě obvinít Ruskou federaci
- b) kontext – Nedůvěra části českých občanů ve veřejné instituce, vládu a tajné služby a v informace obecně
- c) intervenující podmínky – předešlé kauzy v ČR, které se ukázaly jako manipulativní (odstranění Petra Nečase na základě pochybných důkazů)
- d) strategické jednání a interakce – cílem je v nejrannější fázi kauzy rozbít oficiální verzi. Vzbudí se tím emoce a čtenář bude k tématu připoután. Velice manipulativní diskurz, kterým se čtenářovi podsouvá, co si má myslet
- e) následky – masivní ztráta důvěry ve verzi BIS, vládu a BIS. Podpora RF

### 2) BIS musí předložit důkazy

- a) příčinné podmínky – autor za účelem podpoření pochybností a zvyšování napětí mezi čtenáři uvádí, že existuje mnoho pochybností a důkazů je málo
- b) kontext – důkazy, kterými BIS své tvrzení měla údajně skálopevně podpořit, nebyly zveřejněny veřejnosti. Malá transparentnost vyšetřování tedy otevírá možnosti spekulací
- c) intervenující podmínky – rétorika, která vytahuje kauzy z minulosti a vyznívá tím způsobem, že se nedá ničemu věřit
- d) strategické jednání a interakce – autor čtenáři předává zprávu, že se nedá věřit ničemu, a tedy ani tajným službám. To zapadá do celkového konceptu, na které vznikly Parlamentní listy – vymezení se proti ostatním médiím a politické korektnosti
- e) následky – snížení důvěry čtenáře v tajné služby a obecně ve všechny sdílené informace

### 3) Rusofobové z řad pravicové opozice (TOP09) chtějí válku s Ruskem

- a) příčinné podmínky – cílem kategorie je jednostranná kritika členů pol. strany TOP09 a jejich obvinění ze způsobení kauzy a těžení z jejich následků, čímž má být krvavá válka s Ruskem
- b) kontext – debata o pravdivosti verze BIS. Npopularita opozičních stran (ODS, TOP09) na PL

c) intervenující podmínky – velice ostrá a zesměšňující rétorika, snažící se představit politiky TOP09 v tom nejhorším možném světle a zesměšnit je

d) strategické jednání a interakce – autor se touto kategorií snaží vybarvit politiky TOP09 jako viníky kauzy a někoho, kdo chce krvavou válku s RF, to vyvolává vztek a odpor k této straně, která je na PL velice nepopulární. Dá se očekávat dobré přijetí

e) následky – vyvolání nenávisti k TOP09 a její obvinění z manipulativní kauzy Vrbětice. Zproštění viny RF

Subkategorie 4) [Načasování je účelové s cílem uškodit zájmům Ruska v ČR](#)

Následky – kauza je manipulativní, zproštění viny RF, podpora kategorie 1

### **Selektivní kódování:**

Centrální kategorií je kategorie číslo 1) **kauza je zástěrka, která má za cíl obvinít RF**, jelikož je nejzásadnější, nejobecnější, nejjednodušší a tím pádem nejúdernější. Jejím cílem je říci, že Rusko je nevinné, a že se to na něj snaží někdo navlíknout. Kategorie 2) **BIS musí předložit důkazy** je doplňující, také tvrdí, že původní verze je lež, a že jsou potřeba důkazy, protože tajným službám samotným se nedá věřit. Zásadní je kategorie 3) **Rusofobové z řad pravicové opozice (TOP09) chtějí válku s Ruskem**, která nepřímo tvrdí, že za kauzou stojí neoblíbení politici z pravicové opozice, protože jsou to rusofobové a přejí si válku s Ruskem. Subkategorie 4) [Načasování je účelové s cílem uškodit zájmům Ruska v ČR](#) pouze přizvukuje kategorii 1 a 3.

### **Grounded Theory:**

Rusko je nevinné, někdo se to na něj snaží shodit, stejně jako v jiných manipulativních kauzách. Nedá se tedy věřit ani tajným službám, ale ani ničemu jinému. Cílem je poškodit Ruskou federaci a vyprovokovat s ní konflikt, který si přejí rusofobové z řad pravicové opozice.

Stupnice: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, nepřítomné

Stupnice pro **dismiss**: Důrazně přítomné (2), poněkud přítomné, neutrální (0), poněkud pozitivní, výrazně pozitivní (-2)

### **Důležité ukazatele:**

**Dismiss:**

**verdikt: 2**

**Distract:**

**verdikt: 2**

**Distort:**

**Verdikt: 2**

**Dismay:**

**Verdikt: 2**

Stupnice: důrazně podporující (2), poněkud podporující (1), negativní (0)

### **Podpora ruského narativu:**

Kategorie 1) **2**

Kategorie 2) **2**

Kategorie 3) **2**

Subkategorie 4) **2**

## 6. Natálie Brožovská (nab) - externí spolupracovník

Rusové a Vrbětice: Bohuslav Sobotka hovoří o „státním terorismu“. Šlo prý o jeho vládu, v Moskvě se nelíbila

18.04.2021 9:16, krátký text

<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Rusove-a-Vrbetice-Bohuslav-Sobotka-hovori-o-statnim-terorismu-Slo-pry-o-jeho-vladu-v-Moskve-se-nelibila-661014>

Kauza Vrbětice vstupuje do dalšího dějství<sup>193</sup>. Premiér Andrej Babiš (ANO) v sobotu oznámil, že do výbuchu ve Vrbětících byli zapojeni ruští agenti, osmnáct jich bylo vyhoštěno. Bohuslav Sobotka, jenž byl v době výbuchu ve Vrbětících premiérem, v rozhovoru pro Seznam Zprávy tuto akci označil za teroristický útok Ruska<sup>194</sup>, které podle jeho slov chtělo destabilizovat jeho vládu.<sup>195</sup> Senátora Pavla Fischera šokuje mlčení prezidenta Zemana.<sup>196</sup> Česko by mělo ve své reakci vyhostit všechny ruské diplomaty, míní bývalý velvyslanec v Rusku a v USA Petr Kolář.<sup>197</sup>

Pokud za výbuchem ve Vrbětících stojí agenti cizího státu, je to podle Sobotky nepochybně aktem státního terorismu.<sup>198</sup> „Je možné to označit za teroristický čin na území České republiky. Jestliže se jedná o aktivitu lidí, kteří prokazatelně byli spojení s cizí rozvědkou, nepochybně lze mluvit o státním terorismu,<sup>199</sup> říká.

Bývalý předseda vlády Bohuslav Sobotka se rozpovídal o tom, jaká mohla být před sedmi lety motivace Rusů útočit na Česko. „Je možné usuzovat, že se jednalo o snahu destabilizovat politickou situaci v naší zemi.<sup>200</sup>Rusům se nelíbilo politické uspořádání v České republice po volbách v roce 2013<sup>201</sup>,“ zmínil dobu, kdy k moci nastoupila Sobotkova vláda ČSSD, hnutí ANO a lidovců.

Sobotka ostře odsoudil chování ruského státu, vyhoštění 18 ruských diplomatů dle něj nestačí: „Musíme vyslat signál, že Rusové si k nám nesmějí dovolovat to, co si dovolili v roce 2014.“<sup>202</sup>

Zároveň vyzval vládu Andreje Babiše, aby přestala vycházet vstříc zájmům<sup>203</sup> proruského prezidenta Miloše Zemana.<sup>204</sup> „Dnešní informace do značné míry omezují manévrovací prostor Pražského hradu a prezidenta Miloše Zemana, pokud jde o využívání ruské karty v předvolební kampani<sup>205</sup> v letošním roce,“ pronesl Sobotka.

„Současná vláda to velmi dobře ví, vláda by si měla dávat pozor, jaká přání přicházejí z Hradu, protože taková přání již není možné plnit. Je zjevné, že za těmito přáními může být vůle cizího státu,“<sup>206</sup>upozornil premiér Sobotka.

---

<sup>193</sup> Nová fáze případu Vrbětice

<sup>194</sup> Sobotka: je to teroristický útok Ruska

<sup>195</sup> Motivací byla destabilizace jeho vlády

<sup>196</sup> Fischer – prezidentovo mlčení je šokující

<sup>197</sup> Petr Kolář – vyhostit všechny ruské diplomaty

<sup>198</sup> Jestli je verze BIS, pravda, jde o terorismus

<sup>199</sup> Dá se mluvit o státním terorismu

<sup>200</sup> Motivace Růsu – destabilizovat Sobotkovu vládu

<sup>201</sup> Motivace Růsu – destabilizovat Sobotkovu vládu, která se jim nehodila

<sup>202</sup> Sobotka – je potřeba ostřejší reakce

<sup>203</sup> S.: vláda vyhází vstříc proruskému prezidentovi

<sup>204</sup> Prezident M. Zeman je proruský

<sup>205</sup> Prezident Zeman využívá popularitu Ruska v kampani

<sup>206</sup> Prezident je proruský, je možné, že dostává pokyny z Ruska

Kritika směrem k Hradu zaznívá od senátora Pavla Fischera<sup>207</sup>. Je pro něj zarážející, že prezident Miloš Zeman dosud k situaci nepodal jasné stanovisko: „Miloš Zeman se rozhodl veřejně nereagovat. Otřesné. Sice kritizuje stažení vojsk z Afghánistánu, ale terorismus na území vlastního státu klidně nechá bez komentáře.“<sup>208</sup>

Bývalý velvyslanec v Rusku a v USA Petr Kolář volá po vypovězení všech ruských diplomatů. „Po tomhle už bychom mohli konečně přistoupit k tomu, že v Rusku necháme jen velvyslance a sekretářku s konzulem a vypovíme odsud všechny ruské diplomaty,“ řekl Kolář v rozhovoru pro Deník N.<sup>209</sup>

Kategorie:

- 1) **Jde o státní terorismus. Na vině jsou nejspíš Rusové, motivací byla destabilizace vlády B. Sobotky**
- 2) **Prezident a vláda se v této situaci nechovají správně, slouží zájmům Ruska**
- 3) **Je potřeba ostřejší reakce vůči Rusku**

Analýza

- 1) **Jde o státní terorismus. Na vině jsou nejspíš Rusové, motivací byla destabilizace vlády B. Sobotky**

a) příčinné podmínky – jedná se o jeden z prvních článků po zveřejnění informací o zapojení agentů GRU do výbuchu ve Vrbětčích. Autor v něm za účelem vyvolání silné reakce mezi čtenáři zvýrazňuje vážnost situace a silnými pojmy výrazy, jako „státní terorismus“ kauz přizívuje

b) kontext – Článek je napsán hned ráno po tiskové konferenci, která byla předešlého dne. Veřejnost je velice napjatá a překvapená

c) intervenující podmínky – zbrusu nové informace o vině agentů GRU

d) strategické jednání a interakce – autor záměrně podporuje senzaci. Záměrně je však důležitou okolností, že Bohuslav Sobotka nepatří mezi příliš populární politiky, což platí dvojnásob pro čtenáře PL a jeho oblíbenost u nich. Výběr B. Sobotky pro prvotní zhodnocení situace se velice zajímavý. Sice svými vyjádřeními podporuje verzi BIS a vlády a neváhá vinit Rusko, avšak antipatie, které však vyvolává ve značné části společnosti, a obzvláště mezi čtenáři PL, vlastně tuto verzi shazují.

e) následky – Jednoznačná podpora verze BIS a obvinění Ruska z viny na výbuchu ve Vrbětčích, avšak osobnost Bohuslava Sobotky a jeho popularita působí negativním způsobem na důvěryhodnost jeho tvrzení v očích lidí, kteří nejsou jeho fanoušci, kteří se nachází mezi čtenáři PL

- 2) **Prezident a vláda se v této situaci nechovají správně, slouží zájmům Ruska**

a) příčinné podmínky – autor za účelem vyvolání vášni mezi čtenáři sází na lehce kontroverzní rétoriku, ve které kritizuje vládu a prezidenta. Původní názory jsou od B. Sobotky a P. Fischera

b) kontext – Prezident Zeman je dlouhodobě kritizován za své až příliš vstřícné postoje vůči RF a blízké obchodní vztahy lidí z jeho nejbližšího okruhu. Vláda Andreje Babiše na druhé straně ve většině případů vychází prezidentovi ve všem vstřícně. Hovoří se o alianci mezi Andrejem Babišem a Milošem Zemanem

---

<sup>207</sup> Fischer: Kritika hradu

<sup>208</sup> Fischer: šílené, že prezident mlčí

<sup>209</sup> Bývalý velvyslanec Kolář – vyhostit všechny r. diplomaty

c) intervenující podmínky - Prezident Zeman se relativně dlouhou dobu nevyjádřil ke kauze, která rezonovala celou českou společností několik týdnů. Vláda tento postoj nekritizovala

d) strategické jednání a interakce – autor sice kritizuje vládu (předpoklad, že sklídí u svých čtenářů pozitivní reakci) a prezidenta za jejich jednání v situaci čerstvé kauzy, avšak ústy politiků, kteří nejsou mezi čtenáři PL příliš oblíbení, čímž je síla sdělení narušena a omezena.

e) následky – Mírné snížení důvěry ve vládu, kritika prezidenta je o něco silnější. Je zde podezření, že by dokonce mohl přijímat pokyny z Moskvy, což je velice skandální. Tím pádem to vyvolává mezi čtenáři emoce a snižuje důvěru v prezidenta

### 3) Je potřeba ostřejší reakce vůči Rusku

a) příčinné podmínky – autor i touto kategorií zvyšuje atraktivitu sdělení, jelikož zaprvé kritizuje vládu, že něco měla udělat jinak, a za druhé mluví o možnosti přitvrzení akcí vůči Rusku, což by mohlo vyvolat opět negativní reakci z ruské strany a vést ke konfliktu (dismay)

b) kontext – Česká republika vyhostila téměř ihned 18 zaměstnanců ruské ambasády v Praze s diplomatickým pasem, o kterých prý BIS věděla, že jsou to špioni. RF v reakci na to vyhostila dokonce o 2 diplomaty více. Části veřejnosti se nezdál výsledek kauzy uspokojující.

c) intervenující podmínky – Bohuslav Sobotka je proevropský politik a od takového se tedy dá čekat, že nebude tak vstřícný k RF jako jiní přispěvatelé PL

d) strategické jednání a interakce – článek na poměry PL poměrně nezvykle vyzývá k akcím vůči Rusku. Ostatní články působí v drtivé většině opačným způsobem. Hraje zde roli částečně nízká oblíbenost B. Sobotky mezi čtenáři PL, která způsobuje, že jeho názory vyvolají spíše nesouhlasné reakce mezi čtenáři. Dalším faktorem je hrozba konfliktu s Ruskem, kterou by mohlo způsobit zvyšování napětí (dismay)

e) následky – potvrzení viny Ruska a posílení vážnosti situace, která by dokonce měla vést k tvrdším akcím vůči Rusku. To mezi čtenáři vyvolá obavu o bezpečnost, jelikož hrozí potenciálně konflikt s RF. Nízká oblíbenost B. Sobotky jeho názorům nedodává dostatečnou podporu a na čtenáře PL působí spíše opačným způsobem

### Selektivní kódování:

Základní kategorií je kategorie 1, která obsahuje nejzásadnější sdělení, a tedy, že šlo o čin státního terorismu spáchaný ruskými agenty. Další 2 kategorie vycházejí z tohoto tvrzení – jedna na jeho základě vyzývá k ostřejší reakci vůči RF, a druhá kritizuje vládu za to, že se podle toho nechová. Celkově vytvářejí jednotný narativ a jednoznačné sdělení.

### Grounded Theory:

Ruští agenti vyhodili sklady ve Vrběticích a spáchali tím čin státního terorismu. Na místě jsou tvrdší opatření a vláda a prezident se podle toho nechovají, tím pádem jejich chování svědčí zájmům Ruské federace.

Stupnice: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, nepřítomné

Stupnice pro **dismiss**: Důrazně přítomné (2), poněkud přítomné, neutrální, poněkud pozitivní, výrazně pozitivní (-2)

**Důležité ukazatele:**

<b>Dismiss:</b>	<b>verdikt: 0</b>
<b>Distract:</b>	<b>verdikt: 0</b>
<b>Distort:</b>	<b>Verdikt: 0</b>
<b>Dismay:</b>	<b>Verdikt: 0</b>

Stupnice: důrazně podporující (2), poněkud podporující (1), negativní (0)

**Podpora ruského narativu:**

Kategorie 1)	<b>0</b>
Kategorie 2)	<b>0</b>
Kategorie 3)	<b>0</b>

## 7. Natálie Brožovská (nab) - externí spolupracovník

Miroslava Němcová dedukuje: Ještě větší spiknutí Rusů kolem Vrbetic. BIS na mušce .  
Zapojen prezident Zeman

18.04.2021 10:00, krátký text

<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Miroslava-Nemcova-dedukuje-Jeste-vetsi-spiknuti-Rusu-kolem-Vrbetic-BIS-na-musce-Zapojen-prezident-Zeman-661019>

Senátorka Miroslava Němcová (ODS) se pokouší rozklíčovat<sup>210</sup> podivnou hru kolem výbuchů v muničním areálu ve Vrbeticích<sup>211</sup>, na nichž se údajně podíleli příslušníci ruské tajné služby. V záležitosti podle teorie Němcové údajně hraje významnou roli i jméno prezidenta Miloše Zemana.<sup>212</sup>

V roce 2014 byly vyhozeny do povětří muniční sklady ve Vrbeticích. Na místě byli dva mrtví, stovky lidí z přilehlých obcí byly evakuovány, náklady na likvidaci škod se tehdy odhadovaly na miliardu korun, připomíná Němcová tragickou událost. Zbraně a munice z vrbětických skladů měly být dodány odpůrcům Rusů na Ukrajině či v Sýrii.<sup>213</sup>

Vzhledem k tomu, že zásah bezpečnostních složek byl ve Vrbeticích ukončen v říjnu 2020, předpokládá Němcová, že údajně BIS již odhalila, že šlo o teroristický útok vedený ruskými zpravodajskými službami a že měla seznam jejich agentů.<sup>214</sup>

Zde se Němcová pozastavuje a poukazuje na počínání prezidenta Zemana, které poté následovalo. „Přesně v té době, v říjnu 2020, požaduje prezident ČR Miloš Zeman, aby mu BIS předala seznam ruských zpravodajských důstojníků působících v ČR, jejich českých spolupracovníků, obsah a rozsah předávaných informací,<sup>215</sup> upozorňuje.

V kontextu toho Němcová podezřívá prezidenta za spojence Ruska<sup>216</sup>. „S ohledem na Zemanovy silné vazby na Rusko se lze domnívat, že chtěl Kreml informovat, co vše BIS vypátrala<sup>217</sup>,“ prohlašuje Němcová.

To, že o teroristickém útoku Ruska na našem území nakonec premiér a vicepremiér informovali, podle ní znamená, že už to nemohli dále tajit<sup>218</sup>. „Někdo je zřejmě upozornil, že o řádění ruských tajných služeb<sup>219</sup> ví také a pokud prezident a vláda nebudou konat, zveřejní informace sám<sup>220</sup>,“ uzavírá Němcová s tím, že se zřejmě chtěli vyvarovat z usvědčení z prosazování zájmů cizí mocnosti, tedy, podle Němcové, z velezrady.<sup>221</sup>

Premiér Andrej Babiš (ANO) v sobotu večer řekl, že české bezpečnostní složky mají důvodné podezření, že do výbuchů v muničním areálu ve Vrbeticích na Zlínsku v roce 2014 byli zapojeni příslušníci ruské tajné služby GRU. Z Česka bude kvůli tomu vyhoštěno 18 pracovníků ruské

---

<sup>210</sup> domněnky

<sup>211</sup> Redaktor: Kauza Vrbětice=hra

<sup>212</sup> Němcová: Zeman je podezřelý

<sup>213</sup> Verze BIS

<sup>214</sup> Němcová dedukce: BIS má důkazy

<sup>215</sup> Zeman podezřelý

<sup>216</sup> Zeman podezřelý z plánu vyzradit informace o zjištění BIS RF

<sup>217</sup> Zeman podezřelý z plánu vyzradit informace o zjištění BIS RF

<sup>218</sup> Načasování vlády bylo nutné

<sup>219</sup> RF je vinna

<sup>220</sup> Načasování vlády bylo nutné

<sup>221</sup> Načasování vlády bylo nutné



ambasády, kteří byli identifikováni jako členové ruských tajných služeb, dodal vicepremiér a ministr vnitra Jan Hamáček (ČSSD), který je nyní pověřen i řízením ministerstva zahraničí.

Národní centrála proti organizovanému zločinu (NCOZ) zároveň oznámila, že „v souvislosti s prověřováním okolností závažné trestné činnosti“ pátrá po dvou mužích s ruskými pasy, kteří se v říjnu 2014 pohybovali v Praze, v Moravskoslezském kraji a ve Zlínském kraji. Podle fotografií i jmen z pasů hledaných mužů jde o stejné muže, kteří jsou podezřelí z otravy bývalého ruského dvojitého agenta Sergeje Skripala a jeho dcery Julije v britském Salisbury z roku 2018.4

## Axiální kódování

Kategorie:

1) Zeman podezřelý z plánu vyrazit Rusům informace od BIS. Vláda musela jednat takto, aby nebyla také obviněna ze zrady

2) Obhajoba vlády a BIS – Rusové útok spáchali

Subkategorie

3) redakce: domněnky Němcové, kauza Vrbětice je hra

1) Zeman podezřelý z plánu vyrazit Rusům informace od BIS. Vláda musela jednat takto, aby nebyla také obviněna ze zrady

a) příčinné podmínky – autor s vidinou atraktivního článku přináší obvinění vznesené proevropskou političkou nepopulární strany na PL – ODS. V podstatě obviňuje prezidenta z plánované vlastizrady – velice atraktivní téma

b) kontext – kontextem je debata o účelovosti načasování zveřejnění verze BIS a kauzy samotné

c) intervenující podmínky – akce prezidenta Zemana v minulosti, které nasvědčují jeho napomáhání ruským zájmům v ČR včetně doby, kdy probíhala kauza Vrbětice

d) strategické jednání a interakce – Miroslava Němcová je na PL nepopulárním politikem. Její obvinění se na PL objevuje naprosto ojediněle (pouze v tomto případě). Působí to tedy pouze jako výkřik do tmy, v porovnání s ostatními teoriemi, které shazují verzi BIS

e) následky – podezření prezidenta z vlastizrady, podpora verze BIS a vláda

2) Obhajoba vlády a BIS

a) příčinné podmínky – autor touto kategorií vypouští oponentní názor oproti drtivé většině článků na PL – možná snaha o vyváženost informací

b) kontext – debata ohledně zaprodanosti vlády a účelovosti načasování

c) intervenující podmínky -

d) strategické jednání a interakce – vláda ani M. Němcová nejsou na PL populární, na rozdíl od kritizovaného prezidenta. Dá se očekávat negativní přijetí

e) následky – podpora vlády a verze BIS, zvýšení důvěry

### 3) redakce: domněnky Němcové, kauza Vrbětice je hra

Následky: snížení vážnosti tvrzení přispěvatelky

#### **Selektivní kódování:**

Kategorie 1 je centrální. Jde o nejzásadnější sdělení, které prezidenta obviňuje ze zrady, respektive z plánované zrady. Kategorie 2 představuje důvěru ve verzi BIS a jednání vlády, což je předpoklad pro kategorii 1). Důležitá je subkategorie 3, která představuje vstupy redaktora. Ty zpravidla naznačují, že názory Němcové jsou pouze domněnky a dohady. Při malé oblíbenosti Němcové dopadají tyto vstupy redaktora na úrodnou půdu. Subkategorie 3 také naznačuje, že kauza Vrbětice je „podivná hra“.

#### **Grounded Theory:**

Prezident Zeman je podle Němcové podezřelý z plánované vlastizrady. Proto musela vláda jednat tak, jak jednala, dedukuje Němcová.

Stupnice: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, nepřítomné

Stupnice pro **dismiss**: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, neutrální, poněkud pozitivní, výrazně pozitivní

#### **Důležité ukazatele:**

<b>Dismiss:</b>	<b>verdikt: -0,5</b>
<b>Distract:</b>	<b>verdikt: 0</b>
<b>Distort:</b>	<b>Verdikt: 0</b>
<b>Dismay:</b>	<b>Verdikt: 0</b>

Stupnice: důrazně podporující (2), poněkud podporující (1), negativní (0)

#### **Podpora ruského narativu:**

Kategorie 1) 0

Kategorie 2) 0

Subkategorie 3) 1

## 8. Miloš Polák (mp) - externí spolupracovník

Putovní dvojice ruských agentů? Tu spáchají výbuch, tu útok novičokem? Generál Šándor jen kroutil hlavou

18.04.2021 13:03, krátký text

<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Putovni-dvojice-ruskych-agentu-Tu-spachaji-vybuch-tu-utok-novicokem-General-Sandor-jen-kroutil-hlavou-661030>

Hosty druhé části nedělní Partie Terezie Tománkové na CNN Prima News byli generál Jiří Šedivý a bezpečnostní analytik generál Andor Šándor. Šedivý zdůraznil, že bychom měli s Ruskem jednat více na rovinu a dát jasně najevo, že ho nepustíme do dostavby Dukovan.<sup>222</sup> Šándor vykreslil pochybnosti, které v něm vyvolává kauza Vrbětice a zapojení Ruska do explozí muničních skladů v roce 2014.<sup>223</sup>

„Je to samozřejmě zvláštní načasování,<sup>224</sup> zvláště když ještě v pátek večer sedí vicepremiér Jan Hamáček (ČSSD) na kufrech pro cestu do Moskvy.<sup>225</sup> To načasování vyvolává řadu otázek<sup>226</sup>. Zvláště když Hamáček říká, že to nevěděl, zatímco exministr Petříček říká, že to věděl,<sup>227</sup>“ podívoval se Šándor.

Nijak prý nepochybuje to, že k výbuchům ve Vrbětících došlo, označil to za závažné a za něco, co by se nikdy stát nemělo<sup>228</sup> – ale zdá se mu podivné, když někdo říká, že má jasné důkazy pro závažné podezření. Buď jsou důkazy a pak je věc jasná – nebo existuje závažné podezření.<sup>229</sup>

„Příliš nevěřím (příběhu) o putovní dvojici agentů GRU, kteří cestují po světě a páchají tu výbuch ve Vrbětících, tu útok novičokem,<sup>230</sup>“ doplnil Šándor.

Generál Šedivý zdůrazňoval, že vyšetřování takovýchto kauz může trvat celé roky. Rozhodně by kvůli tomu nepochyboval práci tajných služeb<sup>231</sup>. Ministr vnitra Jan Hamáček podle něj možná bude litovat toho, že plánoval cestu do Ruska,<sup>232</sup> ale nepodezíral by ho prý z toho, že se něco takového dělo schválně.

Šándor konstatoval, že je v zájmu České republiky snižovat závislost české energetiky na Rusku<sup>233</sup>, a že se mělo ruským partnerům už na počátku říct, že nebudou přizváni k dostavbě Dukovan.<sup>234</sup>

„Měli jsme být mnohem principiálnější. ... Tady by se ta závislost ještě prohlubovala. Myslím, že by bylo lepší, aby se snižovala,<sup>235</sup>“ konstatoval Šándor.

---

<sup>222</sup> [Vláda měla RF vyřadit z tendru již dříve](#)

<sup>223</sup> [Pochybnosti ohledně kauzy](#)

<sup>224</sup> [Pochybnosti - načasování](#)

<sup>225</sup> [Pochybnosti – cesta J. H. do Moskvy](#)

<sup>226</sup> [Pochybnosti - načasování](#)

<sup>227</sup> [Pochybnosti – nekoordinovaná prohlášení členů vlády](#)

<sup>228</sup> [Kauza je závažná \(-\)](#)

<sup>229</sup> [Pochybnosti – práce s důkazy](#)

<sup>230</sup> [Příspěvatel verzi BIS nevěří](#)

<sup>231</sup> [Šedivý – vyšetřování je náročné, není důvod vinit BIS z neschopnosti \(-\)](#)

<sup>232</sup> [Cesta J. H. do Moskvy = chyba](#)

<sup>233</sup> [Je třeba snížit závislost na ruském plynu a ropě](#)

<sup>234</sup> [Vláda měla RF vyřadit z tendru již dříve](#)

<sup>235</sup> [Je třeba snížit závislost na ruském plynu a ropě](#)

Šedivý potvrdil, že Rusko do tendru na dostavbu Dukovan nepatří.<sup>236</sup> „Měli jsme oslovit ty tři země (Francii, Jižní Koreu a USA) a Rusku poděkovat za snahu,“ prohlásil Šedivý.

Podle Šándora práci českých tajných služeb nepomáhá, když prezident Miloš Zeman jejich práci zpochybňuje.<sup>237</sup>

„Musíme být velmi pozorní k tomu, kdo na našem území je, kdo se tady pohybuje a za jakým účelem<sup>238</sup>. Neměli bychom být vždy za každou cenu korektní,“ uzavřel Šedivý.

## **Axiální kódování**

### **Kategorie:**

#### **1) Pochybnosti o verzi BIS**

#### 2) RF není spolehlivý partner

### Subkategorie

#### 3) Prezident M. Zeman nepomáhá situaci, když zpochybňuje BIS

#### 4) Subkategorie – načasování je zvláštní – vyvolává otázky

#### **1) Pochybnosti o verzi BIS**

a) příčinné podmínky – autor představuje zejména slova Andora Šándora, který je považován za bezpečnostního analytika. Ten ve verzi BIS nachází velké množství nesrovnalostí.

b) kontext - existuje mnoho pochybností – od dlouhé prodlevy od činu pro obvinění, po načasování zveřejnění obvinění, před malý počet zveřejněných důkazů, motivaci obviněné strany a vyjádření zúčastněných aktérů

c) intervenující podmínky - určité nesrovnalosti ve veřejném vyjadřování a logické vady oficiálního tvrzení

d) strategické jednání a interakce – Generál Šándor je na PL značně oblíben a jeho názory jsou na této platformě pravidelně publikovány. Oblíbená je od začátku kauzy i rétorika, která vynáší na světlo pochybnosti ohledně vyšetřovací verze, kterou oznámila vláda

e) následky – snížení důvěryhodnosti verze BIS

pozn. text připouští i to, že podobné vyšetřování je náročné, a některé pochybnosti vysvětluje

#### 2) RF není spolehlivý partner

a) příčinné podmínky – autor touto kategorií přináší zejména názory druhého účastníka debaty generála Šedivého a několik výroků Šándora, který například přiznává, že RF měla být vyřazena z tendru na Dukovany

b) kontext – debata ohledně uvěřitelnosti oficiální verze + televizní debata, ve které aktéři vystupují jako oponenti.

---

<sup>236</sup> [Vláda měla RF vyřadit z tendru již dříve](#)

<sup>237</sup> [Prezident M. Zeman nepomáhá situaci, když zpochybňuje BIS](#)

<sup>238</sup> [Výzva k lepší ochraně území ČR](#)

c) intervenující podmínky – Snaha o vyváženou a nezaujatou rétoriku

d) strategické jednání a interakce – generál Šándor je na Parlamentních listech velmi oblíbeným a využívaným komentátorem. Jeho názory jsou respektovány – jeho vyjádření o Ruské federaci ve smyslu bezpečnostního rizika má tedy obzvlášť význam, jelikož ho nejspíše přijmou čtenáři PL lépe, ež například z úst B. Sobotky nebo M. Němcové.

e) následky - snížení důvěry v RF. RF jako bezpečnostní riziko

Autor se zmiňuje, že jsme již v minulosti měli snížit závislost na RF a vyřadit ho z tendru na dostavbu Dukovan. Z toho vyplývá, že si o RF nemyslí, že by to byl spolehlivý partner

### 3) Prezident M. Zeman nepomáhá situaci, když zpochybňuje BIS

Následky: prezident Zeman nepomáhá situaci

### 4) Subkategorie – načasování je zvláštní – vyvolává otázky

Následky – zvýšení pochybnosti ohledně verze BIS

#### **Selektivní kódování:**

Centrální kategorií v tomto textu je kategorie 1), která prezentuje oficiální verzi, kterou představila BIS, jako nepravděpodobnou a úsměvnou. Jednoznačně ji předkládá čtenáři titulek článku. Ta je podpořena subkategorií 4). Jde o debatu, ve které stojí názoroví oponenti. Názory oponenta jsou prezentovány v kategorii 2) a subkategorii 3). V textu nejsou jednoznačně vstupy redakce, kromě titulku, který vytváří z neutrálně zaměřeného článku, který zmiňuje i okolnosti velice nepříjemné pro RF, článek cíleně zaměřený proti oficiální verzi.

#### **Grounded Theory:**

Verze BIS je nedůvěryhodná, BIS a vláda tedy lhaly. Rusko přitom není spolehlivým partnerem pro ČR

Stupnice: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, nepřítomné

Stupnice pro **dismiss**: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, neutrální, poněkud pozitivní, výrazně pozitivní

#### **Důležité ukazatele:**

<b>Dismiss:</b>	<b>verdikt: 1</b>
<b>Distract:</b>	<b>verdikt: 0</b>
<b>Distort:</b>	<b>Verdikt: 0,5</b>
<b>Dismay:</b>	<b>Verdikt: 0</b>

Stupnice: důrazně podporující (2), poněkud podporující (1), negativní (0)

#### **Podpora ruského narativu:**

Kategorie 1) **1**

Subkategorie

- 2) 0
- 3) 0
- 4) 0,5

## 9. Natálie Brožovská (nab) - externí spolupracovník

Hamáček informuje spojence. Chce Vrbětice řešit i na Radě EU

18.04.2021 13:20, velice krátký text

<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Hamacek-informuje-spojence-Chce-Vrbetice-resit-i-na-Rade-EU-661031>

Ministr vnitra a zahraničí Jan Hamáček (ČSSD) předal velvyslancům při EU a NATO instrukce, aby spojence informovali o případu ve Vrbětících, za nímž podle českých zpravodajců stojí příslušníci ruských tajných služeb<sup>239</sup>. Podle informací Novinek měl útok ve Vrbětících zabránit vývozu zde uložených zbraní na Ukrajinu.<sup>240</sup>

V sobotu večer premiér Andrej Babiš (ANO) přišel s oznámením, že za explozí ve Vrbětících stojí ruské tajné služby<sup>241</sup>. Česká republika kvůli incidentu, který pravicová opozice<sup>242</sup> označuje za akt státního terorismu, vyhostí 18 diplomatů, které považuje za příslušníky ruských tajných služeb. Rusko podle všeho bude reagovat recipročními kroky.<sup>243</sup>

„Instruoval jsem naše velvyslance při EU a NATO, aby informovali naše spojence o kauze Vrbětice<sup>244</sup>. V pondělí o tom budu mluvit i na zasedání ministrů zahraničí EU,“ uvedl Hamáček v neděli ráno na svém twitteru.

Hamáček do pátku plánoval na pondělí odcestovat do Moskvy, kde chtěl jednat o dodávkách ruské vakcíny Sputnik V.<sup>245</sup> Premiér Babiš mu cestu zatrl<sup>246</sup>, s tím, že není vhodná doba, a že je potřeba, aby se účastnil pondělního jednání vlády.

Podle exministra zahraničí Tomáše Petříčka (ČSSD) nebylo sobotní vyjádření překvapivé. „Tyto informace jsem už měl dříve k dispozici,“<sup>247</sup> řekl Deníku N Petříček. Server Aktuálně.cz uvedl, že Hamáček měl informace o ruském zapojení do výbuchů již v průběhu týdne, jelikož zazněly na zasedání Výboru pro zpravodajskou činnost.<sup>248</sup>

### Axiální kódování

Kategorie:

1) **různí aktéři (BIS, Babiš, Novinky, pravicová opozice) tvrdí, že za útokem stojí RF a že šlo o terorismus**

Subkategorie

---

<sup>239</sup> *Podle BIS stojí za útokem RF*

<sup>240</sup> *Podle Novinek byl cílem obchod se zbraněmi na UKR*

<sup>241</sup> *Babiš – za útokem stojí RF*

<sup>242</sup> *Pravicová opozice označuje útok za státní terorismus – pozn. nejen pravicová opozice*

<sup>243</sup> *(Rusko bude reagovat na ČR (defenzivní pozice))*

<sup>244</sup> *Hamáček hovoří o události jako o „kauze“*

<sup>245</sup> *Cesta Hamáčka do Moskvy*

<sup>246</sup> *Nadřazenost premiéra nad Hamáčkem (pozn. Babiš na PL populární, Hamáček nepopulární)*

<sup>247</sup> *Vláda měla informace dříve, než je zveřejnila*

<sup>248</sup> *Vláda měla informace dříve, než je zveřejnila*

## 2) Vláda se chová mírně chaoticky a netransparentně

### 3) Rusko reaguje recipročně – v kauze je v defenzivě

#### 1) různí aktéři (BIS, Babiš, Novinky, pravicová opozice) tvrdí, že za útokem stojí RF a že šlo o terorismus

a) příčinné podmínky – redakce zveřejnila tento krátký text jako poslední aktuální informaci. Příčinou této kategorie je patrně naznačit, že oficiální verzi vlády podporují pouze určité zdroje, z nichž většina je na PL nepopulární. Nejpopulárnější aktér z výčtu je premiér Babiš, jenž má hodnocení 1,69 na škále od -3 do 5.

b) kontext – debata o pravdivost oficiální verze.

c) intervenující podmínky – popularita aktérů zmíněných v článku

d) strategické jednání a interakce – informace v textu jsou podané tím způsobem, že vyznívají mírně jako „jedna paní povídala“. Informace které jsou zde konkrétně vypsány, např. příčina akce, nebo vina RF, se dají dohledat na jiných platformách a z úst jiných aktérů, než ty, které byly v textu použity. Proč by např. Novinky.cz měly mít den po zveřejnění oficiální verze znát pravdu o příčině akce ruských agentů? Pravicová opozice je na PL značně nepopulární (tím jsou míněny TOP09 a tradiční strany ODS, KDU-ČSL a TOP09). Dá se předpokládat, že informace, které jsou podány v článku, nebudou přijety s důvěrou. Proto jsou zde uvedeni aktéři, kteří jsou jejich původci.

e) následky – oproštění se od informací, které by pravděpodobně nebyly na PL kladně přijaty

pozn. relativně malý význam

## 2) Vláda se chová mírně zdrženlivě a netransparentně

Následky – mírné znehodnocení kroků vlády, které je však objektivně opodstatněné, jelikož její kroky kritizovalo téměř celé politické spektrum z různých důvodů

### 3) Rusko reaguje recipročně – v kauze je v defenzivě

Následky – mírné naznačení, že kroky vlády jsou nevyprovokované, a že RF na ně může reagovat

#### **Selektivní kódování:**

Článek nemá jasnou pointu, je spíše informativní. Přesto je možné si v něm povšimnouti několika vstupů redaktora, které pomáhají určit jeho účel.

#### **Grounded Theory:**

Různí aktéři (BIS, Babiš, Novinky, pravicová opozice) tvrdí, že za útokem stojí RF a že šlo o terorismus, Hamáček měl přitom ještě 2 dny před zveřejněním informací letět do Moskvy, než mu to premiér zatrhł. Rusko reaguje na kroky vlády.

Stupnice: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, nepřítomné

Stupnice pro **dismiss**: Důrazně přítomné (2), poněkud přítomné, neutrální (0), poněkud pozitivní, výrazně pozitivní (-2)



**Důležité ukazatele:**

<b>Dismiss:</b>	<b>verdikt: 0,5</b>
<b>Distract:</b>	<b>verdikt: 0</b>
<b>Distort:</b>	<b>Verdikt: 0</b>
<b>Dismay:</b>	<b>Verdikt: 0</b>

Stupnice: důrazně podporující (2), poněkud podporující (1), negativní (0)

**Podpora ruského narativu:**

Kategorie 1)	<b>0-0,5</b>
subkategorie 2)	<b>0,5</b>
subkategorie 3)	<b>1</b>

## 10. Vanda Efnerová (vef) - regionální redaktorka

### Vyhostit Miloše Zemana. Vysublimuje. Umělci Hrušínský, Hřebejk a Mádl komentují Vrbětice

18.04.2021 14:24, velice krátký text

Poté, co premiér Andrej Babiš (ANO) spolu s ministrem vnitra Janem Hamáčkem (ČSSD) včera oznámili, že do výbuchů v muničním areálu ve Vrběticích byly podle zjištění českých bezpečnostních složek zapojeni příslušníci ruské tajné služby, se ozvali mimo jiné i herec Jan Hrušínský a režisér Jan Hřebejk.

„Nebylo by rozumnější vyhostit z Pražského hradu Miloše Zemana<sup>249</sup> a všechny, kteří mu v jeho proruské a pročínské činnosti pomáhají<sup>250</sup>? 18 vyhoštěných ruských špiónů? Teď je přece šance snížit počet zaměstnanců<sup>251</sup> ruské ambasády z neuvěřitelných 140<sup>252</sup> – na obvyklých 20 osob. A i to je v případě Ruska moc<sup>253</sup> – po tom všem, co nám Rusové v minulosti provedli a dodnes provádějí<sup>254</sup>. V době, kdy Rusové páchali v ČR teroristický útok ve Vrběticích<sup>255</sup>, strašil Zeman české důchodce terorismem imigrantů ze Sýrie a Afriky<sup>256</sup> a napadal české tajné bezpečnostní služby<sup>257</sup>. Kolik Čechů asi muselo ruským teroristům<sup>258</sup> při tak rozsáhlém výbuchu – při kterém umírali jiní Češi – pomáhat<sup>259</sup>? Co na to Havlíček s Rosatomem? Co Dukovany? Co Sputnik? Budeme si s nepřátelským Ruskem dál zahrávat?<sup>260</sup> Aeronet, Parlamentní listy a Sputnik tady klidně necháme řídit dál<sup>261</sup>?...“ napsal po událostech, které v uplynulých hodinách vypluly na povrch, herec Jan Hrušínský.

„A máme tu další teroristickéj útok na našem území<sup>262</sup>! Nejdřív to byl fanoušek SPD, kterej chtěl vykolejit vlak<sup>263</sup>, a teď Rusko<sup>264</sup>. Ještě že tu máme ty vyholené kluky ze samozvaný domobrany, co nás tehdy uchránili před útokem 40 sirotek ze Sýrie<sup>265</sup>,“ uvedl režisér a herec Jiří Mádl.

„Nejlepší reakcí prezidenta republiky na vzniklou situaci by bylo jeho vysublimování<sup>266</sup>,“ podotkl k současnému politickému vývoji režisér Jan Hřebejk.

---

<sup>249</sup> Výzva vyhostit prezidenta (nadsázka)

<sup>250</sup> M. Zeman je proruský a pročínský

<sup>251</sup> Výzva k vyhoštění více diplomatů (ostřejší reakce)

<sup>252</sup> RF ambasáda má zde výjimečně vysoký počet osob

<sup>253</sup> Naznačení – ruská ambasáda je riziko

<sup>254</sup> RF má na svědomí mnoho špatného pro ČR

<sup>255</sup> RF má na svědomí teroristický útok (potvrzení verze BIS)

<sup>256</sup> M. Zeman odvádí pozornost (distract) od ruské viny

<sup>257</sup> M. Zeman napadl BIS

<sup>258</sup> Ruští teroristé

<sup>259</sup> Kolaborant/i z ČR

<sup>260</sup> Výzva k přitvrzení vůči RF

<sup>261</sup> Výzva k učinění kroků vůči Aeronetu, PL a Sputniku

<sup>262</sup> Čin ve Vrběticích byl teroristický útok

<sup>263</sup> PSD a její spojení s „teroristickým útokem“ na vlak

<sup>264</sup> RF je viník t.ú.

<sup>265</sup> Výsměch na adresu nacionalistů

<sup>266</sup> Prezident může zmizet

## Axiální kódování

### Kategorie:

1) Prezident Zeman jedná v zájmu RF

2) RF spáchalo teroristický čin, měla by přijít silnější reakce

1) Prezident Zeman jedná v zájmu RF

a) příčinné podmínky – účelem autora je představení protinázoru vůči majoritnímu názoru na PL, který kritizuje hlavně vládu a verzi BIS a bagatelizuje obvinění RF

b) kontext – prezident Zeman se dlouhodobě staví za ruské zájmy, opakuje rétoriku používanou ruskou propagandou, pokládá se za přítele s Putinem, kritizuje BIS

c) intervenující podmínky – Prezident Zeman se ke kauze Vrbětice v době napsání článku nevyjádřil. Trvalo mu to ještě téměř týden

d) strategické jednání a interakce – názory jsou prezentovány lidmi ze šoubyznysu, tedy lidmi, kteří nemají žádný expertní nadhled a dá se předpokládat zdráhavé přijetí jejich názorů na problematiku a osobu prezidenta, který je na PL velmi populární. Obzvláště osoba Hrušínského, jehož je většina názorů z textu, není přijímán veřejností příliš vřele

e) následky – ztráta důvěry v hlavu státu, podpora verze BIS

2) RF spáchalo teroristický čin, měla by přijít silnější reakce

a) příčinné podmínky – autor skrze tento text vyrovnává rovnováhu názorů na PL. Většina článků na PL verzi BIS rozporuje. Tento a pár dalších textů verzi BIS podporují a staví se jednoznačně do opozice vůči RF

b) kontext – RF nakonec vyhostilo více poslanců než ČR, což je navíc kvůli rozdílnému počtu vyslanců v ambasádách ještě několikanásobně vyšší podíl diplomatů než vyhostila ČR

c) intervenující podmínky – debat v ČR, která se vede o tom, jestli je verze BIS vůbec pravdivá. Oprávnění použití pojmu terorismus

d) strategické jednání a interakce – výběr lidí, jejichž názory jsou zde prezentovány, je zajímavý. Jedná se o umělce, tedy lajky v oboru bezpečnostních studií, kteří navíc nejsou na PL příliš populární

e) následky – podpora verze BIS, podpora akcí vůči RF (avšak z úst lidí, kteří nejsou na PL příliš populární)

### Selektivní kódování:

Centrální kategorií je kategorie 1) Prezident Zeman jedná v zájmu RF, která je doplněna kategorií 2.

### Grounded Theory:

Rusko, kterému napomáhal náš prezident, zde spáchalo teroristický čin a jasně se projevilo jako nepřítel

Stupnice: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, nepřítomné

Stupnice pro **dismiss**: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, neutrální, poněkud pozitivní, výrazně pozitivní

**Důležité ukazatele:**

<b>Dismiss:</b>	<b>verdikt: -2</b>
<b>Distract:</b>	<b>verdikt:0</b>
<b>Distort:</b>	<b>Verdikt: 0</b>
<b>Dismay:</b>	<b>Verdikt: 0</b>

Stupnice: důrazně podporující (2), poněkud podporující (1), negativní (0)

**Podpora ruského narativu:**

Kategorie 1)	0
Kategorie 2)	0

## 11. Zuzana Koulová - regionální redaktorka

To nebylo jen tak. Výzva Američanů . Analytik Visingr: Česko a mocnosti po Vrběticích  
18.04.2021 17:19, dlouhý text

<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/rozhovory/To-nebylo-jen-tak-Vyzva-Americanu-Analytik-Visingr-Cesko-a-mocnosti-po-Vrbeticich-661070>

ROZHOVOR Jsem si naprosto jistý, že se zodpovědní činitelé jako předseda vlády či ministr vnitra tuto informaci nedozvěděli především, museli ji už nějakou dobu mít<sup>267</sup>, " sdělil ParlamentnímListům.cz bezpečnostní a zbrojní analytik Lukáš Visingr k nařčení, že ruští agenti v roce 2014 vyhodili do vzduchu zbrojní areál ve Vrběticích. Je jasné, že výsledkem neměl být výbuch u nás, dodává<sup>268</sup>. A ono načasování? „Například od Američanů mohla přijít prosba: zveřejněte to, až se to bude politicky více hodit.<sup>269</sup>

**Čeští vládní politici oznámili, že za výbuchy skladu ve Vrběticích v roce 2014 mohou ruští agenti. Jak moc vás takové oznámení překvapilo?**

Samozřejmě to bylo překvapení a šok, protože celou dobu se předpokládalo, že šlo o nehodu při nějaké neopatrné manipulaci. A teď jsme se dozvěděli, že šlo o důsledek nějaké cílené sabotáže jiné země, takže je to překvapivé a šokující. Když první emoce opadnou, člověk si vše začne zasazovat do nějakého kontextu a uvědomí si, co se v té době dělo jinde. A také si uvědomí, že sledujeme graduující soupeření velmocí,<sup>270</sup> takže zase ze zpětného pohledu to až tolik překvapivé není.

**Jak velkou roli v celém konfliktu podle vás hraje soubor velmocí vzhledem k tomu, že server Seznamzpravy.cz přišel s informací, že Rusové nechali sklad vybuchnout, aby zabránili dodávce zbraní do Sýrie a na Ukrajinu?**

Osobně už několik minut poté, co šokující zpráva přišla, napadlo mě právě spojení s Ukrajinou, protože na podzim 2014 probíhaly nejtěžší boje mezi ukrajinskou armádou na straně jedné a proruskými separatisty a neoznačenými ruskými vojáky na straně druhé<sup>271</sup>. Kyjevská vláda v té době nakupovala munici, kde se dalo, a cokoliv, co mělo vojenskou hodnotu. Je známo, že některé české firmy dodávaly na Ukrajinu, takže Rusové mohli dospět k závěru, že to musejí nějakým způsobem zarazit.<sup>272</sup>

Potom se objevily další zprávy, že do toho měl být zapojen i bulharský překupník Emilian Gebrev (majitel zbrojařské firmy Dunarit, pozn. red.), na kterého možná celá akce cílila<sup>273</sup>, a že ve skutečnosti Rusové neměli za úkol vyhodit do vzduchu celé skladiště, to se stát nemělo.<sup>274</sup> Podle toho, co se dnes objevilo, snad umístili nástražné nebo časované výbušné zařízení,  které mělo pravděpodobně explodovat jindy a jinde a zlikvidovat jmenovaného překupníka zbraní.<sup>275</sup> Jenže se to zjevně nějak nepovedlo a explodovalo to přímo ve skladišti.

---

<sup>267</sup> (Vláda věděla informace o Vrběticích dříve, než přiznala)

<sup>268</sup> Nemělo to vybuchnout u nás

<sup>269</sup> Spekulace: USA určily načasování

<sup>270</sup> Gradu je spor mezi USA/NATO a RF

<sup>271</sup> Ruští vojáci byli 2014 na Ukrajině

<sup>272</sup> RF mohla chtít zabránit obchodu zbraní s UKR

<sup>273</sup> Cílem měl být Gebrev

<sup>274</sup> Výbuch – nehoda (mělo jít o menší akci)

<sup>275</sup> Mělo to vybuchnout jinde – cílem zabít Gebreva

***Sám jste řekl, že je třeba uklidnit emoce a zároveň vnímat kontext. Je vyhoštění osmnácti ruských agentů – prakticky okamžité po oznámení informací – logickým krokem, nebo příliš rychlým závěrem?***

Začnu odjinud. Jsem si naprosto jistý, že se zodpovídní činitelé jako předseda vlády či ministr vnitra tuto informaci nedozvěděli předevčírem, museli ji už nějakou dobu mít.<sup>276</sup> Takže vyhoštění ruských diplomatů, respektive špiónů s diplomatickým krytím, se muselo také nějak připravovat, protože naše zpravodajské služby měly tyto osoby zřejmě už podchycené a identifikované. To, že vše přišlo jako blesk z čistého nebe, je jen dojem, ale ve skutečnosti jde o něco, co už se nějakou dobu připravovalo.<sup>277</sup>

Musíme odlišit dvě věci. Jedna věc je samotný výbuch ve Vrběticích a jeho viníci. A druhá věc je jejich odhalení a zveřejnění kauzy, protože je možné, že celá věc byla zodpovědným činitelům známa už delší dobu<sup>278</sup>. Klidně se můžeme bavit o tom, že to vědí i několik měsíců, ale zveřejnili to až nyní, protože to určitým způsobem zapadá do vyhocené mezinárodní situace.<sup>279</sup> Dále nesmíme zapomínat, a jsem si na 99 procent jistý, že do vyšetřování celé záležitosti jsou zapojené i zahraniční zpravodajské služby našich spojenců, přinejmenším Američané<sup>280</sup>, takže vše probíhá v mezinárodní součinnosti. Například od Američanů mohla přijít prosba: zveřejněte to, až se to bude politicky více hodit.<sup>281</sup>

***Je logické předpokládat, že tu informaci ústavní činitelé měli už dříve. Proč chce tedy prezident Miloš Zeman počkat s vyjádřením až do příští neděle?***

Můžeme jenom spekulovat, protože informace, které se postupně dostávají do médií, ukazují, že se s kauzou nějakým způsobem stále pracuje. Takže i Miloš Zeman chce ještě počkat na nějaké další informace, které budou k dispozici, možná v tom hraje roli i jakási jeho polická zkušenost a prozíravost.<sup>282</sup>

Kdyby se k tomu vyjadřoval okamžitě, možná by ještě více jitřil a bouřil informace, které v mediálním a společenském prostoru bouří ohromným způsobem. A protože on sám je často obviňován, že je vlivovým agentem Ruska, tak kdyby promluvil, možná by celou situaci ještě zhoršil. Chce proto počkat týden, až se situace uklidní, vychladne a urovná, a pak se nějakým umírněným způsobem vyjádří.<sup>283</sup>

***Předpokládám, že vás nepřekvapilo odmítnutí Ruska jakékoliv spojitosti s výbuchem ve Vrběticích a že chystá odvetné kroky. Celkově vztahy mezi Českem a Ruskem dostávají v poslední době dost na frak***<sup>284</sup>, ***ať už jde o vakcínu Sputnik V, Dukovany, Navalného, odstraňování soch, přejmenování náměstí a podobně. Jak zásadní vliv bude mít celá událost na česko-ruské vztahy?***

Je nepochybné, že česko-ruské vztahy to zasáhne obrovským způsobem. Opravdu fatálním<sup>285</sup>, protože velká část témat, která jste jmenovala, byly v uvozovkách prkotiny a do značné míry symbolické záležitosti, což se týká například soch. Samozřejmě Dukovany jsou mnohem zásadnější a

<sup>276</sup> **Vláda věděla informace o Vrběticích dříve než přiznala**

<sup>277</sup> **Kroky vlády (vyhostit diplomaty) nebyly unáhlené, protože vláda už informace měla delší dobu**

<sup>278</sup> **Vláda věděla informace o Vrběticích dříve než přiznala (jak dlouho?)**

<sup>279</sup> **Zveřejnění přišlo po nějaké době, kdy to už vláda věděla. Načasování bylo účelové**

<sup>280</sup> **Zahraniční rozvědky spolupracovaly na vyšetřování**

<sup>281</sup> **USA mohly požádat o zveřejnění v určitou dobu**

<sup>282</sup> **Zeman čeká, protože se mohou objevit nové informace**

<sup>283</sup> **Zeman čeká, aby situaci nezhoršil**

<sup>284</sup> **ČR X RF vztahy se zhoršují**

<sup>285</sup> **Fatální dopad na ČR x RF vztahy**

jde o strategickou záležitost. A je zřejmé, že jakákoliv snaha zapojit Rusko do tohoto projektu bude nesmírně komplikovaná a politicky, řekl bych, asi neprůchodná.

To s největší pravděpodobností skončilo, stejně jako používání vakcíny Sputnik V. Jde o politicky extrémně výbušné téma, byť bude záležet na Evropské unii. Pokud by vakcína přece jen dostala schválení na evropské úrovni a pokud by ji začaly používat i další země – a je známo, že některé o ni zájem mají – tak u nás by za nějakou dobu průchozí byla. Ale dělat v této chvíli cokoliv, co by budilo dojem, že to jde na ruku Rusku, by téměř hraničilo s politickou sebevraždou. Přínejmenším v nejbližším období, kdy budou ještě bouřit ony emoce.

### ***Jak moc to tedy ovlivní zakázku na dostavbu jaderné elektrárny Dukovany?***

Z politického hlediska image Ruska ohromně utrpěla<sup>286</sup>, takže účast Ruska v projektu se nesmírně zkomplikuje a bude to opravdu velmi složité. Právě z tohoto důvodu si myslím, a to vlastně napovídá a nepřímo svědčí pro hypotézu, že ruští agenti tohle provést neměli.<sup>287</sup> Neměli vyhodit do vzduchu skladiště přímo tady.<sup>288</sup> Rusové samozřejmě nejsou hloupí a uvědomují si, že tahle záležitost pro ně bude mít obrovské negativní důsledky, že je to nesmírně politicky poškodí a že velkou část vlivu, který si v Čechách vybudovali, vlastně ztratili.<sup>289</sup>

Právě proto si myslím, že agenti měli za úkol něco jiného. Právě proto je docela silná hypotéza s časovým výbušným zařízením, které mělo vybuchnout jindy a jinde<sup>290</sup>. Českou republiku by to nijak nepoškodilo, zatímco teď to přímo zasáhlo Českou republiku a dopad na česko-ruské vztahy bude extrémně negativní. Pro Rusko to dlouhodobě znamená velkou ztrátu vlivu. Sice částečně tehdy vyřešili, co chtěli, tedy narušili transfery zbraní z Česka na Ukrajinu<sup>291</sup>, pokud tohle bylo cílem, ale dlouhodobé následky jsou mnohem závažnější.

### ***Jak by se k tomu měla postavit Česká republika?***

Začínám už teď sledovat, že tato událost znamená velkou podporu pro lidi, kteří popisují Rusko jako jakýsi archetyp veškerého zla. Berou to tak, že Rusko je náš úhlavní nepřítel<sup>292</sup>, který chce pro nás jen to nejhorší, a mění se to vlastně v jakousi patologickou nenávist proti všemu ruskému a proti všem Rusům, což mi připadá naprosto absurdní,<sup>293</sup> nesmyslné a škodlivé, protože, jak vždy říkám, do mezinárodní politiky nepatří idealizace nebo démonizace kohokoliv.<sup>294</sup>

Rusové udělali věc, která nás poškodila, jedná se o obrovsky závažnou záležitost,<sup>295</sup> ale není důvod prezentovat věc způsobem, že se nás Rusko snaží úplně zničit, zlikvidovat, rozdrtit na prach, a my tudíž musíme vůči Rusku cítit strašlivou nenávist.<sup>296</sup> Rusové udělali něco, co z čistě racionálního pohledu chápu, když chtěli dodávky na Ukrajinu zarazit, to dává smysl.<sup>297</sup> Bohužel si k tomu zvolili

---

<sup>286</sup> Image RF v ČR utrpěla

<sup>287</sup> Agenti to zpackali, měli provést něco jiného

<sup>288</sup> Agenti to zpackali, měli provést něco jiného

<sup>289</sup> Akce RF poškodila – proto asi mělo jít o jiné výsledky než byly

<sup>290</sup> Mělo to vybuchnout nejspíš mimo ČR

<sup>291</sup> Cílem bylo stopnout obchod se zbraněmi na UKR

<sup>292</sup> Rusofobie – kauza tomu pomohla

<sup>293</sup> Nenávist vůči všemu ruskému je špatná

<sup>294</sup> Démonizace není na místě

<sup>295</sup> RF nás poškodily, je to závažné, ale...

<sup>296</sup> Není důvod nenávidět RF

<sup>297</sup> Akce RF byla pochopitelná, ale výsledek je nepřijatelný

postupy a prostředky z našeho pohledu naprosto nevhodné a neadekvátní, ale rozhodně bych nebyl pro přerušení diplomatických vztahů, jak už tady někteří lidé naznačují.<sup>298</sup>

Je třeba s Ruskem stále komunikovat<sup>299</sup>. Je jasné, že Rusové nikdy nepřiznají otevřeně, že něco takového provedli<sup>300</sup>, protože to nikdy žádná velmoc nepřiznala, ale bylo by dobré, a předpokládám, že už se to na nějaké úrovni děje, aby se tajnými, diplomatickými kanály komunikovalo.<sup>301</sup> Říci: Dobře, my víme, že jste to udělali, nezatajujte to a alespoň, prosím, řekněte, co a proč jste udělali? Diplomatické a zpravodajské kontakty v takové situaci stále existují, měly by se využít a už se využívají.<sup>302</sup> Utajená komunikace v tomto smyslu existuje, aby se udržely vztahy, které budou vážně poškozené na řadu let dopředu, což je nepochybné. Ale nemůžeme Rusko ignorovat nebo si hrát na to, že neexistuje<sup>303</sup>, anebo to brát tak, že všechno, co Putin řekne, od ďábla jest. To by opravdu bylo velmi hloupé a velmi neprozíravé.<sup>304</sup>

Ještě jednou bych chtěl zdůraznit, že si musíme uvědomit, že svět kolem nás se stává stále nebezpečnějším, stále obtížněji předvídatelným<sup>305</sup> a soutěžení velmocí bude dál gradovat<sup>306</sup>. Rozhodně se neuklidní, takže pro nás jako malou zemi nacházející se uprostřed Evropy to znamená pozici na průsečících různých mocností.<sup>307</sup> Pro nás z toho vyplývá naprosto zásadní věc – jenom to potvrzuje, co říká spousta odborníků dlouhodobě. My se prostě nemůžeme smířit, že se o nás postará někdo jiný.

Velmocí o nás jeví zájem, nebo tu chtějí získávat vliv pro svůj vlastní prospěch, nikoliv pro prospěch náš, čili potřebujeme výkonné zpravodajské služby, jak ty obranné, tak ty ofenzivní. Potřebujeme výkonné ozbrojené síly, protože je zřejmé, že všechno, co právě sledujeme, bude dále gradovat a suverenita a bezpečnost České republiky budou nadále různým způsobem narušovány a ohrožovány.<sup>308</sup> A právě proto potřebujeme zpravodajské služby i ozbrojené síly, aby naši suverenitu, bezpečnost a svobodu dokázali chránit.<sup>309</sup>

***Je jasné, že Česká republika bude podrobnosti vysvětlovat Evropské unii i Severoatlantické alianci, jak také zaznívá. Týká se to v uvozovkách „všech“?***

Jde o něco, co zapadá do celkové současné mezinárodněpolitické situace, to jsem říkal na začátku. Sledujeme gradující soupeření velmocí a tohle tam bohužel zapadá<sup>310</sup>. Tady ve střední Evropě jsme na průsečíku zájmů různých mocností a podmocností, když to tak řeknu<sup>311</sup>. A právě i když jsme na úplném začátku, ve zpětném pohledu není úplně překvapivé, že se něco takového stalo. Různé země se tu snaží získat vliv, což se netýká jen Ruska, ale i jiných států.<sup>312</sup> Takže je logické, že ostatní velmocí toho budou chtít pochopitelně využít, protože ruský vliv bude u nás výrazně oslaben<sup>313</sup>. Třeba už jen

<sup>298</sup> Přerušit vztahy je chyba

<sup>299</sup> Je třeba komunikovat

<sup>300</sup> Rusové se nepřiznají

<sup>301</sup> Je třeba komunikovat

<sup>302</sup> Je třeba komunikovat

<sup>303</sup> Musíme s RF komunikovat

<sup>304</sup> Rusofobie je nesmysl

<sup>305</sup> Mezinárodní situace se vyostřuje

<sup>306</sup> Spor mezi USA/NATO a RF bude gradovat

<sup>307</sup> Jsme mezi soupeřícími velmocemi

<sup>308</sup> ČR musí být připravena na zhoršující se situaci

<sup>309</sup> ČR musí být připravena na zhoršující se situaci

<sup>310</sup> Kauza je součástí soupeření velmocí

<sup>311</sup> Jsme mezi soupeřícími velmocemi

<sup>312</sup> Jsme mezi soupeřícími velmocemi, které se tady snaží získat vliv

<sup>313</sup> RF vliv u nás je oslaben



samotné vyhoštění osmnácti ruských zpravodajských důstojníků s diplomatickým krytím<sup>314</sup>. To nepochybně zpravodajskou činnost Ruska u nás naruší. Nějakou dobu si budovali síť kontaktů a spolupracovníků, a když ti důstojníci budou vyhoštěni, tak sice pochopitelně přijde náhrada, ale ta náhrada bude muset zapracovat, seznámit se s prostředím, kontakty a tak dále. Zpravodajskou činnost Ruska u nás to nepochybně zpomalí<sup>315</sup>. A potom z politicky symbolického hlediska tady Rusko ohromně ztrácí, protože image Ruska u nás strašlivě utrpí, což, jak říkám, jiné velmoci budou chtít využít ve svůj prospěch.<sup>316</sup>

## Axiální kódování

Kategorie:

- 1) V kauze hraje roli iniciativa USA, vláda měla informace o zapojení ruských agentů dříve, než přiznala a čekala na vhodnou chvíli
- 2) Akci spáchali Rusové, ale dopadla jinak, než měla. Cílem měl být obchodník se zbraněmi Gebrev (útok měl být mimo ČR) kvůli tomu, že dodával zbraně na UKR. Aktuální výsledek kauzy poškodil zájmy RF v ČR
- 3) Rusofobie a nenávisť k RF jsou nesmysl, je třeba jednat v klidu a nepřerušovat vazby
- 4) Mezinárodní situace se vyostřuje – jde o soupeření velmocí a my jsme mezi nimi. Musíme na to být připraveni a být sebevědomí

Subkategorie:

- 5) Kroky vlády i jednání prezidenta v průběhu kauzy jsou pochopitelné a opodstatněné
- 6) Vliv RF v ČR je oslaben

- 1) V kauze hraje roli iniciativa USA, vláda měla informace o zapojení ruských agentů dříve, než přiznala a čekala na vhodnou chvíli

a) příčinné podmínky – autor i vzhledem k tomu, že je tato kategorie použita v samotném titulku, sází na to, že zapojení USA do kauzy Vrbětice bude čtenáře zajímat a připadat mu dobrodružné

b) kontext – debata o pravdivosti oficiální verze a účelovosti načasování jejího zveřejnění a její část, která se odehrává na PL

c) intervenující podmínky – opatrný diskurz, který používá přispěvatel, který pouze tvrdí, že je možné, že by např. žádost USA mohla mít vliv na dobu zveřejnění kauzy.

d) strategické jednání a interakce - Autor článku však v titulku (který na rozdíl od zbytku článku vznikl pouze z jeho vlastní iniciativy) uvádí jasně „Výzva Američanů“. Tím tuto možnost nabízí jako prioritní. Diskurz, který hovoří o zapojení západních spojenců jako iniciátorech kauzy, je na PL populární. Dá se očekávat dobré přijetí čtenáři.

---

<sup>314</sup> Vyhoštění diplomatů snižuje vliv RF v ČR

<sup>315</sup> Vyhoštění diplomatů snižuje vliv RF v ČR

<sup>316</sup> Image RF u nás utrpěla – toho budou chtít využít ostatní mocnosti

e) následky – posílení podezření, že za kauzou nebo minimálně za časem zveřejnění oficiální verze stojí USA. (Příspěvatel ovšem používá pouze mírný narativ a tvrdí, že je to možné). To má za následek snížení vážnosti vlády a role ČR na mezinárodní scéně

2) Akci spáchali Rusové, ale dopadla jinak, než měla. Cílem měl být obchodník se zbraněmi Gebrev (útok měl být mimo ČR) kvůli tomu, že dodával zbraně na UKR. Aktuální výsledek kauzy poškodil zájmy RF v ČR

a) příčinné podmínky – Autor touto kategorií v podstatě podporuje druhou verzi po té oficiální, kterou vyjádřil premiér Andrej Babiš, a tedy, že šlo o útok na zboží, a ne na ČR, za který byl premiér kritizován, že omlouvá teroristické praktiky RF

b) kontext – debata o pravdivosti oficiální verze a následné vyjadřování politiků, např. A. Babiše, který tvrdil, že akce „byla zpackaná“, a že nešlo o útok na ČR, ale pouze o útok na zboží

c) intervenující podmínky – Logická správnost úvahy, že mělo jít původně o útok na Gebreva či jeho zboží, jelikož už v minulosti se Rusové pokusili o osobní útok na tohoto obchodníka, který obchoduje se zbraněmi a dodává je Ukrajině

d) strategické jednání a interakce – Premiér se vyjádřil ve smyslu, že šlo o zpackanou akci RF ve stejný den, kdy vyšel tento článek. Jde o zajímavou souvislost. Premiér Babiš je na PL mírně populární (známka 1,68 na stupnici od -3 do 5). Podpora jeho verze, která ve vypjaté situaci lehce uklidňuje vášně vůči RF, bude pravděpodobně dobře přijata čtenáři.

e) následky – v podstatě podpora kritizované verze A. Babiše, který svým vyjádřením zčásti omlouval ruské agenty, že šlo v podstatě o nehodu. Zastání se RF a uklidnění vášní vůči RF

3) Rusofobie a nenávisť k RF jsou nesmysl, je třeba jednat v klidu a nepřerušovat vazby

a) příčinné podmínky – Autor touto kategorií uklidňuje vášně vůči RF a odmítá hlasy, které volají pro tvrdší sankce proti RF

b) kontext – debata ohledně tvrdosti sankcí proti RF a následném postupu vlády. Šířící se nenávisť k RF a k činům jejích agentů v české společnosti

c) intervenující podmínky – celkově smířlivý diskurz příspěvatele, nestranící RF. Naopak se vyjádřil v několika pro RF citlivých otázkách, jako např. v účasti ruských vojáků na východní UKR od roku 2014 (viz reference 7)

d) strategické jednání a interakce – Na PL je majoritním myšlenkovým proudem umírňující diskurz, který uklidňuje nenávisť vůči RF nebo kritizuje sankce, které nastaly, nebo ty, které by mohly potenciálně přijít. V tomto smyslu se nese i tento článek v podobě této kategorie.

e) následky – Odsouzení ostrých akcí vůči RF a podpoření smířlivé cesty vůči RF. Snížení nenávisti vůči RF

4) Mezinárodní situace se vyostřuje – jde o soupeření velmocí a my jsme mezi nimi. Musíme na to být připraveni a být sebevědomí

a) příčinné podmínky – Autor touto kategorií zvyšuje závažnost kontext celé kauzy. Tím zároveň zvyšuje i atraktivitu tématu a článku jako takového.

b) kontext – Mezinárodní situace, která se od roku 2014 významně vyhrotila, a očividně se v ní vytvořily bipolární tendence podobné těm v dobách Studené války, ač značně disproporční. Většina politiků se např. buď přiklání k západu či k východu a i média se v této rétorice vyjadřují

c) intervenující podmínky – Opět nevyhraněný diskurz příspěvatele, který z této situace zejména vyvozuje, že by ČR měla být sebevědomá a mít silné tajné služby a schopnou armádu. Nedoporučuje se příliš spoléhat na západní spojence (snížená důvěra v evropské integrace)

d) strategické jednání a interakce – zvýšení závažnosti situace napomáhá atraktivitě článků, které se mu věnují, což napomáhá atraktivitě PL

e) následky – Zvýšení závažnosti situace, povzbuzení národního sebevědomí. Lehké snížení důvěry v západní spojence

Subkategorie:

5) Kroky vlády i jednání prezidenta v průběhu kauzy jsou pochopitelné a opodstatněné

Následky – obhajoba vlády a prezidenta, zvýšení důvěry v nejvyšší představitele

6) Vliv RF v ČR je oslaben

Následky – uklidnění (opak dismay)

### **Selektivní kódování:**

Článek se nese ve smířlivém nestranném stylu, který nestrání ani RF (otevření citlivých otázek), ani západu (výzva k svébytnosti a nepřilísné důvěře v západní spojence). Text je poměrně komplexní, nejdelší z textů, které spadají do vymezení této diplomové práce. Ve své podstatě potvrzuje oficiální verzi BIS a ruské agenty jako viníky, ale přiznává možné zapojení USA jako iniciátora načasování vypuštění a tím pádem zapojení kauzy do souboje zneprátelených velmocí.

### **Grounded Theory:**

Klíčovou kategorií je podle redaktora Parlamentních listů kategorie 1, jelikož se jako hlavní sdělení článku objevuje v titulku, a má za cíl přinést skandální odhalení Spojených států jako iniciátora celé kauzy. Sám příspěvateľ měl nejspíše na mysli komplexnější sdělení, ale redaktor směřováním svých otázek a vyzněním titulku favorizuje kategorii 1, která je doplněna podobnými kategoriemi 2 a 3, které jsou smířlivého charakteru. Kategorie 4 má vysvětlující funkci a zařazuje události do širšího kontextu. Subkategorie v podstatě dokládají celkové vyznění článku.

Stupnice: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, nepřítomné

Stupnice pro **dismiss**: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, neutrální, poněkud pozitivní, výrazně pozitivní

### **Důležité ukazatele:**

**Dismiss:**

**verdikt: 0,5**

**Distract:**

**verdikt: 0,5**

**Distort:**

**Verdikt: 0**

**Dismay:**

**Verdikt: 0,5**

Stupnice: důrazně podporující (2), poněkud podporující (1), negativní (0)

**Podpora ruského narativu:**

Kategorie 1) **1**

Kategorie 2) **0,5**

Kategorie 3) **1**

Kategorie 4) **0**

Subkategorie 5) **0**

Subkategorie 6) **0**

## 12. Miloš Polák (mp) - externí spolupracovník

Ruské ministerstvo zahraničí: Sloužíte USA a v nesmyslech je ještě překonáváte

18.04.2021 17:25, krátký text

<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Ruske-ministerstvo-zahranici-Slouzite-USA-a-v-nesmyslech-je-jeste-prekonavate-661076>

Ruské ministerstvo zahraničí se ohradilo proti informacím českých tajných služeb, že za výbuchem skladů zbraní ve Vrběticích stojí dva ruští agenti. Rusové tvrdí, že je to nesmysl, a to dokonce nesmysl tak velký<sup>317</sup>, že překonává i nesmysly přicházející ze Spojených států<sup>318</sup>, kterým dnes podle ruského ministerstva zahraničí Česko slouží.<sup>319</sup>

Ministerstvo zahraničí Ruské federace tvrdí, že vyhoštění osmnácti diplomatů z České republiky bylo bezdůvodné<sup>320</sup> a ruská strana na něj prý bude tvrdě reagovat<sup>321</sup>. Informace českých tajných služeb, že dva ruští agenti stáli za výbuchem dvou skladů se zbraněmi ve Vrběticích, označuje ruské ministerstvo za nesmysl<sup>322</sup>. Vyjádření ministerstva přinesla ruská agentura TASS.

„Přijmeme odvetná opatření<sup>323</sup>, která donutí strůjce této provokace, aby si uvědomili plnou odpovědnost za zničení základů normálních vztahů mezi našimi zeměmi<sup>324</sup>,“ zaznělo z ruského ministerstva zahraničí s tím, že to není první česká provokace vůči Ruské federaci.<sup>325</sup>

Ruská federace prý navíc cítí za tvrzením představitelů České republiky americký přízvuk.<sup>326</sup>

„Nelze zde ignorovat ani americkou stopu<sup>327</sup>. Ve snaze potěšit USA uprostřed nedávných amerických sankcí proti Rusku české úřady dokonce překonaly své zámořské pány<sup>328</sup>,“ uvedlo ruské ministerstvo zahraničí.

### Axiální kódování

Kategorie:

- 1) **ČR slouží USA**
- 2) **obvinění vůči RF jsou nesmysl**

Subkategorie

- 3) **RF tvrdě zakročí vůči provokacím**

Stupnice: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, nepřítomné

---

<sup>317</sup> RF: vláda tvrdí nesmysly

<sup>318</sup> USA také tvrdí nesmysly, aby napadaly RF

<sup>319</sup> RF: ČR slouží USA

<sup>320</sup> ČR jedná proti RF provokativně a bezdůvodně

<sup>321</sup> RF bude tvrdě reagovat (dismay)

<sup>322</sup> RF: verze BIS je nesmysl

<sup>323</sup> RF: odvetné akce (dismay)

<sup>324</sup> Kdo tvrdí, že viníci jsou Rusové, ničí vztahy mezi zeměmi

<sup>325</sup> ČR provokuje RF

<sup>326</sup> RF: nejspíš je iniciátorem USA

<sup>327</sup> RF: nejspíš je iniciátorem USA

<sup>328</sup> ČR slouží USA

Stupnice pro **dismiss**: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, neutrální, poněkud pozitivní, výrazně pozitivní

**Důležité ukazatele:**

<b>Dismiss:</b>	<b>verdikt: 2</b>
<b>Distract:</b>	<b>verdikt: 2</b>
<b>Distort:</b>	<b>Verdikt: 2</b>
<b>Dismay:</b>	<b>Verdikt: 2</b>

Stupnice: důrazně podporující (2), poněkud podporující (1), negativní (0)

**Podpora ruského narativu:**

Kategorie 1) 2

Kategorie 2) 2

Kategorie 3) 2

### 13. Vanda Efnerová (vef) - regionální redaktorka

Biskup Holub: Vrbětice? Jsem v šoku. Svatý Václave, oroduj za nás

18.04.2021 18:24, velmi krátký text

<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Biskup-Holub-Vrbetice-Jsem-v-soku-Svaty-Vaclave-oroduj-za-nas-661078>

Biskup Tomáš Holub se na facebookovém profilu Diecéze plzeňské rozepsal o vrbětickém výbuchu a o tom, že by do něj mohly být zapojeny ruské tajné služby. „Svatý Václave, oroduj za nás<sup>329</sup>“, napsal.

„Z informací o zapojení ruských tajných služeb do výbuchu ve Vrběticích jsem naprosto v šoku<sup>330</sup>. Jsme svobodnou suverénní zemí a jí i zůstaneme<sup>331</sup>. Modlím se za všechny zúčastněné strany. Svatý Václave, oroduj za nás<sup>332</sup>“, napsal Holub.

Premiér Andrej Babiš (ANO) spolu s ministrem vnitra Janem Hamáčkem (ČSSD) totiž včera oznámili, že do výbuchu muničního areálu ve Vrběticích byly podle zjištění českých bezpečnostních složek zapojeni příslušníci ruské tajné služby. Z Česka bylo na základě toho vyhoštěno osmnáct pracovníků ruské ambasády.

Selektivní kódování:

Text je velice krátký. Jedinou kategorií je 1) „Podpora občanů ve složité době od katolického biskupa plzeňské diecéze“. Text je nezaujatý a nemá téměř žádné sdělení, kromě jedné citace biskupa Holuba. Následkem je mírné povzbuzení a zvýšení závažnosti situace. Pro redakci je tento text prostředkem ke zvýšení závažnosti tématu a možností připomenout na PL katolickou církev.

Grounded Theory:

Informace o ruských špionech jsou šokující, takže musíme zůstat jednotní a modlit se za pomoc od boha.

Stupnice: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, nepřítomné

Stupnice pro dismiss: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, neutrální, poněkud pozitivní, výrazně pozitivní

Důležité ukazatele:

Dismiss: verdikt: 0

Distract: verdikt: 0

Distort: Verdikt: 0

Dismay: Verdikt: 0

Stupnice: důrazně podporující (2), poněkud podporující (1), negativní (0)

---

<sup>329</sup> Závažnost situace

<sup>330</sup> Za Vrbětice mohou Rusové

<sup>331</sup> Zvýšení národního sebevědomí

<sup>332</sup> Závažnost situace

Podpora ruského narativu:

Kategorie 1) 0

#### 14. Vanda Efnerová (vef) - regionální redaktorka

<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Rusko-Kereho-blba-toto-moze-napadnut-Lide-z-Vrbetic-zaskocili-Novu-Pak-prituhlo-661091>

[Rusko? „Kerého blba toto může napadnout<sup>333</sup>.“ Lidé z Vrbetic zaskočili Novu. Pak přituhlo](#)

18.4.2021 8:47 odp.,

K prvnímu výbuchu v muničním skladu ve Vrbeticích došlo v říjnu 2014. Zemřeli při něm dva zaměstnanci ostravské firmy<sup>334</sup>, která měla sklad pronajatý. Druhý explodoval v prosinci téhož roku. Lidé z okolí museli být několikrát evakuováni. Následky likvidovali hasiči a pyrotechnici téměř šest let.<sup>335</sup>

„Obrovská detonace a tlaková vlna mi hodila auto téměř doprostřed cesty<sup>336</sup>“, řekl tehdy jeden z obyvatel přilehlé obce.

„Já jsem taky třeba jela pro děti do školy, tam už byla panika, děti byly poschovávané v dílnách<sup>337</sup>“, uváděla další obyvatelka.

Teprve loni na podzim ukončily složky integrovaného záchranného systému zásah ve Vrbeticích. Lidé z okolí nemohli několik let na své pozemky. Munice byla totiž výbuchy rozmetána na kilometry daleko.<sup>338</sup> Vzpomínky na dobu těsně po explozích se jim v souvislosti s ruskou stopou ve vyšetřování opět vybavují.

Dnešní dopoledne v centru obce nedaleko vrbětického areálu byli k vidění místní lidé mířící na mši. I cestou do kostela mezi sebou probírali zprávu, že za výbuchy v muničním areálu mohou stát Rusové.

„Nevím, jestli všemu máme věřit, protože v dnešní době je těžké zkrátka se zorientovat v politice<sup>339</sup>“, řekla dnes jedna z občanek. „Já tomu moc nevěřím, protože za šest roků, aby to nezjistili?<sup>340</sup>“ ptal se další občan. „Netuším, netuším, pro nás je to zajímavá informace. Ale potřebuji sám osobně vědět více důkazů,<sup>341</sup>“ podotkl občan.

Mnozí přiznali, že se jim hrůzná scéna, kdy se z okolních lesů ozývaly mohutné detonace, znovu vybavila. „Když to poprvé vybuchlo, seděli jsme tady v kuchyni, ten barák, ten se úplně zatřepal, já jsem myslela, že prostě spadneme do sklepa,“ uvedla jedna z žen.<sup>342</sup>

---

<sup>333</sup> Vina Ruska? nesmysl

<sup>334</sup> Zdůraznění závažnosti výbuchů

<sup>335</sup> Zdůraznění závažnosti výbuchů

<sup>336</sup> Zdůraznění závažnosti výbuchů

<sup>337</sup> Zdůraznění závažnosti výbuchů

<sup>338</sup> Zdůraznění závažnosti výbuchů

<sup>339</sup> Rusové? nejisté

<sup>340</sup> Rusové? nevěřím

<sup>341</sup> Rusové? Nevím, chci více důkazů

<sup>342</sup> Zdůraznění závažnosti výbuchů



Podle reportérů televize Nova měli hlavně starší občané poměrně radikální názory<sup>343</sup>. Spojení výbuchu muničních skladů s dvojicí ruských agentů nevěří<sup>344</sup>. „Kerého blba toto může napadnout? Nesmysl úplný<sup>345</sup>“, podotkl starší muž.

Fiala: Akt státního terorismu<sup>346</sup>

V Televizních novinách vystoupil také předseda opoziční ODS Petr Fiala. Jak je spokojen s kroky vlády? „My tady čelíme něčemu, co je naprosto vlastně nepředstavitelné. Ty zprávy jsou šokující, že cizí velmoc tady dělá teroristické útoky, akt státního terorismu, násilí, při kterém zemřeli naši občané. To je vlastně nepředstavitelné<sup>347</sup>. Nedá se to nechat bez odezvy. Vyhoštění osmnácti diplomatů, to je první krok, já předpokládám, že budou následovat další. Je naprosto nutné, aby se okamžitě sešly příslušné výbory Poslanecké sněmovny<sup>348</sup>. My jsme iniciovali jejich setkání, chceme o tom mluvit jako první, o tom tématu, v úterý na schůzi Poslanecké sněmovny, ale vláda musí dělat další kroky. Já jsem třeba přesvědčen, že by premiér měl požádat o svolání mimořádného summitu Evropské rady a ty další kroky by měly být koordinovány jak v Evropské unii, tak s NATO<sup>349</sup>“, poznáměl Fiala.

Oznámení závažných podezření vychází na světlo v době, kdy na východní Ukrajině proti sobě stojí ruské a ukrajinské síly. Může tahle kauza vyvolat ještě větší konflikt? „Ten konflikt tu je. Vlastně Rusko dlouhodobě se snaží posílit svůj vliv na svých západních hranicích, ale také bohužel ve střední Evropě. Proti nám vedou dlouhodobě útoky kybernetické, jakousi informační válku<sup>350</sup>. My jsme tady v první linii. Ale to všechno má nějakou jenom, řekněme, rovinu. To, co se tady teď odhalilo, to je naprosto něco nepředstavitelného a na to musí být velmi rázná reakce<sup>351</sup>. A já doufám, že jsou vyléčení všichni ti politici, kteří pořád ty hrozby podceňují, nevidí v Rusku nebezpečí, jsou připraveni ruské firmy pustit do dostavby jaderné elektrárny. To jsou všechno věci, které ohrožují naši bezpečnost, a to musí okamžitě přestat<sup>352</sup>“, dodal.

Český prezident Miloš Zeman se k celé věci vyjádří až příští neděli. Podporu zemi přitom již vyjádřila řada států<sup>353</sup>, například prezidentka Slovenska Zuzana Čaputová.<sup>354</sup> Jak Fiala vnímá mlčení prezidenta? „Vůbec tomu nerozumím, nechci si ani domýšlet, co je za tím, pan prezident by měl v této opravdu vážné chvíli vystoupit, postavit se jednoznačně na stranu vlády, požadovat po Rusku vysvětlení.<sup>355</sup> Tady je ohrožena bezpečnost našich lidí, vždyť my nevíme, jaké další hrozby tu jsou. Česká republika musí reagovat a musí reagovat ústy všech ústavních činitelů. Samozřejmě v čele s panem prezidentem<sup>356</sup>“, dodal.

## Axiální kódování

Kategorie:

---

<sup>343</sup> [Odmítnutí viny Rusů – radikální názor](#)

<sup>344</sup> [Vině Rusů starší občané nevěří](#)

<sup>345</sup> [Vina Růsů - nesmysl](#)

<sup>346</sup> [Fiala – Rusové spáchali teroristický útok](#)

<sup>347</sup> [Fiala – zdůraznění závažnosti útoku Rusů](#)

<sup>348</sup> [Fiala – výzva k dalším krokům](#)

<sup>349</sup> [Fiala – výzva k dalším krokům proti RF](#)

<sup>350</sup> [Fiala – RF proti nám vede informační válku](#)

<sup>351</sup> [Fiala – výzva k dalším krokům proti RF](#)

<sup>352</sup> [Fiala – výzva ostatním politikům, aby přestali podporovat ruské zájmy v ČR](#)

<sup>353</sup> [Podpora od řady států](#)

<sup>354</sup> [Podpora Zuzany Čaputové](#)

<sup>355</sup> [Kritika prezidentova jednání – měl by vystoupit](#)

<sup>356</sup> [ČR je v ohrožení, musí reagovat](#)

- 1) **Pochybnosti o vině Rusů/Vina Rusů je nesmysl**
- 2) **Zdůraznění závažnosti situace**
- 3) **Fiala: Rusové spáchali teroristický čin a na místě je ostrá reakce**

Subkategorie:

- 4) **Fiala: Kritika prezidentova jednání**

#### **Selektivní kódování:**

Centrální kategorií je kategorie 1) **Pochybnosti o vině Rusů/Vina Rusů je nesmysl**. Je uvedena jako hlavní sdělení v titulku článku. Kategorie 2) je sice v tetu značně zastoupena, ale nemá velké informační sdělení. Spíše dodává článku emoční zabarvení. Kategorie 3) představuje opozici kategorii 1) z úst značně nepopulárního předsedy ODS Petra Fialy. Je umístěna na konci článku a nenachází se v titulku ani v úvodu. Subkategorie 4 je pouze jednou zmíněna.

#### **Grounded theory:**

Útoky na sklady ve Vrběticích měly zlé následky, ale místní lidé stejně nevěří, že by na vině byli ruští agenti. Mají dokonce „radikální názory“, že verze BIS je nesmysl. Proti je předseda ODS Petr Fiala, který zdůrazňuje závažnost teroristického útoku ruských agentů a vyzývá proto k ostré reakci vůči RF. Prezidentovo čekání Fiala odsuzuje.

#### **Podpora ruského narativu:**

Kategorie 1)	<b>2</b>
Kategorie 2)	<b>0</b>
Kategorie 3)	<b>0</b>
Subkategorie 4)	<b>0</b>

## 15. Vanda Efnerová (vef) - regionální redaktorka

Láska: Zavřít ambasádu Ruska v Praze . Útočí přes ni na Německo

18.04.2021 21:50, krátký text, V. Láska (hodnocení -0,83 na škále od -3 do 5)

<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Laska-Zavrit-ambasadu-Ruska-v-Praze-Utoci-pres-ni-na-Nemecko-661106>

„Jako reakci na Vrbětice vyhostíme osmnáct ruských diplomatů. Rusko pravděpodobně recipročně vyhostí osmnáct českých diplomatů z Moskvy,“ poznamenal Láska odpoledne, ještě dříve, než se objevila informace, že Rusko vyhodí hned dvacet českých diplomatů.

„Je skutečně pravidlem, že na vyhoštění svých diplomatů ze země x (bez ohledu na důvod jejich vyhoštění) reaguje každá země vyhoštěním několika diplomatů země x ze země své. Ale s ohledem na velikost naší ambasády v Rusku a ruské v Praze však v daném případě náš krok chod ruské ambasády takřka neomezí. Zatímco česká v Moskvě bude tímto krokem naopak de facto uzavřena<sup>357</sup>,“ poznamenal.

„Takže pojdme dotáhnout spravedlnost této reciprocity do konce a pojdme vyhostit stejné procento osádky ruské ambasády v Praze<sup>358</sup>, jaké bude vyhoštěno z naší ambasády v Moskvě. A teď to důležité. Možná si kladete otázku: ‚Co je Rusku do nějaké své ambasády v Česku? Tak ji tu mít nebude, no a co?‘ Odpověď zní: ‚Rusku na ambasádě v Česku hodně záleží.‘ Víte proč? A proč je ruská ambasáda v Praze tak přebujelá? Není to kvůli Česku samému. Ambasáda v Česku totiž dlouhodobě slouží Rusům coby základna pro zpravodajské útoky na další západoevropské země<sup>359</sup>. Zejména na Německo<sup>360</sup>. Takže až nám Rusové jako odplatu zavřou ambasádu v Moskvě, pojdme zareagovat tak, jak je správné. Zavřeme ruskou ambasádu v Praze<sup>361</sup>. Bude to spravedlivá reakce. A navíc napravíme letitou blbost: totiž že sloužíme jako základna pro zpravodajské útoky na naše partnery v NATO,“ uvedl Láska.

„Máme skvělou příležitost zachovat se správně. Doufám, že ji vláda nepromarní,“ uzavřel.

---

<sup>357</sup> Výzva k tvrdším opatřením

<sup>358</sup> Výzva k tvrdším opatřením

<sup>359</sup> Ambasáda Rf je sídlem špiónů

<sup>360</sup> RF útočí na Německo

<sup>361</sup> Výzva k tvrdším opatřením

## Axiální kódování

Kategorie 1) **Výzva k tvrdším opatřením vůči RF – zavřít ambasádu**

Subkategorie 2) **RF využívá ambasádu v Praze pro útoky na naše partnery v NATO**

Redakce přináší v podstatě čistě jenom citace senátora lásky. Žádné vstupy redakce s významem v textu nenalézám. I titulky v podstatě kopíruje význam článku. Senátor Lásky je na PL poměrně nepopulární. Jeho názory tedy nejspíše nebudou přijaty příliš vřele. Zapadá to do scénáře, že pravicová opozice volá po tvrdých krocích proti RF.

## Selektivní kódování:

Kategorie 1 je centrální. Redakce přináší v podstatě čistě jenom citace senátora lásky. Žádné vstupy redakce s významem v textu nenalézám. I titulky v podstatě kopíruje význam článku. Senátor Lásky je na PL poměrně nepopulární. Jeho názory tedy nejspíše nebudou přijaty příliš vřele. Zapadá to do scénáře, že pravicová opozice volá po tvrdých krocích proti RF.

## Grounded Theory:

Článek má jasné sdělení – výzva k tvrdším opatřením vůči RF

Pozn. Senátor Lásky má na PL negativní hodnocení

Stupnice: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, nepřítomné

Stupnice pro **dismiss**: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, neutrální, poněkud pozitivní, výrazně pozitivní

## Důležité ukazatele:

<b>Dismiss:</b>	<b>verdikt: -2</b>
<b>Distract:</b>	<b>verdikt: 0</b>
<b>Distort:</b>	<b>Verdikt: 0</b>
<b>Dismay:</b>	<b>Verdikt: 0</b>

Stupnice: důrazně podporující (2), poněkud podporující (1), negativní (0)

## Podpora ruského narativu:

Kategorie 1)	0
Subkategorie 2)	0

## 19. 4.

### 16. Jaroslav Polanský - ředitel redakce

Vrbětice: 5 000 samopalů se tam ztratilo, slyšel Štěpán Kotrba. I jiné věci

19.04.2021 4:46!!, velmi dlouhý text

[Vrbětice: 5 000 samopalů se tam ztratilo, slyšel Štěpán Kotrba. I jiné věci | ParlamentniListy.cz – politika ze všech stran](#)

Vydírání Babiše a Petříčka<sup>362</sup>. To vidí za kauzou zapojení ruských špiónů do výbuchu skladu ve Vrbětících analytik Štěpán Kotrba. „Dovedu si představit rozezlené loutkovodiče čerstvě odvolaného ministra zahraničí Petříčka<sup>363</sup>, že se jim Petříčkova prohra a náhlý obrat české zahraniční politiky včetně plánované cesty Hamáčka do Moskvy pranic nelíbily,<sup>364</sup>“ rozvíjí pro ParlamentniListy.cz. Uvádí též, co slyšel o okolnostech<sup>365</sup> výbuchu z roku 2014 a jak za standardních okolností funguje „špiónská“ komunita.

**V kauze údajného zapojení ruských agentů<sup>366</sup> do výbuchu skladu ve Vrbětících zatím oficiálně víme, že existuje „důvodné podezření“, že tomu tak bylo. Z Respektu víme, že agenti měli být do skladu objednáni, ale přímý důkaz, že tomu tak bylo, nemáme<sup>367</sup>. Premiér Babiš říká, že dokument BIS bude chtít nechat odtajnit. Jak jste z toho „moudrý“?**

Protože vím, jak moc nikdy generál Koudelka lhal prezidentovi<sup>368</sup> ve věci výroby novičoků v Československu i Česku, považuji současnou reakci prezidenta Zemana, premiéra Babiše i ministra vnitra Hamáčka za značně unáhlenou až diletantskou<sup>369</sup> a nejspíš vynucenou politickým vydíráním<sup>370</sup>. Situace si nevynucovala mimořádnou tiskovku předsedy vlády. Dovedu si představit rozezlené loutkovodiče čerstvě odvolaného ministra zahraničí Petříčka<sup>371</sup>, že se jim Petříčkova prohra a náhlý obrat české zahraniční politiky včetně plánované cesty Hamáčka do Moskvy pranic nelíbily<sup>372</sup>. Stejně jako se jim nelíbí zapojení Ruska<sup>373</sup>, o kterém se ví už teď, že bude chtít poloviční cenu za nejnovější design (VVER-1200) poptávaného nového jaderného reaktoru<sup>374</sup>. Westinghouse krachuje a zoufale potřebuje referenční zakázku, aby se vybabral z dluhů. Evropská unie potřebuje namísto nedodávajících západních firem ruský Sputnik a USA tomu potřebují zabránit.<sup>375</sup> Nač živit nepřítele?<sup>376</sup> A lidé jako Petříček si zoufale potřebují zasloužit mzdu.<sup>377</sup>

Rozparcelujeme si „důvodné podezření“: Nějací lidé se před několika lety objednali na prohlídku zaplacených, už vyskladňovaných zbraní. Nakonec nepřišli.<sup>378</sup> Sklad nicméně bouchl a zahynuli v něm

<sup>362</sup> Premiér a další členové vlády jsou vydírání - ovládání

<sup>363</sup> Člen vlády je někým ovládán

<sup>364</sup> Vydírání=Reakce USA na přiklonění k RF a Hamáčkovu cestu do Moskvy

<sup>365</sup> (Pozn. bez zdroje. Pouze z doslechu)

<sup>366</sup> „Údajně Rusové“

<sup>367</sup> Nejsou důkazy

<sup>368</sup> Koudelka je lhář

<sup>369</sup> Kritika vlády i prezidenta – unáhlenost, diletantství

<sup>370</sup> Vláda a prezident jsou vydírání/ovládání

<sup>371</sup> Min. zahraničí (člen vlády) je někým ovládán

<sup>372</sup> Vydírání=Reakce USA na přiklonění k RF a Hamáčkovu cestu do Moskvy

<sup>373</sup> „loutkovodičům“ se nelíbí zapojení Ruska do stavby jaderné elektrárny v ČR

<sup>374</sup> Rusko je levnější=akce vlády jdou proti zájmům ČR

<sup>375</sup> Motivací loutkovodičů (USA) jsou peníze (provázanost s Westinghouse)

<sup>376</sup> (Bipolární svět USA vs Rusko)

<sup>377</sup> Petříček je placen ze zahraničí

<sup>378</sup> Slabé důkazy. Důvodné podezření je slabota

dva zaměstnanci soukromé firmy Imex. Chápu, že přeprodávat ve velkém zbraně je riskantní věc. Prodávát je nějakému Bulharovi je problém. Chápu, že prostupnost balkánských hranic je nekontrolovatelná<sup>379</sup> a zbraně mohly skončit u džihádistů stejně jako u nějaké kosovské milice<sup>380</sup>. Ale ten Bulhar měl zjevně prověrku českého Ministerstva zahraničí i Ministerstva průmyslu a obchodu, které kšeftům se zbraněmi vydávají bumáčky.<sup>381</sup> Čili i rozvědky. Jemu bumáčku vydali. Ti neznámí lidé z Tádžikistánu museli také být dostatečně důvěryhodní a obeznámení s podrobnostmi chování v případě, že žádali o prohlídku muničáku. Jestli měli ruské, nebo bulharské pasy, je snad jedno... nepřipadá mi normální, aby do privátního muničního skladiště přišel člověk z ulice, prohlásil, že si ty tisíce samopalů hodlá vyzkoušet, a oni ho pustili dovnitř.

Co mi už nepřipadá normální, je informace, kterou jsem získal ze spolehlivého zdroje, že se tehdy ztratilo 5 000 samopalů.<sup>382</sup> RPG, střelivo, granáty a miny už nikdo nespočítá, ale hlavně počítali. Jestliže 5 000 hlavních chybělo, pak má Česko vážný bezpečnostní problém<sup>383</sup>. Protože je otázka, zda je možné takové množství zbraní vyvést, anebo mají sloužit k ozbrojení nějaké skupiny zde, v Česku. To, že pak někdo po sobě uklízel časovanou nálož, je logické<sup>384</sup>. Pojišťovna to nejspíš uhradila.

Od té doby, kdy došlo k uklizení prostoru Vrbětic, už žádné informace po Praze neběžely. Příšití údajných Skripalových vrahů do tohoto patchworku už je strašně umělé<sup>385</sup>, takže s vrcholnou pravděpodobností lživé<sup>386</sup>. Novičok v Salisbury byl nesmysl. Karikatura na Roberta Clancyho. Něco jako Citrón v kauze Srba. Nebo Mr. Wint a Mr. Kidd v Jamesi Bondovi. Tipoval bych to na stejného scenáristu. V BIS.<sup>387</sup>

**Každopádně jsme nechali vyhostit osmnáct ruských diplomatů, u kterých máme mít potvrzeno, že jde o ruské zpravodajce. Moskva hrozí odvetou, většina politického spektra vypaluje slovní salvy. Je to správný postup?**

Jak se potvrzuje, že ten či onen dělá pro tu či onu službu, má-li diplomatické krytí? No nic, nebudu vás trápit.

Musím se ale omluvit těm, kteří byli vyhoštěni, protože za a) se to tak nedělá a za b) je to zbytečné.<sup>388</sup> Pokud pracovali pro tu svoji službu s diplomatickým krytím např. asistenta vojenského přidělence, pak je to legitimní součástí diplomatického sboru<sup>389</sup> a jméno své služby mohli mít i na vizitce. Místo nich přijdou jiní. Pokud pracovali jako nelegálové, pak místo nich také přijdou jiní a zatímco zdejší kontrarozvědka už tyhle znala, na zvyky nových si bude muset sledka zvykat.

Ve standardní zemi spolu chodí špioni na pivo<sup>390</sup>. Jsou profesionálové, ne nepřátelé. Takhle kdysi česká rozvědka ukončovala vietnamskou válku z baru v sídle OSN v New Yorku.

---

<sup>379</sup> Obchod se zbraněmi je riskantní – dá se očekávat problém=chyba vlády

<sup>380</sup> Zbraně z Vrbětic mohly sloužit teroristům

<sup>381</sup> Stát umožňuje soukromým podnikatelům přístup ke státním informacím

<sup>382</sup> Podezřelá okolnost, ukrytí důkazů nekalých aktivit, ztratily se zbraně

<sup>383</sup> Ztratily se zbraně - podezřelé

<sup>384</sup> Někdo uklízel důkazy, že ČR prodává zbraně někomu, komu by neměla

<sup>385</sup> Verze tajných služeb je nevěrohodná

<sup>386</sup> Obvinění dotyčných agentů je nejspíš lež

<sup>387</sup> Verze tajných služeb je k smíchu – tajné služby lžou

<sup>388</sup> Vyhoštění diplomatů je chyba

<sup>389</sup> Špionáž je normální, o nic nejde

<sup>390</sup> Špionáž je normální

Ve standardní zemi se konfliktně dekonspirovaný agent chytí přímo při činu, který nejde okecat – při přebírání kopií tajných vojenských dokumentů od nějakého zrádce v řadách genštábu. O tom je jeden díl Hříšných lidí města pražského – Špion přijede v sedm.

Buď se chycený špion na místě nacpe hlavou do kanálu, aby se napil sraček, nebo se zatkne, debrifuje za použití drsnějších vyšetřovacích metod a poté tiše vyhostí. Jeho charge d'affairs si vyslechne nótu, vykoktá ze sebe omluvu, a tím je to sprovedeno ze světa. Příště se to může stát zase nám<sup>391</sup>. Špionáž je běžnou součástí diplomacie<sup>392</sup>. Jen Izrael kdysi udělal z odhalení špiona událost pro tisk. Mírové hnutí z toho žilo několik let. Za studené války proslul jeden most tím, že přes něj courali špioni ze Západu na Východ a zase naopak.<sup>393</sup> Všichni se ke všem chovali slušně. Glienicker Brücke. Je o tom také film, americký. Režiroval ho Steven Spielberg. Most špionů. Mimochodem... jednoho z těch, kteří přes ten most přecházeli jako poslední, známe oba: Karla Köchera.

Jen ideologičtí idioti, poslankyně Langšádlová a senátorka Němcová nesnášejí každého Rusa, nerozlišujíc, jestli je to Rus, nebo rus.<sup>394</sup>

Pokud bych měl připustit, že skutečně existuje ten, který měl ruce od semtexu, a byl to Rus, uvažoval bych o nestátních aktérech spíše než o ruce Moskvy<sup>395</sup>. O zbrojařově bulharské konkurenci, námezdních žoldácích apod. Možná bych uvažoval i o majitelích skladu.

Určitě bych neuvažoval o Rusku jako státu, vládě<sup>396</sup>. Putinovi. Ono to totiž nemá smysl. Proboha, proč by Rusko, které investuje miliardy dolarů do oslabení ukrajinské vydírací pozice výstavbou plynovodu Severní proud II, obcházející hladovou Ukrajinu i nestabilně se chovající Polsko, vedoucí do Německa, nebo které hodlá u nás postavit svou nejmodernější elektrárnu VVER-1200 podobnou té v Novovoronežské, ohrozilo svou pozici kvůli pár tisícovkám samopalů a bednám střeliva?<sup>397</sup>

České republice nabízel přitom doteď Rosatom nejnovější reaktor generace III+ s vodními nádržemi, který používají bloky jaderné elektrárny Leningradská II v Rusku. A nabízel jej za poloviční cenu oproti Američanům. Navíc s vyřešeným financováním. Tak proč? To nemá logiku.<sup>398</sup>

U Američanů to logiku dává.<sup>399</sup> Neuspěli ve vývoji jaderných elektráren, Westinghouse se potácí neschopná čehokoliv, „demokratický“ zkapalněný plyn, získaný frakováním, nikdo v Evropě nechce,<sup>400</sup> protože je předražený. Musejí se dívat, jak Evropa dokončuje svou energetickou závislost na Rusku. A jejich Polsko, do kterého tolik investovali, a jejich Ukrajina, kterou okrádal dokonce syn současného amerického prezidenta, si vybrala špatného strategického partnera pro svou geopolitickou hru<sup>401</sup>. Je. Zemi bez rezerv. Bez zdrojů. Američan by chtěl demokracii a svobodný, USA dokořán otevřený trh na Ukrajině, ale za ukrajinské peníze.<sup>402</sup> Aby k majetku přišel zadarmo. Jako mladý Biden.<sup>403</sup>

---

<sup>391</sup> Postup vlády (vyhoštění diplomatů) je nevšední

<sup>392</sup> Špionáž je normální, nedělají se takové reakce (pozn. samotáž=x špionáž - distort)

<sup>393</sup> Špionáž je normální, reakce vlády je přemrštěná

<sup>394</sup> Někteří politici jsou rusofobové (rusofobie)

<sup>395</sup> Moskva za to nemůže, spíše nestátní aktér

<sup>396</sup> Rusko za to nemůže, nemá důvod

<sup>397</sup> Rusko za to nemůže, nedává to ekonomický smysl

<sup>398</sup> Rusko má výhodnější nabídku na elektrárnu, takže nemá logiku škodit

<sup>399</sup> USA za to spíš může – to smysl dává

<sup>400</sup> Snahy USA o energetický vliv v Evropě - neúspěch

<sup>401</sup> Snahy USA o energetický a ekonomický vliv v regionu - neúspěch

<sup>402</sup> USA má ekonomickou motivaci na energetický vliv v regionu

<sup>403</sup> Syn prezidenta USA podniká na Ukrajině

Rusů, kteří mají za sebou vojenský, mnohdy speciální výcvik, a přitom nejsou Putinovi agenti, se jen v Praze bude flákat několik stovek, ne-li tisícovka.<sup>404</sup> Plus stovky dalších ze všech bývalých republik SSSR. Od taxikářů, podnikatelů po „podnikatele“ hlídající nějaké kurvy na nábřeží. Uhlídat je všechny mezi dvěma desítkami tisíc krajanů nelze.

Pokud by bylo přesvědčivě prokázáno, že Rusko jako stát v roce 2014 skutečně nechalo sklad vyhodit do vzduchu, co by to znamenalo pro česko-ruské vztahy? A jak by se to projevilo v mezinárodním kontextu?

Pro česko-ruské vztahy by to znamenalo ochlazení jako za studené války. Možná horší. Tohle je facka, která bude bolet dlouho<sup>405</sup>. Jedny i druhé. Zvláště proto, že Rusko nebralo nikdy Česko jako nepřátelskou zemi, ale jako zemi bezpečnou<sup>406</sup>. Pro diplomaty i tzv. nové Rusy, kteří zde rádi ubytovávali manželky a děti. Kde děti chodí do „evropských“ škol.

Mezinárodní kontext poznáme už zítra. Namísto Prahy bude hostit nejspíš setkání na nejvyšší úrovni Biden – Putin Vídeň,<sup>407</sup> rakouský kancléř Kurz bude oním peacemakerem a my budeme mít nejspíš jen z ostudy kabát, dražší plyn, ropu, vodku a šproty.<sup>408</sup>

Pokud jde o objem a povahu zničené munice, o jakou sílu vlastně šlo? K vyzbrojení jak velkých jednotek by mohla posloužit?

Na válku o Prahu by stačila. Ale musíte se zeptat pojišťovny firmy IMEX...

**Firma IMEX Group, která obchoduje zbrojním materiálem a sklad měla pronajatý, neneviduje žádosti o vstup obou agentů a vůbec je nezná. Stejně tak neneviduje žádné deklarované transakce s konečnými uživateli v Sýrii či na Ukrajině, pokud jde o „rozhodnou dobu“. Jak si to vyložit?**

Jako ve filmu Obchodník se smrtí. Nijak. IMEX prostě dává od „zjištění“ a „důkazů“ Koudelkovy BIS ruce pryč<sup>409</sup>. Asi si to může dovolit.

**Některé čtenáře možná může překvapit, že české firmy jsou součástí obchodů s vyřazenými či starými zbraněmi. O jak významný obchod vlastně jde, rámcově, pokud jde o ČR?**

Za desítky miliard celkem. Ale kolik je kterých zbraní ročně, bude nejspíš vědět Jiří Hynek, prezident Asociace obranného a bezpečnostního průmyslu. Máme stále některé sklady západního okruhu Varšavské smlouvy, sklady ČSLA, která byla schopna vyzbrojit každého muže v Československu, a sklady Lidových milicí. Jsou zde uskladněny zbraně pamatující ještě střelbu do dělníků u Duchcovského viaduktu či květnové povstání v roce 1945. Dobře naolejovaná puška v dřevěné bedně vydrží dlouho... dlouho. A delaborace starého velkorážného střeliva či raket je také dobrý kšeft. Takže se i nakupuje a zpracovává, nejen skladuje a prodává.

Kategorie:

- 1) **Vláda a prezident jsou vydírání/ovládání USA**
- 2) **Důkazy tajných služeb jsou nevěrohodné – lžou**

---

<sup>404</sup> Bagatelizace verze tajných služeb

<sup>405</sup> Strašení následky - dismay

<sup>406</sup> ČR není nepřítelem RF

<sup>407</sup> Akce proti RF mají neblahé následky pro ČR

<sup>408</sup> Budou vyšší ceny kvůli akcím proti Rusku - dismay

<sup>409</sup> Důkazy BIS jsou nevěrohodné



3) Rusko není viníkem – nevyplatí se mu to/ USA se to vyplatí

4) postup vlády je nevšední a zvláštní, plný chyb + špionáž (=akce sabotáže) je normální a reakce na její odhalení je přemrštěná

5) někdo se snažil zamaskovat důkazy, že se děje něco nekalého

Pozn: zmínky o rusofobii některých politiků, dismay, distort, bipolární rozdělení, řádné zdroje – spekulace, jedná se o rozhovor, tedy přímé vyjádření Štěpána Kotrby – bez vstupů redakce

#### 1) Vláda a prezident jsou vydírání/ovládání USA

a) Příčinné podmínky – autor (zde Štěpán Kotrba) si dotyčné výroky s největší pravděpodobností opravdu myslí, Kotrba je vojenský analytik, který své názory nabízí jako součást svého povolání. Tyto výroky jsou výsledkem jeho analýzy situace, ve které mu přijde mnoho věcí nepatřičných. Autor je toho názoru, že se vláda chová nelogicky, iracionálně a nevšedně, proto nabízí tuto variantu jako příčinu.

b) kontext – Kauza ohledně výbuchu skladu ve Vrběticích měla dalekosáhlé politické důsledky, které vyšly velmi negativně pro Ruskou federaci a její vliv v České republice např. pro dostavbu jaderné elektrárny. Vláda vystupuje v drtivé většině případu proevropsky, zejména někteří její členové (min. zahraničí Petříček) a v této kauze se to projevilo. Prezident byl zdrženlivý, kterážto reakce se jeví autorovi také jako nepatřičná a protiruská

c) intervenující podmínky – rychle změněný přístup vlády, kdy v jednu chvíli byl ministr vnitra na cestě do Moskvy, a o pár dní později zaujímala vláda protiruské postoje a přijímala podle toho opatření.

d) strategické jednání a interakce – autor jako znalec v oboru nabízí svůj pohled na událost, kde tento zmíněný pohled podle něj chybí a dostatečně nezaznívá. Zároveň komunikuje tímto způsobem se čtenáři Parlamentních listů, kteří mají sklony ke kritice politického systému a vlády, a jeho pochyby ohledně správnosti procesu a motivace politiků v něm zapojených dopadají na úrodnou půdu

e) následky – snížení nedůvěry ve vládu a prezidenta, kteří jednají v zájmu cizí země (nejspíš USA), která je ovládá přes nekalé praktiky vydírání, což vzbuzuje negativní emoce vzteku a zoufalství, že naši političtí vůdci nejsou suverénní a nejednají v zájmu občanů

#### 2) Důkazy tajných služeb jsou nevěrohodné – lžou

a) příčinné podmínky – autor za účelem prezentování výsledku jeho myšlenkových pochodů nabízí tvrzení, že důkazy nejsou dostatečné (přestože přiznává, že ještě nebyly zveřejněny). Za účelem změny názoru čtenáře a vzbuzení podezření

b) kontext – Vláda při zveřejnění informací o zapojení Rusů do výbuchu ve Vrběticích používala poměrně slabé výrazy jako „důvodné podezření“, načež autor správně podotýká, že jde pouze o předstupu obvinění a prokázání viny. To vzbuzuje pochyby. Vyšetřování navíc trvalo velmi dlouho a důkazy nebyly zveřejněny

c) intervenující podmínky – určité nesrovnalosti ve veřejném vyjadřování a logické vady oficiálního tvrzení

d) strategické jednání a interakce – autor mluví velice otevřeně a kriticky, jelikož se nachází na půdě PL, kde je tento diskurz vítán a opěvován. Autor chce své čtenáře přesvědčit o své pravdě, přestože nemá dostatek důkazů, jeho pochyby a vytýkané pochybení jsou logické.

e) pokles důvěry čtenáře v tajné služby a jejich informace. Pocit vzteku a apatie

### 3) Rusko pravděpodobně není viníkem – nevyplatí se mu to/ USA se to vyplatí

a) příčinné podmínky – autor není za každou cenu podporovatelem Ruska, jako jsou někteří jiní přispěvatelé, které si vybírají do svého portfolia PL. Na situaci nahlíží analyticky, a jeho myšlenkové procesy mají smysl, třebaže se jedná o spekulace, které se nedají dokázat. Nešíří tedy myšlenky o tom, že Rusko není viníkem sabotáže ve Vrběticích kvůli osobní motivaci, ale protože k tomuto závěru sám došel. Prezентuje své názory, které tvrdí, že Rusko nemá dostatečnou motivaci a že to podle něj nedává smysl

b) kontext – tendr o dostavbu jaderné elektrárny Dukovany, ve kterém kandiduje ruská firma napojená na stát (Gazprom) mimo jiné proti americkým firmám. Energetická politika Ruska, jejíž součástí je stavba Nord Stream 1 a 2. Riskantnost celé akce sabotáže ve Vrběticích.

c) intervenující podmínky – přispěvatel vychází v drtivé většině ze svých úvah nebo z informací, které má z nějakého neznámého zdroje

d) strategické jednání a interakce – autor na základě své analýzy předkládá čtenářům, kteří nejsou nakloněni Americe a spojenectví se západem, pochybnosti ohledně motivace Ruska pro dotyčnou akci, jelikož pravděpodobně očekává, že u nich nalezne pozitivní přijetí.

e) následky – pokles náklonnosti k USA a ve vládu, která podle autora jedná v jejich prospěch. Posílení pocitu nevinu Ruska a tím pádem přesvědčení, že vláda a tajné služby lžou a někdo je ovládá

### 4) postup vlády je nevšední a zvláštní, plný chyb + špionáž (=akce sabotáže) je normální a reakce na její odhalení je přemrštěná

a) příčinné podmínky – autor našel subjektivní analýzou procesu, který provázel kauzu Vrbětice, v tomto procesu řadu nesrovnalostí, které v něm vyvolávají pochybnosti o transparentnosti. Reakce vlády mu připadá přehnaná a neopodstatněná

b) kontext – špatně zvolená rétorika vlády, která sice hovořila o jasných a přesvědčivých důkazech, ale pouze o „důvodném podezření“. Obecně je o vyšetřování veřejnosti známo minimum informací a důkazy nebyly zveřejněny. To otevírá možnosti pro spekulace

c) intervenující podmínky – vyjádření představitelů soukromých firem Imex Group a firmy bulharského obchodníka Emilijana Gebreva, o jehož zboží šlo, nepodporují verzi, kterou vydaly tajné služby

d) strategické jednání a interakce – autor využívá slabin oficiální vyšetřovací verze, které nahrávají spekulacím, a vydává to skrze Parlamentní listy jejich čtenářům, kteří jsou kritickým a alternativním narativům nakloněni, jelikož obecně nemají velkou důvěru ve stát a jeho představitele

následky – pokles důvěry v transparentnost a schopnosti BIS a vlády

### 5) někdo se snažil zamaskovat důkazy, že se děje něco nekalého

a) příčinné podmínky – autor za účelem obvinění vlády a lidí na ni napojených přináší informace, že zbraně ve skladu měly být určeny pro teroristické skupiny, a proto musely být zahlazeny důkazy výbuchem

b) kontext – spekulace, že ze skladu před výbuchem zmizely zbraně, které byly určeny pro obchod do zahraničí. Firma bulharského obchodníka však popírá, že by měly být v tomto termínu vyskladněny

c) intervenující podmínky – příspěvovatelova poměrně agresivní rétorika, která celou kauzu podává jako nekalé jednání vlády ČR a USA a vyvolává vztek ve čtenářovi

d) strategické jednání a interakce – autor je si vědom, že to co tvrdí, je velice závažné obvinění, zároveň však, že nebude mít žádné následky, jelikož se jedná o spekulace bez konečných výsledků. Může tedy pouze ovlivnit myšlení čtenáře

e) následky – vláda či jiné státní instituce byly zapojeny do obchodu se zbraněmi, které mohly být určeny teroristickým skupinám. To vyvolává snížení důvěry ve vládu i tvrzení tajných služeb a jejich verzi

### **Selektivní kódování:**

Text je na poměry Parlamentních listů velice komplexní a dlouhý a má mnoho významů. Titulek má naproti tomu velice jednoduchý, jakoby autor nevěděl, jak má shrnout takto dlouhý rozhovor. Naznačuje pouze jakési nejasnosti ve vyšetřování a nové informace. V tomto smyslu se ale v podstatě nese celý text, v němž jeho autor kritizuje téměř vše, co se během kauzy událo, co se o ní řeklo a napsalo. Nejzásadnější sdělení textu, které zároveň i nejvíce rezonuje a autor ho prezentuje záměrně co nejvíce provokativním a pejorativním způsobem, je nejspíš kategorie 1) **Vláda a prezident jsou vydírání/ovládání USA**, což vysvětluje vznik a charakter kauzy Vrbětice a vznáší velice závažné obvinění. Této kategorii v podstatě přizvukuje kategorie 3) **Rusko pravděpodobně není viníkem – nevyplatí se mu to/ USA se to vyplatí** a má ji podpořit logickou úvahou na konkrétním případě. Kategorie 2), 4), a 5) představují zmíněnou kritiku vlády a jejího jednání, údajného manipulování s důkazy a občany a chabosti oficiální verze BIS.

### **Grounded Theory:**

Vláda ČR byla kvůli svému přílišnému směřování na východ (cesta Hamáčka do Moskvy) vydírána Spojenými státy (nebo NATO, nebo někdo kdo stojí proti RF), aby uměle vytvořila kauzu a lživě z ní obvinila Ruskou federaci, která útok logicky nespáchala, protože by se jí to nevyplatilo. Útok nejspíše spáchali sami Američané, a využívají své české sluhý k rusofobnímu tažení. Průběh kauzy má mnoho chyb a nesrovnalostí a tím se dokazuje, že jde o lež připravenou vládou a BIS na rozkaz USA.

Stupnice: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, nepřítomné

Stupnice pro **dismiss**: Důrazně přítomné (2), poněkud přítomné, neutrální (0), poněkud pozitivní, výrazně pozitivní (-2)

### **Důležité ukazatele:**

<b>Dismiss:</b>	<b>verdikt: 2</b>
<b>Distract:</b>	<b>verdikt: 2</b>
<b>Distort:</b>	<b>Verdikt: 2</b>
<b>Dismay:</b>	<b>Verdikt: 1,5</b>

Stupnice: důrazně podporující (2), poněkud podporující (1), negativní (0)

**Podpora ruského narativu:**

Kategorie 1)	<b>2!</b>
Kategorie 2)	<b>2</b>
Kategorie 3)	<b>2</b>
Kategorie 4)	<b>2</b>
Kategorie 5)	<b>1,5</b>

## 17. Karel Šebesta, DiS. (kas) - redaktor

„Levná d\*vka, naše vláda.“ Vrbětice: Slavný vědec odkryl důvody

19.04.2021 10:18, krátký - středně dlouhý text

<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/-Levna-d-vka-nase-vlada-Vrbetice-Slavny-vedec-odkryl-duvody-661110>

Podle fyzika Luboše Motla je načasování skandálu ohledně výbuchu ve Vrbětících více než výmluvné a souvisí se změnou vlády v USA<sup>410</sup>, kde se prý chopila vlády „Nová zcvoklá levice<sup>411</sup>“. „Nejsem si jist, že jsou ruští agenti nevinní, ale jsem si skoro jist, že načasování souvisí se vzestupem levice ve Spojených státech<sup>412</sup>. A role naší vlády je teď být levnou děvkou, kterou ovládají z Washingtonu<sup>413</sup>“, říká. A viní úpadek vzdělání, kvůli kterému už lidé nevnímají věci v kontextu.<sup>414</sup>

Motl uvádí základní informace o případu, tedy zjištění, že za výbuchem ve Vrbětících měli být dva agenti podezřelí z otravy Skripalových ve Velké Británii. „No, je možné, že mají tak napilno. Koneckonců, v roce 2014 se napětí dalo krájet a ruští agenti by měli mít díář nabitý stejně jako James Bond.<sup>415</sup> Ale i kdyby měli na explozích podíl, je dle mě zřejmé, že oživení tohoto skandálu (nebo konspirační teorie) vysvětluje změna vlády v USA, kde se moci chopila nová zcvoklá levice<sup>416</sup>, tedy mentální kriplové s fanatickým zájmem zkazit vztahy s Ruskem (a dalšími zeměmi),“ myslí si fyzik.

Podle něj i kdyby agenti skutečně výbuch zavinili, tak je smutné, že se tento incident vytahuje zrovna teď, když Amerika začíná být na Rusko „ošklivá“<sup>417</sup> a Rusko se „pochopitelně“ chystá zabrat Ukrajinu<sup>418</sup>, pokud napětí ještě vystoupá. Motl také lituje, že z tendru na dostavbu Dukovan bude vyřazen Rosatom, tedy nejrozumnější možnost<sup>419</sup>. „Ze dvou jaderných elektráren v Česku pocházejí ty skutečně nukleární části z Ruska a po desetiletí fungovaly skvěle,“ argumentuje.

„Nejsem si jist, že jsou ruští agenti nevinní,<sup>420</sup> ale jsem si skoro jist, že načasování souvisí se vzestupem levice ve Spojených státech<sup>421</sup>. A role naší vlády je teď být levnou děvkou ovládanou z Washingtonu<sup>422</sup>“, komentuje Motl současné události a politické směřování České republiky.

Motl tyto události vnímá v kontextu s tématem, o kterém hovořil prezident Klaus, totiž že lidé vnímají informace a události čím dál povrchněji a tento trend podporují nekvalitní média a i jiné síly.<sup>423</sup> „Veškerá pozornost je věnována okamžitým, odděleným událostem. Ale lidi už nezajímají (a říká se jim, aby se nezajímaly) trendy, kontext, ideologie a obecné teorie, které je mohou vysvětlit<sup>424</sup>“, stěžuje si Motl. Zmiňuje Klausovu větu, že se všichni chtějí bavit jen o „faktech“. „Ale žádná fakta

---

<sup>410</sup> [Načasování kauzy je na objednávku USA](#)

<sup>411</sup> [Kritika nové administrativy Bidena](#)

<sup>412</sup> [Načasování kauzy je na objednávku USA – vzestup levice v USA](#)

<sup>413</sup> [Kritika vlády – vulgarita, vláda se zaprodala USA](#)

<sup>414</sup> [Úpadek vzdělání](#)

<sup>415</sup> [Připuštění možné pravdivosti verze BIS](#)

<sup>416</sup> [Načasování kauzy je na objednávku USA – vzestup levice v USA](#)

<sup>417</sup> [Načasování na žádost USA](#)

<sup>418</sup> [Kritika eskalace napětí Spojenými státy](#)

<sup>419</sup> [Rosatom je nejlepší kandidát](#)

<sup>420</sup> [Připuštění možné pravdivosti verze BIS](#)

<sup>421</sup> [Načasování kauzy je na objednávku USA – vzestup levice v USA](#)

<sup>422</sup> [Kritika vlády – vulgarita, vláda se zaprodala USA](#)

<sup>423</sup> [S lidmi je manipulováno, nedokážou se sami zorientovat](#)

<sup>424</sup> [Lidé jsou omezení](#)

nejsou.<sup>425</sup>Fakta existují jen pokud se proženou přes teorie a metodologie, které nám je umožní zhodnotit,“ namítá.

Stěžuje si, že i ve střední Evropě upadá kvalita vzdělání a dnešní student nezvládne to, co jeho protějšek o sto let dříve. A že střední Evropa opustila svou filozofii učení a místo ní přebírá povrchnější západní model.<sup>426</sup> „Už Komenský říkal, že poznatky v jedné hodině musí být spojeny s poznatky z dřívějších hodin a dokonce z jiných předmětů. Ale na Západě je normální, že si zapíšete teoretickou fyziku, ale také středověkou poezii Islandu. Je zřejmé, že s takovými odbočkami bude vzdělání povrchnější,“<sup>427</sup> říká Motl a dodává, že dnešní studenti také neberou školu tak vážně, jako Klausova generace.

---

<sup>425</sup> Nedá se ničemu věřit – nejsou fakta

<sup>426</sup> Kritika vlivu západu ve vzdělání

<sup>427</sup> Kritika vlivu západu ve vzdělání

## Axiální kódování

Kategorie:

- 1) **Vláda se zaprodala USA**
- 2) **nová ztřeštěná levicová vláda v USA má na svědomí tažení proti RF**

Subkategorie

- 3) **Lidé jsou omezení, je s nimi manipulováno, není čemu věřit**
- 4) **Připuštění možné pravdivosti verze BIS, i její nepravdivosti**
- 5) Rosatom byl nejlepší kandidát, jeho vyřazení je nešťastné

### 1) **Vláda se zaprodala USA**

a) příčinné podmínky – cílem autora článku je závažně obvinít vládu ČR, že slouží cizí mocnosti. To je v podstatě zrada. Tím vyvolá pobouření čtenáře

b) kontext – kontextem je debata o účelovosti načasování zveřejněné zprávy BIS a její obsah

c) intervenující podmínky – rétorika RF, která tvrdí, že za akce proti RF stojí USA

d) strategické jednání a interakce – autor se tímto článkem snaží vyvolat pobouření, diskuzi a kontroverzi, což jsou aspekty, které zvyšují atraktivitu PL

e) následky – závažné snížení důvěry ve vládu ČR, pobouření čtenáře

### 2) **nová ztřeštěná levicová vláda v USA má na svědomí tažení proti RF**

a) příčinné podmínky – autor se touto kategorií snaží zdiskreditovat demokratickou stranu v USA a progresivní myšlenkový směr. Čtenáři PL jsou spíše konzervativní

b) kontext – debata mezi progresivismem a konzervativismem

c) intervenující podmínky – na PL je progresivismus kritizován velmi často, jde o součást rétoriky RF

d) strategické jednání a interakce - na PL je progresivismus kritizován velmi často

e) následky – pocit, že nová administrativa USA chce konflikt s RF

### 3) **Lidé jsou omezení, je s nimi manipulováno, není čemu věřit**

Následky – přispění k přesvědčení, že se nedá ničemu věřit

### 4) **Připuštění možné pravdivosti verze BIS, i její nepravdivosti**

Následky - neutrální

### 5) **Rosatom byl nejlepší kandidát, jeho vyřazení je nešťastné**

Následky – kritika jednání vlády ČR

**Selektivní kódování:**

Centrální kategorií je beze sporu kategorie 1, kategorie 2 je doplňující

**Grounded Theory:**

ČR se zaprodala vládě nové ztřeštěné administrativě v USA, která má za cíl konflikt s RF

Stupnice: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, nepřítomné

Stupnice pro **dismiss**: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, neutrální, poněkud pozitivní, výrazně pozitivní

**Důležité ukazatele:**

<b>Dismiss:</b>	<b>verdikt: 1</b>
<b>Distract:</b>	<b>verdikt: 2</b>
<b>Distort:</b>	<b>Verdikt: 2</b>
<b>Dismay:</b>	<b>Verdikt: 1</b>

Stupnice: důrazně podporující (2), poněkud podporující (1), negativní (0)

**Podpora ruského narativu:**

Kategorie 1) 2

Kategorie 2) 2

subkategorie 3) 2

subkategorie 4) 0

subkategorie 5) 1



## 18. Markéta Vančová (PV) - monitoring, aréna, obce

Václav Klaus: Prohlášení ke kauze Vrbětice

19.04.2021 17:35, velmi krátký text

<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/nazory-a-petice/Vaclav-Klaus-Prohlaseni-ke-kauze-Vrbetice-661178>

V situaci velmi měkkých a nepřesvědčivých dat a informací<sup>428</sup>, navíc prezentovaných v přítmi kovidové hysterie,<sup>429</sup> v němž se až příliš snadno šíří nejrůznější dezinformace a fake news, a v nervózní atmosféře blížících se říjnových parlamentních voleb nechci soutěžit s dalšími politiky a komentátory o co nejsilnější či nejoriginálnější výrok ke kauze Vrbětice sedm let poté<sup>430</sup>. Proto jen krátké tři poznámky:

1. Nevěřil jsem, že se ještě někdy vrátím do padesátých let,<sup>431</sup> byt' s opačným znaménkem. Nevěřil jsem, že budu ještě někdy bezmocně bouchat do stolu<sup>432</sup> při poslouhání režimového rozhlasu<sup>433</sup> a výroků našich vrcholných politických představitelů<sup>434</sup>;
2. Věřím, že kdyby v amerických prezidentských volbách znovu vyhrál Trump a byl dnes prezidentem, opožděná kauza Vrbětice by nenastala;<sup>435</sup>
3. Naší vládě a s ní spjaté pseudoopozici<sup>436</sup> dochází, že covidem nelze strašit lidi do nekonečna<sup>437</sup>, a proto zoufale hledaly jiného vykonstruovaného strašáka<sup>438</sup>, který by lidi udržel ve strachu. Vědí dobře, že vylekaným lidem se vládne snadněji.<sup>439</sup> Prosím, už toho nechte. Mělo by Vám jít více o naši zemi než o sebe.

### Axiální kódování

Kategorie

- 1) **Kritika vlády – stejné jako za Stalinismu**
- 2) **Kauza V. i Covid jsou určeny k manipulaci s občany**

Subkategorie

- 3) **Verze BIS je nepřesvědčivá**
- 4) **Vztek, bezmoc**
- 5) **Za kauzou stojí nová administrativa USA – Biden**

---

<sup>428</sup> **Verze BIS je nepřesvědčivá**

<sup>429</sup> „kovidová hysterie“ – naznačení, že se jedná iracionálně

<sup>430</sup> Zesměšnění kauzy (7 let poté)

<sup>431</sup> **Srovnání průběhu kauzy s komunistickými procesy 50. let**

<sup>432</sup> **Vztek, bezmoc**

<sup>433</sup> **Informace, média– propaganda jak za socialismu**

<sup>434</sup> **Kritika vlády, politiky**

<sup>435</sup> **Za kauzou stojí nová administrativa USA - Biden**

<sup>436</sup> **Vláda a opozice je spjatá – zpochybnění demokratického systému**

<sup>437</sup> **Covid byl využit k manipulaci občanů**

<sup>438</sup> **Kauza Vrbětice je vykonstruovaný strašák - manipulace**

<sup>439</sup> **Cílené strašení občanů - manipulace**

### 1) Kritika poměrů – stejné jako za stalinismu

- a) příčinné podmínky – účelem je drsná kritika vlády a médií, přirovnání poměrů v české politice k nejdřívějšímu období komunismu, pobouření občanů – vyvolání emocí
- b) kontext – kontextem je debata a nálada ve společnosti, se kterou souvisí i nedůvěra ve vládu a ve státní aparát, včetně tajných služeb
- c) intervenující podmínky – komunistický režim v 50. letech se vyznačoval tou nejtvrděší cenzurou, potlačováním politické opozice a svobod občanů
- d) strategické jednání a interakce – V. Klaus je na PL dlouhodobě populární a jeho názory jsou stabilní, neměnné a víceméně proruské. Dá se očekávat kladné přijetí od čtenářů
- e) následky – pobouření a ztráta důvěry ve vládu, vztek

### 2) Kauza V. i Covid jsou určeny k manipulaci s občany

- a) příčinné podmínky – účelem kategorie je podobně jako v případě kategorie 1) kritika politických poměrů a aktuální vlády – nařčení z brutální manipulace s občany
- b) kontext – Kontextem je rozsáhlá společenská debata, jejíž součástí jsou i extremistické konspirační teorie, které mají antisystémové a antidemokratické přesahy
- c) intervenující podmínky – Konspirační teorie zhusta hovoří i účelovosti covidu a manipulace s občany. Drtivá většina expertů a politiků tyto teorie důrazně odmítá
- d) strategické jednání a interakce – V. Klaus je na PL dlouhodobě populární a jeho názory jsou stabilní, neměnné a víceméně proruské. Dá se očekávat kladné přijetí od čtenářů. Jeho názory jsou hraniční, pobuřující, skandální a bulvární, což vzbuzuje mezi čtenáři emoce
- e) následky – razantní pobouření, ztráta důvěry ve vládu a demokracii v ČR, strach, vztek, bezmoc

### Subkategorie

#### 3) Verze BIS je nepřesvědčivá

Následky – snížení důvěry ve vládu a verzi BIS

#### 4) Vztek, bezmoc

Následky – vyvolání vzteku, bezmoci – popis situace jako tragický

#### 5) Za kauzou stojí nová administrativa USA – Biden

Následky – snížení důvěryhodnosti vlády a BIS, která je manipulována USA

### Selektivní kódování:

Pozn. Článek je v podstatě zkrácenou kopií Klausova článku ze dne 23. 4. 2021

### Grounded Theory:

Kauza je manipulující, stejně jako covid, vláda a média lžou a manipulují stejně jako za stalinismu

Stupnice: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, nepřítomné

Stupnice pro **dismiss**: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, neutrální, poněkud pozitivní, výrazně pozitivní

**Důležité ukazatele:**

<b>Dismiss:</b>	<b>verdikt: 2</b>
<b>Distract:</b>	<b>verdikt: 1,5</b>
<b>Distort:</b>	<b>Verdikt: 1,5</b>
<b>Dismay:</b>	<b>Verdikt: 1</b>

Stupnice: důrazně podporující (2), poněkud podporující (1), negativní (0)

**Podpora ruského narativu:**

Kategorie 1)	2
Kategorie 2)	2
Subkategorie	
3)	2
4)	2
5)	2

## 19. Radim Panenka - 1. zástupce šéfredaktora

Vrbětice a Rusko? „Mohlo jít o mnohem vyšší hru mocností, než si myslíme,” míní Pavel Sehnal

19.04.2021 18:41. středně dlouhý text

<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Vrbetice-a-Rusko-Mohlo-jit-o-mnohem-vyssi-hru-mocnosti-nez-si-myslime-mini-Pavel-Sehnal-661197>

Aktivita zpravodajských služeb v různých státech roste<sup>440</sup> a ruské zapojení do výbuchu ve Vrbětících nemusí být jedinou akcí, kterou Rusové na našem území podnikli.<sup>441</sup> Myslí si to předseda Aliance pro budoucnost Pavel Sehnal, který zdůrazňuje změny geopolitického uspořádání ve světě.<sup>442</sup> Česko prý mohlo být pouze kolbištěm velmocí<sup>443</sup> a útok nebyl primárně mířen proti naší zemi.<sup>444</sup>

“Pravidelně si pročítám výroční zprávy BIS, které už dlouhou dobu poukazují na počet ruských agentů v České republice a na hrozby z jejich strany. Domnívám se, že Vrbětice jsou jedním z mnoha případů, který byl ukázán veřejnosti.<sup>445</sup> Podobných způsobů vměšování, byť možná ne v takové silné míře, tady bylo víc.<sup>446</sup> Od toho státy své tajné agenty mají,” uvažuje předseda Aliance pro budoucnost.

V současném globalizovaném světě podle něho nelze přehlédnout, že aktivita různých zpravodajských služeb po světě poslední roky může narůstat.<sup>447</sup> “Zpravodajské služby ve všech ekonomicky mocných státech pracují, mají svá zadání monitorovat a provádět akce či rozbíjet struktury nepřátelských tajných sítí. Je třeba neustále tyto tendence hlídat a monitorovat stav rizika, aby s tím mohlo vedení státu příslušně nakládat,<sup>448</sup>“ míní Sehnal.

“Diplomatická reakce českého státu je otázkou zavedených pravidel. Snažím se vždycky hledět na kořen problému. Jestli česká strana vypověděla 18 diplomatů a ruská potom 20 českých, pak chápu, že zde nejde o adekvátní reakci<sup>449</sup>. Tato událost by měla vést k tomu, aby vláda vyhodnotila a přehodnotila celý způsob nastavení zpravodajských služeb<sup>450</sup>, aby fungovaly ještě efektivněji<sup>451</sup>,“ doporučuje politik.

Zajímavé je prý i načasování celé akce a její zveřejnění.<sup>452</sup> “Z různých zdrojů lze slyšet, že informace o zapojení ruských zpravodajců do akce Vrbětice kolovaly delší dobu a přišlo to zrovna teď, kdy se mluvílo o tendru na Dukovany a kdy je vyhrocena mezinárodní situace.<sup>453</sup> V politice platí, že nic není náhoda.<sup>454</sup> Jestliže k tomu výbuchu došlo před sedmi lety, musel být dán jasný důvod k tomu, aby vývoj celé kauzy směrem k Rusku vyšel najevo právě v tento okamžik<sup>455</sup>,“ uvažuje.

---

<sup>440</sup> Mezinárodní situace se vyostřuje

<sup>441</sup> Rusové toho tady můžou tropit daleko víc

<sup>442</sup> Geopolitické uspořádání se mění

<sup>443</sup> ČR je pouze dějištěm boje velmocí

<sup>444</sup> Útok nebyl na ČR, pouze se tady stal

<sup>445</sup> Rusko tady toho tropí víc

<sup>446</sup> Rusko tady toho tropí víc

<sup>447</sup> Mezinárodní situace se vyostřuje

<sup>448</sup> Výzva k obezřetnosti našeho státu

<sup>449</sup> Reakce vlády a výsledek kauzy (následná reakce RF) nejsou adekvátní

<sup>450</sup> Kauza ukazuje, že je potřeba, aby tajné služby fungovaly efektivněji

<sup>451</sup> Tajné služby musí být efektivnější

<sup>452</sup> Načasování akce je nejspíš účelové

<sup>453</sup> Podezření existovalo dlouho, ale přišlo až teď v době tendru na Dukovany

<sup>454</sup> Načasování není náhoda

<sup>455</sup> Načasování obvinění RF je účelové

“Politika si vždycky určitým způsobem rozumí s byznysem. Hledáme-li politické důvody celé akce, pak hledejme i důvody byznysové<sup>456</sup>. Komu to přináší prospěch? Jde pouze o partikulární prospěch vztahený k nějakému odvětví, jako například energetice a byla vytvořena bariéra veřejného mínění, anebo jsou ty důvody ještě výše? Je zde snaha znovu přetvořit vztahy mezi Amerikou a Ruskem?<sup>457</sup> Není vyloučeno, že akce konané na území třetích států mohou být organizovány světovými mocnostmi,<sup>458</sup> které si za kolbiště vyberou nějakou třetí zemi<sup>459</sup>. Je zde mnoho otázek<sup>460</sup> a musíme pozorně sledovat, zda budoucí vývoj přinese uspokojivé odpovědi. Vždy se snažím rozluštit principy a jít k jádru věci. Uvidíme, zda se jednalo o útok pouze vůči České republice nebo tam byla vztahová hodnota k celému regionu a byli jsme pouze prostředkem, nikoli důvodem,“<sup>461</sup> konstatuje Pavel Sehnal z Aliance pro budoucnost.

Kategorie:

- 1) **Kauza Vrbětice je součástí boje mocností**
- 2) **Rusové jsou pravděpodobně vinni, a podnikají podobných akcí daleko více**
- 3) **Mezinárodní situace se vyostřuje/aktivity tajných služeb se zvyšují**
- 4) **Načasování akce je nejspíš účelové**

Subkategorie:

5) tajné služby by měly fungovat efektivněji

1) **Kauza Vrbětice je součástí boje mocností**

a) příčinné podmínky – autor předává čtenářům myšlenky svého příspěvatele Pavla Sehnala, který není expertem, pouze nabízí své názory. Účelem výběru tohoto příspěvatele je jeho společenská prestiž, která může čtenáře zaujmout

b) kontext – zvýšené mezinárodní napětí mezi Ruskou federací a státy EU a NATO po roce 2014, událostech na Ukrajině a ekonomických sankcích

c) intervenující podmínky – obě mocnosti z představy bipolárního světa (USA i RF) se ve zmíněné době účastní tendru na Dukovany. Vítězství v tendru by znamenalo zvýšení energetického vlivu v zemi, která je součástí regionu velice energeticky závislém na RF

d) strategické jednání a interakce – autor využívá opět myšlenku bipolárního světa, v němž se odehrává boj mezi východem a západem. Toto vidění světa zdá se být mezi čtenáři PL populární

e) následky – ČR je pouze pěšákem na šachovnici mocností, to vede ke snížení národní sebejistoty a hrdosti. Skutečnost, že vliv cizích států vláda ani BIS nepřiznala, vede za předpokladu uvěření této verze ke snížení důvěry v oba aktéry

2) **Rusové jsou pravděpodobně vinni, a podnikají podobných akcí daleko více**

---

<sup>456</sup> Účel kauzy a načasování=byznys?

<sup>457</sup> Účel kauzy a načasování=změnit vztahy mezi USA a RF?

<sup>458</sup> **Je možné, že zde zasahují světové mocnosti**

<sup>459</sup> **ČR není cílem, je pouze dějištěm**

<sup>460</sup> Přiznání, že existují důvody k pochybnostem

<sup>461</sup> **ČR možná není cílem, ale pouze prostředníkem**

a) příčinné podmínky – autor připouští pravdivost možnosti, že viníkem jsou Rusové. Tím podporuje „skandální“ tvrzení v rané fázi kauzy (článek je již z 19. 4.), které působí na čtenáře atraktivně a bulvárně.

b) kontext – kontextem jsou zprávy tajné služby BIS a několik důkazů, fotek a vyjádření, které se dostaly k veřejnosti. Na ruské ambasádě pracuje velké množství zaměstnanců, přičemž o části z nich existuje podezření, že v ČR působí jako špioni. Zpráva BIS o ruských aktivitách na českém území varuje již několikátým rokem

c) Intervenující podmínky – Důkazů, které hovoří ve prospěch verze BIS o zapojení ruských agentů, je sice zveřejněno málo, nebyly však zveřejněny žádné důkazy, které by svědčily o jiné verzi. Pouze spekulace

d) strategické jednání a interakce – autor je si pravděpodobně vědom, že podpoření verze BIS a vlády bude čtenáři PL přijato spíše skepticky, proto volí celou dobu velice umírněnou a nerozhodnou rétoriku, která připouští téměř všechny možnosti a pracuje pouze s dohady

e) následky – mírné zvýšení podpory verze vlády a BIS, přestože rétorika je poměrně umírněná. Zvýšení nervozity čtenáře kvůli skutečnosti, že na našem území probíhají špionážní akce Ruské federace

### 3) Mezinárodní situace se vyostřuje/aktivity tajných služeb se zvyšují

a) příčinné podmínky – autor za účelem zvýšení napětí používá tyto obraty. Předpokládá, že tyto akční výroků zvýší atraktivitu článku

b) kontext – výroční zprávy BIS upozorňují na zvýšení aktivit ruských agentů na území ČR, i v jiných zemích střední a východní Evropy lze pozorovat ruský vliv. Napětí mezi USA/NATO a Ruskou federací se v posledních 8 letech výrazně zvýšilo. Společnost v mnohých státech je značně rozdělena

c) intervenující podmínky – jednotlivé akce s ruskou stopou, od hackerských útoků, po vliv v mediálním prostoru. Obvinění ruských agentů tajnými službami

d) strategické jednání a interakce – autor tímto způsobem zvyšuje napětí a nervozitu čtenářů, tím vyvolává emoce, což je pro schéma novinářiny PL žádoucí a typické

e) následky – zvýšení napětí a ostražitosti čtenáře

### 4) Načasování akce je nejspíš účelové

a) příčinné podmínky – autor nabízí čtenáři konspiraci účelovosti celé kauzy, což dodává dobrodružný rozměr a atraktivitu

b) kontext – Velice dlouhá prodleva mezi samotným činem a obviněním ruských agentů vzbuzuje rozpaky, podobně jako nedostatek důkazů, které byly zveřejněny. Otázka tendru na dostavbu Dukovan se stala důležitou součástí veřejné diskuze, kauza Vrbětice způsobila vyřazení Rusů z tohoto řízení

c) Intervenující podmínky – Způsob medializace celé kauzy

d) strategické jednání a interakce – autor touto rétorikou zvyšuje atraktivitu sdělení a nabízí vysvětlení na otázku, kterou si klade většina čtenářů „proč se informace zveřejnily až nyní“. Obě okolnosti přispívají k atraktivitě článku

e) následky – snížení vážnosti verze BIS a vlády. Pocit čtenáře, že s ním někdo manipuluje

### 5) Tajné služby by měly fungovat efektivněji

Následky – mírné znevážení tajných služeb, ale také povzbuzení do budoucna

#### **Selektivní kódování:**

Cílem textu je proniknout do pozadí kauzy a jmenovat její příčiny a souvislosti. Všechny 4 kategorie mají poměrně zásadní sdělení a nevyhýbají se důležitým tématům. Mnohé z nich jsou však víceméně spekulativní. Centrální kategorií je proto kategorie 1, která je podávána jako jistá a ne pouze jako spekulace, což jí dodává větší váhu. Zároveň se jako jediná vyskytuje v titulku článku a má zásadní sdělení, že kauza je součástí boje mocností, ve kterém je ČR pouze dějištěm, a ne cílem. Všechny ostatní kategorie v podstatě upřesňují tuto jednu centrální – vycházejí z ní, přestože pro samotnou kauzu jsou důležité i samy o sobě. Pro téma diplomové práce je velice důležitá kategorie 2, která tvrdí že Rusové nejen, že spáchali útok ve Vrběticích, ale mají toho na svědomí daleko více, což otevírá jinou debatu než ostatní články na PL a vznáší ještě závažnější obvinění.

#### **Grounded Theory:**

Kauza je součástí boje mocností, který se v posledních letech ještě zintenzivnil (dotyčný rok 2014), z čehož vyplývá, že útok iniciovali Rusové a jiná mocnost (USA) toho využívá formou načasování. Rusové na našem území provádějí o hodně více nekalých činností, z nichž ovšem málokterá je zveřejněná.

Stupnice: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, nepřítomné

Stupnice pro **dismiss**: Důrazně přítomné (2), poněkud přítomné, neutrální (0), poněkud pozitivní, výrazně pozitivní (-2)

**! Poznámka: Pavel Sehnal má na Parlamentních listech téměř maximálně negativní hodnocení (-2,78 na škále od -3 do 5) – jeho názory zveřejněné na PL tedy zřejmě budou odmítnuty čtenáři. Poměrně výrazné vyznění článku v neprospěch Ruska tohoto článku tedy nebude mít pro čtenáře takový význam jako články od jiných přispěvatelů.**

#### **Důležité ukazatele:**

<b>Dismiss:</b>	<b>verdikt: -1</b>
<b>Distract:</b>	<b>verdikt: 0</b>
<b>Distort:</b>	<b>Verdikt: 0</b>
<b>Dismay:</b>	<b>Verdikt: 0,5</b>

Stupnice: důrazně podporující (2), poněkud podporující (1), negativní (0)

#### **Podpora ruského narativu:**

Kategorie 1)                      **0,5**

Kategorie 2)	<b>0</b>
Kategorie 3)	<b>0</b>
Kategorie 4)	<b>1</b>
Subkategorie 5)	<b>0</b>



## 20. Vanda Efnerová (vef) - regionální redaktorka

Proč ke kauze Vrbětice promluví prezident až za týden? Hynek Kmoníček to tuší

19.04.2021 19:45, středně dlouhý text

<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Proc-ke-kauze-Vrbetice-promluvi-prezident-az-za-tyden-Hynek-Kmonicek-to-tusi-661216>

Hostem Dvaceti minut Radiožurnálu Českého rozhlasu byl Hynek Kmoníček, český velvyslanec v USA. Kam až povede diplomatická válka mezi Českem a Ruskem<sup>462</sup>? Jakým způsobem nás ve sporu podpoří spojenci? K čemu mohou být dobré ty nové americké sankce vůči Rusku<sup>463</sup>? A měla by se Ukrajina urychleně stát členem Severoatlantické aliance?

Česko vyhostilo 18 ruských diplomatů kvůli aktu státního terorismu, jak útok dvou ruských špiónů ve Vrběticích v roce 2014 označil předseda Senátu Miloš Vystrčil (ODS)<sup>464</sup>. Tato zpráva obletěla svět. Jakou odezvu zaznamenal Kmoníček ve Spojených státech?

„Ve veřejnosti to samozřejmě nijak nerezonuje, to je příliš evropská zpráva, ale musím říct, že ze strany profesionální americké politické scény, hlavně diplomacie, ta odezva byla okamžitá.<sup>465</sup> My jsme o situaci, která nastane, věděli chvilku dopředu, takže jsme předem informovali naše americké spojence,“ poznamenal Kmoníček.

Ten podle svých slov nic takového za svoji diplomatickou kariéru nezažil.<sup>466</sup> „Ale není to zas tak situace úplně nová, protože když se podíváme do historie české diplomacie, v té chvíli ještě československé, tak podobný akt se v podstatě konal v úplně opačném gardu v roce 1950, kdy tehdejší socialistická československá vláda se dostala do sporu právě s USA, což znamenalo, že tenkrát ze 60 zaměstnanců amerického zastupitelského úřadu jich muselo 40 opustit tehdejší socialistické Československo,<sup>467</sup>“ vzpomněl Kmoníček.

Úloha diplomacie je podle Kmoníčka v této chvíli jasná. „Politici se musí snažit být v tuto chvíli co nejviditelnější<sup>468</sup>, z logiky věci. Diplomaté se mají snažit být co nejchytřejší a připravit verze, které co nejméně poškodí naši situaci, co nejlépe ji zvýší do budoucnosti a připraví několik řešení této situace pro politiky, kteří rozhodnou, tak aby v konci situace České republiky, na konci této krize, byla lepší než na jejím začátku,<sup>469</sup>“ podotkl Kmoníček.

Knížecí rady z Washingtonu - jak to sám Kmoníček nazval - dávat ohledně postupu vlády nechtěl. „Každá naše reakce by měla být uměřená tomu, jakým způsobem byla reakce ruská a vždycky<sup>470</sup> bychom měli mít v konci na mysli, čeho chceme dosáhnout. A zcela jistě nechceme dosáhnout toho, aby se nikdo ne bavil s nikým,<sup>471</sup>“ sdělil.

Své pak Kmoníček řekl i k postupu prezidenta Miloše Zemana, jenž se k celé otázce vyjádří až za týden. „V Americe v této chvíli na to mohu říct jedině. Jedním z diskutovaných témat je, že v prvních

<sup>462</sup> **Cíl konfliktu?** Redakce: „diplomatická válka ČR x RF“

<sup>463</sup> Vstup redakce: „k čemu mohou být dobré sankce proti RF?“

<sup>464</sup> Vystrčil: akt státního terorismu

<sup>465</sup> **Reakce USA byla rychlá**

<sup>466</sup> Kauza je nevídaná (+)

<sup>467</sup> Precedens kauzy Vrbětice z 50 .let (-)

<sup>468</sup> **Politici by měli být vidět**

<sup>469</sup> **Politici musí najít řešení, aby kauza dopadla pro ČR kladně**

<sup>470</sup> **Reakce ČR by měla záviset na ruské reakci**

<sup>471</sup> **Ukončení diplomatických styků není v zájmu ČR**

takřka 100 dnech administrativy prezidenta Bidena se nepodařilo uspořádat příliš mnoho jeho tiskových konferencí a je za to kritizován místními novináři,“ řekl obšírně Kmoníček. Ze svého pohledu prezidenta celkem chápe<sup>472</sup>. „Že se rozhodne hovořit ve chvíli, když bude zcela jasné, co se stalo, jak se stalo, kdo co věděl, kdy to věděl, kdy to okomentoval, jak to hraje domácím politickým způsobem, jaká je reakce Evropské unie, jaká je reakce Spojených států. To jsou věci, které v této chvíli probíhají víceméně v reálném čase<sup>473</sup>,“ dodal.

Hrozí ve vztazích mezi Kremlem a Západem nová studená válka?<sup>474</sup> „Tak potenciálně by i mohla, ale americká ani ruská strana na ni v téhle chvíli nemají ani ideový, ani ekonomický zájem<sup>475</sup>. Z americké strany jasně vidíme, a prezident Biden o tom hovořil, zájem na deeskalaci vzájemných vztahů.

<sup>476</sup>Výsledkem toho bylo také to, že role sankcí, která je takovým hlavním iritantem mezi oběma stranami, byla prezidentem Bidenem prezidentu Putinovi vysvětlena tak, že si vědomě vybral tu nejlehčí verzi sankcí, kterou v této chvíli ze svých vlastních domácích důvodů na ruskou stranu mohl uvést<sup>477</sup>,“ sdělil Kmoníček. Sankce jsou pak podle něj politický nástroj komunikace<sup>478</sup>. „Největší sankce, které kdy Ruská federace v posledních letech někdy dostala, byly ihned po okupaci Krymu,“ dodal. „Americká strana má jednoznačně v současné době zájem deeskalovat, a mluvit s ruskou stranou,<sup>479</sup>“ míní Kmoníček.

A hovořilo se i o možném střetu na Ukrajině.<sup>480</sup> „To je nebezpečí, které se samozřejmě nedá úplně vyloučit, protože z rusko-strategického pohledu, jak my ho tady čteme, je pro ně zajímavé udělat si ještě nějaký jiný koridor směrem na okupovaný Krym<sup>481</sup>. Z druhé strany – právě proto je důležité, aby k nějaké jasné dohodě formou summitu Biden–Putin došlo v několika příštích měsících<sup>482</sup>, tak, aby bylo ruské straně jasné, že v této řečnické politicko-strategické hře musí Rusové slyšet, že jejich ztráty z takové podobné operace budou prostě vyšší než zisky,<sup>483</sup>“ poznamenal Kmoníček.

## Axiální kódování

Kategorie:

- 1) **Postup prezidenta je pochopitelný**
- 2) **Uklidnění situace – nikdo konflikt nechce**
- 3) **Konflikt může nastat na Ukrajině, je třeba situaci řešit, aby nenastal**

---

<sup>472</sup> Přístup prezidenta je pochopitelný

<sup>473</sup> Postup prezidenta (vyčkávat) je pochopitelný

<sup>474</sup> Studená válka?

<sup>475</sup> RF ani USA studenou válku nechtějí

<sup>476</sup> USA chce vylepšit vztahy s RF

<sup>477</sup> Sankce USA na RF jsou nemírnější, jaké mohou být

<sup>478</sup> Sankce jsou nástrojem komunikace

<sup>479</sup> USA chce vylepšit vztahy s RF

<sup>480</sup> Válka na Ukrajině

<sup>481</sup> RF může napadnout UKR

<sup>482</sup> Musí se vylepšit vztahy mezi RF a USA

<sup>483</sup> RF se musí odradit od útoku na UKR

### 1) Postup prezidenta je pochopitelný

- a) příčinné podmínky – příspěvatel je zkušený diplomat, který má zkušenosti se zákulisními diskuzemi mezi politiky a nejspíše rozumí jednání vysokých politiků jako málokdo jiný.
- b) kontext – Prezident byl nemalou částí veřejnosti silně kritizován za svou nečinnost na počátku kauzy. Dlouhodobě je obviňován, že prosazuje ruské zájmy v ČR
- c) intervenující podmínky – krátce po zveřejnění tohoto textu se prezident k případu vyjádřil
- d) strategické jednání a interakce – Miloš Zeman je na PL postavou se silně pozitivním hodnocením. Článek vyznívá jasně v jeho prospěch. Obhajuje jeho jednání. Dá se očekávat dobré přijetí čtenáři
- e) následky – Obhajoba prezidenta, uklidnění kritiky

### 2) Uklidnění situace – nikdo konflikt nechce

- a) příčinné podmínky – kauza způsobila obavy mnohých českých občanů o vlastní bezpečí a ekonomickou úroveň, kterou jim zajišťovaly mimo jiné ekonomické vztahy s RF (energetika). Autor přináší informace, které mají čtenáře uklidnit
- b) kontext – vztahy mezi USA a RF jsou dlouhodobě jedním z nejdůležitějších témat, přičemž od nástupu Bidenovy administrativy došlo k mírnému ochlazení. Zhoršení také přinesla anexa Krymu a válka ve východní Ukrajině, ve které se RF angažovalo s cílem zbavit Ukrajinu kontroly nad tímto územím
- c) intervenující podmínky – rétorika představitelů ČR a RF, která byla velmi nepřátelská a vyhrocená
- d) strategické jednání a interakce – uklidnění, které přináší tento článek, je vítané
- e) následky – mírné uklidnění kauzy

### 3) Konflikt může nastat na Ukrajině, je třeba situaci řešit, aby nenastal

- a) příčinné podmínky – příspěvatel je expertem v oblasti zahraniční politiky a informací o možném střetu na Ukrajině přináší jako možný scénář do budoucnosti, kterému je nutné se vyhnout
- b) kontext – napětí na Ukrajině se zvyšuje od roku 2014, kdy se k moci dostala proevropská vláda
- c) intervenující podmínky – smířlivá rétorika Hynka Kmoníčka
- d) strategické jednání a interakce – článek jinak přináší jisté uklidnění situace, ale tento scénář válečného konfliktu působí opačným způsobem. Zvyšuje závažnost situace a působí dobrodružně
- e) následky – zvýšení závažnosti mezinárodní situace, hrozící konflikt

### Selektivní kódování

Článek nemá přímé jednoznačné směřování. Jak vyšlo z axiálního kódování, 2 ze 3 kategorií mají za důsledek uklidnění čtenáře, kdežto kategorie 3 působí opačným způsobem. Text se převážně věnuje

kauze Vrbětice a roli prezidenta v ní. Obhajuje a vysvětluje jeho přístup. Konflikt na Ukrajině stojí trochu stranou hlavní linii, které se článek věnuje celou dobu, i když s ní trochu souvisí.

### **Grounded Theory:**

Článek se věnuje zejména prezidentu Zemanovi a přesahu kauzy do zahraniční politiky, na kterou je přispěvatel expert. Klíčovou kategorií je 1) [Postup prezidenta je pochopitelný](#) i vzhledem k poptávce tohoto tématu v české společnosti a titulku článku. Text přináší uklidnění českého čtenáře.

Stupnice: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, nepřítomné

Stupnice pro **dismiss**: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, neutrální, poněkud pozitivní, výrazně pozitivní

### **Důležité ukazatele:**

<b>Dismiss:</b>		<b>verdikt: 0</b>
<b>Distract:</b>		<b>verdikt: 0</b>
<b>Distort:</b>		<b>Verdikt: 0</b>
<b>Dismay:</b>	Nová studená válka? Válka na Ukrajině	<b>Verdikt: 0,5</b>

Stupnice: důrazně podporující (2), poněkud podporující (1), negativní (0)

### **Podpora ruského narativu:**

Kategorie 1)	0
Kategorie 2)	0
Kategorie 3)	0,5

## 20. 4.

### 21. Karel Šebesta, DiS. (kas) - redaktor

Vrbětice: „Takový nadšení po roce 89.“ Zklamany Ondřej Hejma o Západu . Proroctví  
20.04.2021 7:42, středně dlouhý text

<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Vrbetice-Takovy-nadseni-po-roce-89-Zklamany-Ondrej-Hejma-o-Zapadu-Proroctvi-661255>

„Šaráda pokračuje,<sup>484</sup>“ myslí si o Vrbětících komentátor Ondřej Hejma. „Je to pořád ta stejná politika konfrontace s Ruskem<sup>485</sup>, dotažení studené války<sup>486</sup> do konce, kdy ten jeden člověk je podupanej, zadupanej do země<sup>487</sup>,“ řekl o politice Joea Bidena, nového amerického prezidenta. A Miloš Zeman, kterého se teď všichni dovolávají?<sup>488</sup> „Miloš Zeman bude čekat, čekat a čekat a Hamáček se bude smažit, smažit a smažit,“ odhaduje komentátor ve svém videu.

Vrbětice: „Takový nadšení po roce 89.“<sup>489</sup> Zklamany Ondřej Hejma o Západu<sup>490</sup>. Proroctví

Popisek: Komentátor a novinář Ondřej Hejma

„Šaráda pokračuje,<sup>491</sup>“ citoval Ondřej Hejma z 30 případů majora Zemana v reakci na události okolo Vrbětíc. Doplnil pro kontext, že slova padla uprostřed studené války<sup>492</sup>, která byla zmíněnou šarádou<sup>493</sup>. „My jsme si mysleli, že šaráda<sup>494</sup> skončí, dokonce prezident George Bush mladší, byl jsem osobně na té tiskové konferenci na Pražském hradě, řekl: The Cold War<sup>495</sup> is over. It ended,“ připomenul a dodal, že tomu i věřil, ale ukázalo se, že tomu tak není a válka pokračuje<sup>496</sup> jinou formou, ale je to stále stejný souboj<sup>497</sup>, a zmínil války v Gruzii a na Ukrajině.

Komentátor se přiznal, že si myslel, že s příchodem Donalda Trumpa války skončí<sup>498</sup>, ale nyní, když je v Bílém domě Joe Biden, tak se pokračuje v tom, co dělal Barrack Obama. „Je to pořád ta stejná politika konfrontace s Ruskem<sup>499</sup>, dotažení studené války do konce, kdy ten jeden člověk je podupanej, zadupanej do země,“ pravil. Česko v této hře mocností je pouhou figurkou<sup>500</sup>, kterou se táhne na to či ono políčko, myslí si Hejma. „Která musí nakonec sehrát svoji historickou roli,“ prohodil.

---

<sup>484</sup> Zesměšnění – strategie dismiss

<sup>485</sup> Politika utlačování Ruska/studená válka pokračuje (pořád + stejná= nic se nezměnilo)

<sup>486</sup> Studená válka pokračuje

<sup>487</sup> studená válka pokračuje (pořád + stejná= nic se nezměnilo)

<sup>488</sup> Manipulace autora – tvrzení o veřejném mínění

<sup>489</sup> Zesměšnění - dismiss

<sup>490</sup> Neurčitá kritika západu

<sup>491</sup> Zesměšnění - dismiss

<sup>492</sup> Studená válka pokračuje

<sup>493</sup> Zesměšnění - dismiss

<sup>494</sup> Zesměšnění - dismiss

<sup>495</sup> Studená válka

<sup>496</sup> Studená válka pokračuje

<sup>497</sup> Studená válka pokračuje

<sup>498</sup> Nostalgická vzpomínka na Trumpa

<sup>499</sup> Studená válka pokračuje, politika potlačování Ruska

<sup>500</sup> Cynismus, zoufalství, odkázanost na jiné – mají v tom prsty Američané

Podle něho každého muselo napadnout, proč zjištění ohledně ruských agentů přišla až teď, a jmenoval různé spekulace jako nadcházející volby<sup>501</sup> nebo vyvolání tlaku na Rusko od USA<sup>502</sup>. „To samozřejmě nevíme, netušíme, jenom máme pocit, že jsme smýkání historií zleva doprava, zprava doleva<sup>503</sup>. A že bohužel najednou nadešla naše hvězdná chvíle, kdy se zase dostaneme do zpráv jako ta zajímavá lokalita, kde něco bouchlo a kde je obrovské skandál,“ konstatoval.

Představa, že Evropou se toulají dva agenti, kteří jako James Bond umí všechno a dělají všechno<sup>504</sup>, mu přišla přitažená za vlasy: „Když je potřeba, vyhodí do vzduchu muniční sklad, to uznejte, že je fenomenální. Když je to potřeba, zajedou do Anglie, do Salisbury, a tam dělají špatný věci, šíří jedy a snaží se otrávit jiný ruský agenty. Prostě člověka napadne, kde to žijeme, že se tu toulají tajní agenti, kteří si dělají, co chtějí a naše tajné služby nic netuší, naše policie, která to vyšetřuje, tak na nic nepřijde. A trvá to 7 let, než se ukáže, jak to je, jak je nám to předkládáno k uvěření a ono se to tak nějak náhodou trošku hodí.“<sup>505</sup>

Spekuloval, že jde o to, aby Rusové nestavěli Dukovany<sup>506</sup>. Což je dle Hejmy v pořádku, vzhledem k tomu, jakou orientaci si země vybrala v roce 1989. „Bylo to demokratický, bylo to nadšený, bylo to spontánní, že chceme patřit k Západu,“ řekl. Ale i když jsme k Západu loajální, pořád je zde dle Hejmy otázka, proč tedy Rusko umí stavět lepší jaderné elektrárny a vyrábět vakcínu<sup>507</sup>. Uvedl, že Sputniku se na začátku všichni smáli, ale postupně se ukazuje, že jiné vakcíny nejsou k mání. „Jak to, že naši spojenci nám tu vakcínu nedávají a nedodávají?<sup>508</sup> To potom Čech začne být velice skeptický<sup>509</sup>,“ konstatoval.

Připomenul, že Miloš Zeman s vyjádřením čeká. „Miloš Zeman bude čekat, čekat a čekat a Hamáček se bude smažit, smažit a smažit,“ odhadl vývoj a dodal, že následně bude zprávu projednávat vláda a ukáže se, zda důkazy obstojí.<sup>510</sup>

## Axiální kódování, paradigmatický model

Kategorie:

- 1) Zesměšnění/znevážení tématu – dismiss – kauza je součástí šarády
- 2) Studená válka pokračuje a ČR je pouze pěšák, západ se snaží jít proti RF a kauza je toho součástí
- 3) „Polemika účelovosti kauzy“
- 4) Kritika západu/chvála Ruska
- 5) Cynismus, zoufalství, odkázanost na jiné

---

<sup>501</sup> Polemika účelovosti

<sup>502</sup> Polemika účelovosti – mají v tom prsty Američané

<sup>503</sup> Cynismus, zoufalství, odkázání na jiné – mají v tom prsty Američané?

<sup>504</sup> Dismiss – snižování závažnosti situace, zesměšňování zprávy BIS a vlády ČR

<sup>505</sup> Dismiss – snižování závažnosti situace, zesměšňování zprávy BIS a vlády ČR

<sup>506</sup> Polemika, že celé zveřejnění je machinace, která má nějaký účel

<sup>507</sup> Chvála Ruska

<sup>508</sup> Kritika západu

<sup>509</sup> Cynismus, zoufalství, odkázání na

<sup>510</sup> Polemika ohledně důkazů - dismiss

### Kategorie 1) **Zesměšnění/znevážení tématu – dismiss – kauza je součástí šarády**

- a) příčinné podmínky – autor se snaží naznačit, že si s lidmi někdo pohrává, že téma Vrbětic je pouze zástěrka pro něco většího
- b) kontext – prostředí nové studené války, na které je třeba poukázat
- c) intervenující podmínky – osobnost Ondřeje Hejmy a jeho cynismus
- d) strategické jednání a interakce – autor to píše takto, jelikož se domnívá, že tím vyhoví svým čtenářům, kteří všude jinde čtou zprávy podporující vládu. Má potřebu se vymezit
- e) následky – **cynismus** v informace a téma vynesené vládou a tajnými službami

### Kategorie 2) **Studená válka pokračuje a ČR je pouze pěšák, západ se snaží jít proti RF a kauza je toho součástí**

- a) PP – co vede autora k tomu, aby tvrdil, že studená válka pokračuje? Snaha obsáhnout celou problematiku v jedné větě – jednoduché černobílé pochopení světa
- b) Kontext – napětí mezi Ruskem a zeměmi západu v posledních 8 letech, mediální kauza
- c) Intervenující podmínky – vzdělání a dospívání v bipolárním světě velké části čtenářů PL, známost této rétoriky
- d) Strategické jednání a interakce – autor zvolil tuto formulaci a několikrát ji v článku zopakoval, jelikož se tímto jednoduchým výrokem snaží nabídnout vysvětlení celé kauzy a události ohledně Vrbětic
- e) Následky – odvrácení pozornosti od kauzy a její redukce do jednoho tahu v souboji mezi dvěma mocnostmi, ve kterém s lidmi někdo manipuluje

### Kategorie 3) **„Polemika účelovosti kauzy“**

- a) Příčinné podmínky – snaha poukázat, že celá věc může být jinak, než ji podaly tajné služby, které ji vyšetřovaly 7 let, a vláda ČR, snaha ukázat jinou alternativu, než s ní přicházejí ostatní média
- b) Kontext – Jsou zde některé okolnosti, které jsou potřeba vysvětlit – dlouhá prodleva, načasování právě na 17. dubna + jsou zde snahy narušit legitimitu tajných služeb ČR např. prezidentem Zemanem
- c) Intervenující podmínky – nevěřičnost řady lidí v oficiální představitele i tajné služby, způsobené mimo jiné prezidentem Zemanem
- d) Strategické jednání a interakce – snah poukázat na to, že informace, které vám podávají jinde, jako dané, nemusí být pravda, a proto by čtenář měl volit nezávislé médium, jako jsou PL
- e) Následky – podpoření nedůvěry v tajné služby a jejich zprávy, ve vládu ČR

### Kategorie 4) **Kritika západu/chvála Ruska**

- a) příčinné podmínky – proč autor (i Ondřej Hejma) v článku o kauze o výbuchu Vrbětic propašoval kritiku západu a chválu Ruska? Navazuje na rétoriku, že celá kauza je malým kousíčkem boje mezi západem a východem a polemizuje, na čí stranu bychom se měli přidat
- b) Kontext – táhlá debata v české společnosti o prospěšnosti členství v západních strukturách a náklonnosti k západu X Rusku/Číně
- c) Intervenující podmínky – nákaza koronavirem, dostupnost vakcín ze západu/východu, vlivu západu x východu v České republice
- d) strategické jednání a interakce – snaha nabídnout čtenáři jiný pohled na věc než klasický mainstreamový, že západ=spojenec a rusko=nepřítel. Snaha nabídnout alternativní diskurz,
- e) Následky – odvrácení pozornosti od kauzy (distract) a navázání na rétoriku Rusko VS Západ – a tedy Studená válka, podsouvání neupřímnosti západu a zvyšování důvěry v Rusko

#### Kategorie 5) **Cynismus, zoufalství, odkázanost na jiné**

- a) příčinné podmínky – autor to zakomponoval do článku, jelikož tak zněla původní rétorika Onřeje Hejmy, součást rétoriky o hře velmocí, ve které máme minimální roli a autoritu
- b) Kontext – jsme malá země, ve které mají vliv mnohé silné struktury. Nešťastná historie, křivdy v podobě Mnihovské dohody, okupace Ruskem, předtím RU apod.
- c) Intervenující podmínky – názory části společnosti, která z velké části rezonuje se čtenáři PL, že členství v západních strukturách (EU) nás stojí svobodu a že se nás někdo snaží ovládat (diktát Bruselu)
- d) Strategické jednání a interakce – Snaha vyjít vstříc tendencím ve společnosti, že se nás snaží západ ovládat a ovládnout a že řídí naši vládu a tajné služby
- e) následky – podpoření nedůvěry v západ a zvýšení pocitu frustrace a vzteku z důvodu, že nás někdo ovládá



### **Selektivní kódování:**

Centrální kategorií tohoto textu je bezpochyby kategorie 2) „**Studená válka pokračuje a ČR je pouze pěšák, západ se snaží jít proti RF a kauza je toho součástí**“, která je zásadním sdělením článku a objevuje se v textu nejvíce frekventovaně. Vysvětluje vznik kauzy jako jednoho aktu České republiky v boji velmocí, ve kterém se „západ“ snaží rozdrtit Ruskou federaci. Na to logicky navazuje kategorie 3) „**Polemika o účelovosti kauzy (3)**“, která se snaží základní kategorii potvrdit. Absurdita této šarády velmocí a manipulace vlády s občany, tedy kategorie 1) „**Zesměšnění/znevážení tématu – dismiss – kauza je součástí šarády**“ a kritika moderního západu, který navíc s novou administrativou Joea Bidena pokračuje ve studené válce a pokouší se zničit Rusko, které není vůbec tak špatné, jak se o něm tvrdí (Kategorie 4: „**Kritika západu/chvála Ruska**“), vyvolává v příspěvatelovi pocit zoufalství (Kategorie 5 **Cynismus, zoufalství, odkázanost na jiné**), který tímto textem přenáší na čtenáře.

### **Grounded Theory:**

Zkažený západ a nová administrativa Joea Bidena vede tažení proti Ruské federaci (RF) a znovu tím pokračuje ve Studené válce. Součástí tohoto boje velmocí je i kauza Vrbětice, která je účelově vytvořena s cílem poškodit RF. Rusko přitom vůbec není tak špatné a naopak je v důležitých aspektech lepší než západ. Česká republika je v této šarádě pouze ubohým pěšákem, což je politováníhodné a frustrující, protože za sebe nemůžeme rozhodovat sami a jsme pouze zmítáni zprava doleva.

Stupnice: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, nepřítomné

Stupnice pro **dismiss**: Důrazně přítomné (2), poněkud přítomné, neutrální (0), poněkud pozitivní, výrazně pozitivní (-2)

### **Důležité ukazatele:**

<b>Dismiss:</b>	<b>verdikt: 2</b>
<b>Distract:</b>	<b>verdikt: 1,5</b>
<b>Distort:</b>	<b>Verdikt: 1,5</b>
<b>Dismay:</b>	<b>Verdikt: 0,5</b>

Stupnice: důrazně podporující (2), poněkud podporující (1), negativní (0)

### **Podpora ruského narativu:**

Kategorie 1)	<b>2</b>
Kategorie 2)	<b>2</b>
Kategorie 3)	<b>2</b>
Kategorie 4)	<b>2</b>
Kategorie 5)	<b>2</b>

## 22. Karel Šebesta, DiS. (kas) - redaktor

Nic nemáte a zde je důkaz . Explukovník rozstřelil BIS Vrbětice

20.04.2021 10:38, dlouhý text

[Nic nemáte a zde je důkaz. Explukovník rozstřelil BIS Vrbětice | ParlamentniListy.cz – politika ze všech stran](#)

Jak to s Vrběticemi bylo a hlavně nebylo<sup>511</sup>, vysvětluje ve své nové analýze nezávislá zpravodajská agentura EXANPRO, kterou založil bývalý pracovník vojenské rozvědky, plukovník v záloze Jiří Wagner. Předně jí vadí, že ČR vyhostila 18 pracovníků ruské ambasády kvůli podezření a obvinění nikdo nevyslovil. Z toho, že policie pátrá a prosí občany o pomoc, totiž vyplývá, že žádné jednoznačné důkazy nejsou.<sup>512</sup> A proč se nezačalo pátrat v roce 2018, kdy vyšlo najevo, že dva Rusové v Česku byli pracovníci GRU?<sup>513</sup> Ze zahraničí totiž BIS ještě nikdo neřekl, že by měli mít něco společného s Vrběticemi, říká agentura<sup>514</sup>. A Koudelka by podle ní neměl být jmenován generálem, ale naopak vyšetřován za svá pochybení<sup>515</sup>.

Předně agentura kritizuje, jak se Andrej Babiš nevyzná v pojmech<sup>516</sup>. Tedy že prohlásil, že existuje „důvodné podezření“ zapojení důstojníků GRU do výbuchu muničního skladu. Podezření ovšem znamená, že skutek není prokázán, ale musí se dále prošetřit, aby mohlo být podezření potvrzeno, vyvráceno nebo shledáno, že není dostatek důkazů. Ale na základě deklarovaného podezření<sup>517</sup> vyhostilo Česko 18 pracovníků ruské ambasády.

Zvláště agentuře vadí slovní spojení, že pro „důvodné podezření“ existují „jednoznačné důkazy“. Pokud totiž existují přímé důkazy, je možné jít k dalšímu kroku, to jest obvinění. „Jenomže Babiš ani nikdo jiný z vlády netlumočili žádné obvinění, ale mluvili jen o podezření, a přesto se česká vláda rozhodla vyhostit ze země ruské diplomaty a členy ruského personálu,“<sup>518</sup> upozorňuje agentura se škodolibou poznámkou, že ten, kdo měl Babišovi pojmy vysvětlit, tak nepřišel.<sup>519</sup>

Další rozpor vidí v tom, že Babiš sice hovoří o jednoznačných důkazech, získaných vyšetřováním bezpečnostních složek, ale bezpečnostní složky v „komickém příspěvku“<sup>520</sup> žádají o součinnost v pátrání po Myškinovi a Čepigovi a o žádném obvinění se na jejich stránkách nepíše. Navíc to, že policie pátrá a žádá občany o pomoc dle agentury značí, že sama o pohybu dvou údajných agentů moc neví a neví to prý ani BIS, protože jinak by tyto informace policii předala.

Dle EXANPRO vyhostila ČR 18 diplomatů na základě zpravodajské fabulace<sup>521</sup>, tedy kvůli smyšleným a účelovým zpravodajským závěrům<sup>522</sup>, které vznikly s cílem ovlivnit politiku a veřejné mínění<sup>523</sup>. Babiš si prý svůj projev určitě nepsal sám<sup>524</sup> a kvůli tomu, že se dle agentury nezakládá na pravdě, v něm

<sup>511</sup> Naznačení redaktora, že tajné služby lžou

<sup>512</sup> Demagogie, špatná dedukce, tvrzení, že neexistují důkazy

<sup>513</sup> Naznačení pochybností

<sup>514</sup> Naznačení pochybností o faktech

<sup>515</sup> Koudelka pochybil

<sup>516</sup> Zesměšnění premiéra Babiše

<sup>517</sup> Naznačení nedostatku důkazů, pouze obvinění

<sup>518</sup> Rozporování správnosti procesu, který předcházel vyhoštění ruských diplomatů

<sup>519</sup> Zesměšnění premiéra Babiše

<sup>520</sup> Zesměšnění žádosti tajných služeb (komický)

<sup>521</sup> Bagatelizování procesu vedoucího k vyhoštění diplomatů

<sup>522</sup> Bagatelizování procesu vedoucího k vyhoštění diplomatů

<sup>523</sup> Kauza je cíleně vytvořená za nějakým účelem

<sup>524</sup> Zesměšnění premiéra Babiše

byly interní rozpory<sup>525</sup>. Zde ovšem doplňme, že projev Andreje Babiše někdy postrádá hlavu a patu, i když zrovna nehovoří o zpravodajských záležitostech.<sup>526</sup>

Pozornost vzbudil například Jan Hamáček, který u Václava Moravce prohlásil, že policie o podezřelých věděla od začátku, tedy od počátku vyšetřování v roce 2014, ale až v roce 2018 po aféře se Sergejem Skripalem se dozvěděla, že se jedná o příslušníky GRU. Jednalo se o investigativní zjištění novináře Janka Kroupy, momentálně zaměstnaného SeznamZprávami. „Pak je divné, že tyto cizince a jejich pohyb nikdo neproověřil, a to právě za situace, kdy všem bylo známo, že společnost Imex Group, která muniční sklad pro svou obchodní komoditu (výzbroj a muniční elementy) využívala, obchodovala s exponovanými zahraničními subjekty,<sup>527</sup> soudí EXANPRO s tím, že přítomnost cizinců by musela vzbudit podezření.

Klade otázku, kdy tyto cizince začala prověřovat BIS a proč, když se zjistilo, že se jedná o příslušníky GRU v roce 2018, žádá policie po občanech informace o jejich pohybu až nyní.<sup>528</sup> Agentura soudí, že informaci, že se zde oba muži v roce 2014 pohybovali, získala BIS a policie od zahraničních zdrojů.<sup>529</sup> Pokud by ji totiž měla na základě svého vyšetřování, nemusela by nyní žádat občany o součinnost. Což prý dokazuje i to, že k identifikaci mužů, po kterých pátrají, použili fotografii pořízenou ve Velké Británii a nikoliv své materiály.

„Proč policisté nezačali pátrat nejpozději na podzim 2018, kdy BIS už podle svých uniklých informací věděla, že se tu oba vojenští operativci pohybovali? Asi v té době policistům ze strany BIS ještě nikdo neřekl, že to má mít spojitost s incidentem ve Vrběticích, a vedoucím pracovníkům BIS to v té době ještě nikdo neřekl ze strany zahraničních partnerů,<sup>530</sup> nabízí EXANPRO vysvětlení. Jako důvod, proč byla tato informace BIS sdělena, vidí nástup Joea Bidena do Bílého domu a start nové protiruské kampaně.<sup>531</sup>

„Policejní žádost o pomoc vypadá spíše jako psychologické školení českých občanů s cílem jim znovu připomenout notoricky známé fotografie<sup>532</sup> s údajnými ruskými provinilci a zdůraznit, že Rusko svými nebezpečnými aktivitami už ohrožuje i Českou republiku a že se tudíž musíme ještě více přimknout k našim zdánlivým západním spojencům,<sup>533</sup>“ tvrdí agentura a dodává, že se klidně mohou objevit svědci, kteří přítomnost dvou příslušníků GRU dosvědčí, protože i to si zpravodajské služby dovedou zařídit.<sup>533</sup>

Dále se agentura věnuje roli novinářů, kteří o Vrběticích informovali jako první a měli v člancích informace, jež ve vyjádření Hamáčka a Babiše nebyly<sup>534</sup>, tedy Kundrovi a Spurnému. Tyto informace jim dle názoru EXANPRO poskytla BIS řízeným únikem. „Novináři Kundra a Spurný jsou svým charakterem jakýmsi požeňáním pro BIS, která v nich našla výhodný potenciál být ‚skrytou‘ hlásnou troubou BIS. Oba novináři si myslí, jak skvělé mají informace a jak se zapíší do novinářských dějin, ale pro svou novinářskou zaujatost a slepotu si nejsou schopni uvědomit, že jsou jen využíváni ve

---

<sup>525</sup> **Obvinění vlády ze lži**

<sup>526</sup> **Zesměšnění premiéra Babiše** (pozn. pouze redakce)

<sup>527</sup> **Poukázání na „trhlinu“ v případě**

<sup>528</sup> **Poukázání na „trhlinu“ v případě**

<sup>529</sup> **Spekulace, zapojení jiných mocností**

<sup>530</sup> **Poukázání na „trhlinu“ v případě**

<sup>531</sup> **Protiruská kampaň od USA, která spustila případ**

<sup>532</sup> **Naznačení účelového jednání PČR**

<sup>533</sup> **Naznačení, že důkazy mohou být vyfabulované, a proto se jim stejně nedá věřit**

<sup>534</sup> **Naznačení rozporu ve sdělování informací**

prospěch jedné strany,“<sup>535</sup> říká agentura a dodává, že o neznalosti problematiky u Kundry svědčí už název článku, protože mezi agentem a zpravodajským důstojníkem je rozdíl.<sup>536</sup>

I to, že policie pátrá po tom, co zde zmínění důstojníci GRU dělali a kde, nejde agentuře dohromady s tvrzením, že policisté nebo kontrazpravodajci přesně věděli, jak to bylo s těmi výbušnými zařízeními v obou skladovacích budovách a kdy a kde byly plánovány exploze výbrojního materiálu a co sabotérům nevyšlo.<sup>537</sup> „To je opravdu zajímavý vědecký počín, kdy příslušníci českých bezpečnostních složek na jedné straně nevědí nic konkrétního o fyzickém pohybu obou Rusů na území ČR, a hlavně v areálu muničního skladu, přičemž žádají o pomoc veřejnost, ale na straně druhé dokázali zpětně přechyst myšlení a přesný záměr záškodníků a určit, co se v muničním skladu přihodilo, a to i za situace, kdy sami přiznávají, že ze zničených objektů nemohl být získán žádný materiál pro forenzní analýzu,“<sup>538</sup> komentuje EXANPRO.

Práce Michala Koudelky, kterou ocenil ne jeden politik, také nešla pozornosti agentury. Ředitel BIS by totiž prý měl být stíhán za trestuhodné několikaleté zanedbání své odpovědnosti a pracovních povinností, pokud se události odehrály tak, jak je prezentováno. I pochvala, kterou Koudelka udělil premiérovi a ministru zahraničních věcí, se zdá agentuře nadřazená:<sup>539</sup> „Vyznívá to, jako by Koudelka naznačoval, že Babiš dobře splnil úkol, který mu byl uložen silnější mocností.“<sup>540</sup>

V souvislosti s Koudelkou byl zmíněn Václav Moravec, který se ptal Hamáčka, zda bude za tato zjištění Koudelka povýšen na generála. Čímž prý prokázal svou zaujatost a naivitu ve věcech zpravodajských. „Moravec nepochopil, že příslušníci GRU nemohli být s případem dosud jakkoli ztotožněni, natož odhaleni jako pachatelé. Pokud ano, tak by NCOZ nežádala o pomoc veřejnost, a naopak by předložila jasné důkazy o zapojení Rusů do incidentu. Tento případ prozatím stojí jenom na zpravodajské konstrukci BIS převzaté od zahraničních partnerů. Konstrukce není důkazem, nýbrž jen domněnkou nebo přáním, aby něco bylo tak, jak si BIS a několik politiků představuje,“ upozorňuje EXANPRO.

„Po téměř sedmi letech přišla BIS jen s neurčitým podezřením a na chudácích z NCOZ teď je, aby z toho vykouzlili něco hmotného a použitelného.“<sup>541</sup> Za to by chtěl Moravec povýšit ředitele BIS? Naopak by měl být Koudelka už dávno odvolán z funkce,“<sup>542</sup> říká.

Pokud jde o hodnocení celé kauzy, dle agentury se vláda dlouhodobě a trestuhodně podřizuje cizím mocnostem<sup>543</sup>. „Hraje divadelní frašku, že se nechce ohýbat před Ruskem, ale opakovaně se ohýbá před západními mocnostmi.“<sup>544</sup> A Babiš jako premiér se propůjčuje ke stále větším pokleskům. Politická opozice obviňuje Babiše ze lži, ale když Babiš přijde opravdu s velkou lží, tak většina z té podivné opozice jásá a přidává se na stranu Babiše, protože se lže o Rusku, a to se chce každý před tím Západem předvést.“<sup>545</sup>

Kategorie: 1) **tajné služby a vláda nemají důkazy a lžou**

<sup>535</sup> **Naznačení využití novinářů tajnou službou pro jejich účel**

<sup>536</sup> **Zesměšnění novináře, který s informacemi přišel**

<sup>537</sup> **Naznačení nesrovnalostí v komunikaci tajných služeb a vlády**

<sup>538</sup> **Ironické naznačení nesrovnalostí ve vyšetřování**

<sup>539</sup> **Koudelka zanedbal své povinnosti, pochybil**

<sup>540</sup> **Vláda Babiše je v tomto případě ovládána jinou mocností (USA, EU nebo něco)**

<sup>541</sup> **BIS pochybila**

<sup>542</sup> **Koudelka pochybil, měl by být odvolán**

<sup>543</sup> **Vláda se podřizuje cizím mocnostem (ne Rusku, ale USA/EU)**

<sup>544</sup> **Vláda se podřizuje cizím mocnostem (ne Rusku, ale USA/EU)**

<sup>545</sup> **I opozice je na straně USA, pokud může jít proti Rusku**

2) vyšetřování a další procesy vedoucí k reakci vlády byly chybné

3) zesměšnění Andreje Babiše a práce tajných služeb

4) kauza je uměle a účelově vytvořena

### 1) tajné služby a vláda nemají důkazy a lžou

a) příčinné podmínky – autor podává informace tímto způsobem, aby poukázal na to, že veřejnost nezískala dostatečné množství důkazů a musí v některých věcech pouze důvěřovat tajným službám a vládě

b) kontext – tajné služby nezveřejnily všechny informace týkající vyšetřování výbuchu ve Vrběticích. Ty byly předány pouze vládě, která s nimi nakládá. To otevírá prostor pro spekulace napříč veřejností

c) intervenující podmínky – kritika tajných služeb např. od Miloše Zemana,

d) strategické jednání a interakce – autor tímto způsobem nabízí zvrát v průběhu kauzy, kdy jakoby přináší závažné důkazy, které usvědčují tajné služby a vládu ze lži, fabulování důkazů a manipulace s veřejností. To je pro čtenáře velice atraktivní a kontroverzní téma, které přitáhne pozornost

e) následky – pokles důvěry ve vládu a tajné služby + média, které jejich verzi podporují

2) vyšetřování a další procesy vedoucí k reakci vlády byly chybné

a) příčinné podmínky – za účelem usvědčení vlády z podvodu autor poukazuje na nejasnosti a nesrovnalosti ve vyšetřování jako kdyby šlo o investigativní novinářinu

b) kontext- Událost je velmi stará (2014). To samo o sobě nahrává spekulacím, proč byla prodleva tak dlouhá a za jakým účelem došlo ke zveřejnění až nyní. Navíc veřejnosti nebyly zveřejněny všechny informace, což nahrává dalším spekulacím.

c) intervenující podmínky – zvláštní chování vlády během procesu zveřejňování. Pochybná práce s termíny a obviněními

d) strategické jednání a interakce – autor se snaží využít přirozeně vznikajících spekulací, a zveřejňuje proto zprávu od zapřísáhlého kritika západu. Tím vzniká rádobý převratná zpráva, která má usvědčit vládu a tajné služby ze lži, což je velice atraktivní, vzbuzuje to emoce a pochybnosti

e) následky – vzbuzení pochybností a zvýšení nedůvěry ve vládu a tajné služby, narůstání pocitu, že se jedná o amatéry, kteří pouze manipulují s veřejností

3) Zesměšnění Andreje Babiše a práce tajných služeb

a) příčinné podmínky – kritika a zesměšňování vlády (v tomto případě jde o velice účelovou a poměrně lacinou formu) je primární známkou antisystémovosti, kterou Parlamentní listy cíleně volí

b) kontext – popularita Andreje Babiše ve společnosti pokulhává. Mimo relativně početný okruh jeho voličů, a tím současně skalních fanoušků, je cílem kritiky a negativních emocí. Jeho negativní mediální kauzy, a špatný projev tuto situaci prohlubují, a proto je jeho kritika vděčným tématem. Tajné služby jsou cílem kritiky např. Miloše Zemana, který amatérismus tajných služeb dostal do veřejného diskurzu

c) intervenující podmínky – kritika Miloše Zemana, kauzy Andreje Babiše a jeho slabá pozice u většiny populace

d) strategické jednání a interakce – autor používá pro kritiku Andreje Babiše zesměšňující rétoriku, jelikož mezi čtenáři Parlamentních listů patrně není příliš příznivců tohoto politika. Médium cílí hlavně na antisystémové voliče, a přestože hnutí ANO A. Babiše vzniklo jako antisystémové, nyní již ve druhém období vede vládu a tím pádem se stalo součástí kritizovaného systému v ČR. Kritika tajných služeb je pro čtenáře PL vděčným tématem, jak ukazuje rétorika tohoto média napříč články

e) pokles vážnosti a tím pádem i důvěryhodnosti vlády ČR a jejího předsedy a tejných služeb

#### 4) kauza je uměle a účelově vytvořena, pravděpodobně pod vlivem cizí mocnosti

a) Příčinné podmínky – autor tyto výroky používá za účelem nabídnutí čtenáři možnost pochopit příčiny kauzy. Přináší atraktivní narativ, že za kauzou stojí cizí velmoc, která využívá/ovládá naši vládu ke svým účelům, což je velice závažné obvinění.

b) kontext – Debata v ČR o pravdivosti oficiální verze a načasování jejího zveřejnění

c) intervenující podmínky – narativ o cizí mocnosti, která ovládá naši vládu – značně rozšířený narativ na Parlamentních listech + součást narativu používaného ruskými představiteli a médií napojenými na vládu, kteří se vyjadřují ke kauze Vrbětice

d) strategické jednání a interakce – Závažné obvinění, že naši vládu někdo ovládá, přitáhne pozornost médií. Agresivita, která je použita v prezentaci této a dalších kategorií, vyvolává ve čtenářích emoce.

e) následky – pocit frustrace z toho, že se někdo snaží manipulovat s lidmi, pokles důvěry ve vládu a tajné služby. USA ovládají vládu i tajné služby

#### Selektivní kódování:

Centrální kategorií je kategorie 1) **tajné služby a vláda nemají důkazy a lžou**, ale i jí významově velice blízká kategorie 2) **vyšetřování a další procesy vedoucí k reakci vlády byly chybné**. Ty zpochybňují v podstatě vše, co bylo proneseno v oficiální verzi a napadají obsahovou stránku oficiálních sdělení, ale i formální jednání vlády. Kategorie 3 se nese v podobném duchu, ale jejím cílem je pouze zesměšnit představitele vlády, nařknout je z neschopnosti a obvinít z chyb. Kategorie 4 je velice závažná, ale v textu se objevuje velice opatrně a neurčitě, jakoby si autor uvědomoval, že nemůže svá tvrzení jakkoli podpořit. Jedná se tedy pouze o jakési „výkřiky“ do tmy, které nelze považovat za centrální sdělení článku, ikdyž mají na jeho celkovém vyznění důležitý podíl.

#### Grounded Theory:

Kauza Vrbětice je prolezlá nejasnostmi a vyvolává pochybnosti, které podporují BIS a vláda svojí neschopností a snahou prosadit směšnou a vyfabulovanou vyšetřovací verzi, která má tolik trhlin, že nedává smysl.

Stupnice: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, nepřítomné

Stupnice pro **dismiss**: Důrazně přítomné (2), poněkud přítomné, neutrální (0), poněkud pozitivní, výrazně pozitivní (-2)

#### Důležité ukazatele:

**Dismiss:**

**verdikt: 2**

**Distract:**

**verdikt: 2**

**Distort:**

**Verdikt: 2**

**Dismay:**

**Verdikt: 1,5**

Stupnice: důrazně podporující (2), poněkud podporující (1), negativní (0)

**Podpora ruského narativu:**

Kategorie 1)                **2**

Kategorie 2)                **2**

Kategorie 3)                **2**

Kategorie 4)                **2**

### 23. Miloš Polák (mp) - externí spolupracovník

Kalousek: Zločinec Babiš! Že Vrbětice nebyl teroristický útok ?

20.04.2021 11:02, velmi krátký text

<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Kalousek-Zlocinec-Babis-Ze-Vrbetice-nebyl-teroristicky-utok-661274>

Exposlanec Miroslav Kalousek (TOP 09) sleduje počínání vlády Andreje Babiše (ANO) a za to, co vidí, se hluboce stydí. Babiše nazývá „zločincem“<sup>546</sup> a důrazně upozorňuje, že bude velmi těžké opět získat důvěru a respekt našich západních spojenců<sup>547</sup>.

Podle informací českých tajných služeb agenti ruské vojenské rozvědky stáli za výbuchem vojenského skladu ve Vrbětících z roku 2014. Podle předsedy vlády Andreje Babiše (ANO) však nešlo o teroristický akt Ruské federace na našem území<sup>548</sup>, ale o „zpackanou akci“, která měla znemožnit další manipulaci se zbraněmi, které si koupil bulharský obchodník.<sup>549</sup>

Nad takovouto konstrukcí Miroslav Kalousek jen nevěřičně kroutil hlavou.<sup>550</sup>

„Spojenci nám vyjadřují solidaritu<sup>551</sup>, ale vážit si nás nemohou a já se jim nedivím<sup>552</sup>. Mám bezmocný vztek<sup>553</sup>. Dlouholeté úsilí mnoha politiků, diplomatů a expertů o to, aby měl náš stát na mezinárodním poli váhu a respekt, je kvůli téhle vládě buranokracie vniveč<sup>554</sup>. A náprava nebude lehká,“ varoval Kalousek.

„Skvěle to porovnal Michal Bláha: Když OLAF vydal zprávu o konfliktu zájmů A. Babiše, označil to premiér za útok na ČR. Když nám ruští agenti vyhodí do vzduchu muničák a zavraždí dva občany, tak to útok na ČR není, jen „útok na zboží“. Jen aby nám byly jasné priority toho zločince,“<sup>555</sup> pokračoval bez obalu někdejší předseda TOP 09.

Svou pozornost obrátil také k Maďarsku. Upozornil, že Andrej Babiš má své soukromé obchodní zájmy i v této zemi a aby je udržel při životě a prosperující, jde v politice na ruku maďarskému premiérovi Viktoru Orbánovi.<sup>556</sup>

<sup>557</sup>Profil Miroslava Kalouska

---

<sup>546</sup> Kalousek – stydno za vládu

<sup>547</sup> Kalousek – ostuda u spojenců

<sup>548</sup> Babiš: nešlo o teroristický útok

<sup>549</sup> Šlo o zpackanou akci proti Gebrevovi

<sup>550</sup> Kalousek – odsouzení slov premiéra

<sup>551</sup> Západní spojenci vyjadřují solidaritu

<sup>552</sup> Vláda udělala ostudu

<sup>553</sup> Bezmocný vztek

<sup>554</sup> Kritika vlády

<sup>555</sup> Kritika Andreje Babiše - zločinec

<sup>556</sup> A. Babiš – střet zájmů

<sup>557</sup> <https://www.parlamentnilisty.cz/profily/Ing-Miroslav-Kalousek-170>



## Axiální kódování

Poznámka: západní spojenci nám vyjadřují solidaritu

Kategorie:

### 1) Kritika premiéra Babiše

Subkategorie:

#### 2) Babiš: šlo o útok na zboží

#### 1) Kritika premiéra Babiše. Šlo o teroristický útok

a) příčinné podmínky – Autor přímočaře, ale ústy M. Kalouska, kritizuje premiéra Babiše, za nezvládnutí kauzy Vrbětice

b) kontext – Článek byl napsán poté, co A. Babiš bagatelizoval celou kauzu slovy, že šlo pouze o útok na zboží, a předtím, než tento svůj výrok den poté po kritice odvolal. Chaotické a nesystematické jednání předsedy vláda. Článek na to reaguje

c) intervenující podmínky – Rivalita mezi M. Kalouskem a předsedou vlády Babišem

d) strategické jednání a interakce – Miroslav Kalousek je na PL značně neoblíbený. Má jedno z nejnižších hodnocení. Premiér Babiš na druhé straně má hodnocení poměrně vysoké. Dá se předpokládat, že názory Kalouska nebudou kladně přijaty. Rivalita je atraktivní téma pro čtenáře

e) následky – diskreditace předsedy vlády Babiše (ale ústy Kalouska, který je na PL značně neoblíben – to devaluje jeho názory v očích čtenářů)

#### 2) Babiš: šlo o útok na zboží

Následky – snížení závažnosti případu, snížení viny RF

## Selektivní kódování:

Pointa článku je jednoznačná – kritika Andreje Babiše za to, že se chová bezcharakterně a dělá tím ČR ostudu. Babiš tvrdí, že šlo o útok na zboží, což je podle Kalouska nehorázné, protože šlo o teroristický útok proti ČR

Pozn. Miroslav Kalousek (-2,12) je na PL na rozdíl od A. Babiše (1,69) značně nepopulární. Z výběru těchto dvou politiků budou lépe přijímány názory bývalého premiéra Babiše.

## Grounded Theory:

Pointa článku je jednoznačná – kritika Andreje Babiše za to, že se chová bezcharakterně a dělá tím ČR ostudu

Stupnice: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, nepřítomné

Stupnice pro **dismiss**: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, neutrální, poněkud pozitivní, výrazně pozitivní

## Důležité ukazatele:

**Dismiss:**

**verdikt: -0,5**

**Distract:**

**verdikt: 0**

**Distort:**

**Verdikt: 0**

**Dismay:**

**Verdikt: 0**

Stupnice: důrazně podporující (2), poněkud podporující (1), negativní (0)

**Podpora ruského narativu:**

Kategorie 1) 0

Subkategorie 2) 0,5 - 1

## 24. Miloš Polák (mp) - externí spolupracovník

Jourová k Vrběticím: Jsem zklamaná. Čekala jsem, že si Česko řekne o společný postup EU

20.04.2021 12:04 | Komerční článek, krátký text

<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Jourova-k-Vrbeticim-Jsem-zklamana-Cekala-jsem-ze-si-Cesko-rekne-o-spolecny-postup-EU-661279>

Ke kauze Vrbětice se do kamer ČT vyjádřila i místopředsedkyně Evropské komise a komisařka pro dohled nad dodržováním zásad právního státu v EU Věra Jourová. „V takových situacích platí jeden za všechny, všichni za jednoho<sup>558</sup>“, volala Jourová. Jenže jedním dechem upozornila, že přístup k Rusku musí EU teprve probrat.<sup>559</sup>

Hned na úvod konstatovala, že EU teprve zahájila jednání o tom, jak na informace, že za výbuchem zbrojního skladu ve Vrběticích stáli dva ruští vojenští zpravodajci, zareaguje<sup>560</sup>. Sama Jourová prý informace českých tajných služeb považuje za důvěryhodné,<sup>561</sup> ale to, jak na ně zareaguje EU jako celek, je záležitostí dlouhodobější práce.<sup>562</sup>

„Ta podpora je zatím vyjádřena obecně<sup>563</sup>, ale předpokládám, že může dojít i k nějakému posunu,“ konstatovala dáma s tím, že v tomto směru nepochybně vyvíjí aktivitu česká diplomacie. Zdůraznila, že osobně věří informacím, které předložily české tajné služby<sup>564</sup>, ale pokud jde o reakci EU na kauzu Vrbětice, tak tam prý teprve musí proběhnout jednání.<sup>565</sup>

Podle Jourové bude záležet i na tom, jak zareaguje NATO.<sup>566</sup>

Osobně se domnívá, že počínání Ruska je nutné důkladně probrat<sup>567</sup>, protože tady není na stole jen případ Vrbětice, ale také kauza nejznámějšího ruského opozičního politika Alexeje Navalného a další nárůst napětí na Ukrajině,<sup>568</sup>

„Já jsem dostala řadu vyjádření solidarity a podpory od svých kolegů. Včera jsem měla jednání s ministrem spravedlnosti Španělska. Byla to první věc, kterou mi řekl, že stojí za Českou republikou a myslím, že to naprosto všichni považují za naprosto netolerovatelný útok na český stát<sup>569</sup>. V takových situacích je to jeden za všechny, všichni za jednoho<sup>570</sup>. Ale já vám řeknu, že jsem z toho včera byla docela zklamaná, protože jsem předpokládala, že si Česká republika jasně a razantně řekne o jednotný postup<sup>571</sup>“, řekla s tím, že na jednání ministrů zahraničí došlo ke komunikačnímu šumu.<sup>572</sup>

<sup>558</sup> Státy EU by měly stát za ČR – společný postup

<sup>559</sup> EU nemá jasný přístup k RF

<sup>560</sup> EU nemá zatím jasný přístup ke kauze (jednání začala)

<sup>561</sup> Jourová – podpora verze BIS

<sup>562</sup> EU nemá zatím jasný přístup ke kauze (jednání začala)

<sup>563</sup> EU vyjádřila podporu slovně

<sup>564</sup> Jourová – podpora BIS

<sup>565</sup> EU nemá zatím jasný přístup ke kauze (jednání začala)

<sup>566</sup> Záležet na reakci NATO (nejasné)

<sup>567</sup> Akce RF - závažné

<sup>568</sup> Akce RF – závažné – zvyšování napětí – UKR, Navalnyj

<sup>569</sup> EU vyjádřila podporu slovně

<sup>570</sup> Státy EU by měly stát za ČR – společný postup

<sup>571</sup> Postup vlády byl špatný – vláda měla požádat o společný postup EU

<sup>572</sup> Jednání ministra zahraničí ČR nemá výsledky

„Nechme se překvapit, jak budou vypadat další jednání,“ sdělila divákům.

### Axiální kódování

Kategorie:

1) EU by měla zahájit společný postup společně s ČR proti RF. Zatím nemá jasný přístup k RF

Subkategorie:

2) Podpora verze BIS

3) postup vlády je zklamání

1) EU by měla zahájit společný postup společně s ČR proti RF. Zatím nemá jasný přístup k RF

a) příčinné podmínky – Autor zprostředkovává přímou citaci eurokomisařky Jourové. Jedná se o její názor. Vstupy autora naznačují spíše tápající přístup Evropské unie.

b) kontext – Vláda sice používala od začátku poměrně ostrou rétoriku a situaci ohledně ruské účasti na výbuchu ve Vrběticích demonstrovala jako velmi vážnou, ve snaze zapojení svých spojenců z řad EU ale nebyla dostatečně průbojná a společný postup vůči RF se neuskutečnil

c) intervující podmínky – Členové vlády na jednáních nedosáhli žádných výsledků, takže konflikt mezi ČR a RF zůstal bilaterální

d) strategické jednání a interakce<sup>573</sup> - autor představuje další názor, který podporuje verzi BIS, volá po přísnější reakci vůči RF a po jednotném mezinárodním postupu. Příspěvatelkou je však Věra Jourová, která je na PL výrazně neoblíbena. Tím pádem její názory mohou mít na čtenáře opačný účinek, než že by je přijali za své

e) následky – zklamání ze západních spojenců – podpora národní křivdy, kterou má ČR z Mnichovské dohody. Zvýšení závažnosti kauzy, ale nevelká důvěra v podpůrné akce Evropské unie

2) Podpora verze BIS

Následky – jednoznačná podpora verze BIS

3) postup vlády je zklamání

Následky – pokles důvěry ve vládu, znevážení schopností členů vlády

---

<sup>573</sup> <https://www.parlamentnilisty.cz/profily/Mgr-et-Mgr-Vera-Jourova-32351>

### Selektivní kódování:

V textu je výrazná pouze jedna kategorie, a tedy kategorie 1) **EU by měla zahájit společný postup společně s ČR proti RF. Zatím nemá jasný přístup k RF.** Ta se týká Evropské unie a šancí, že se bude podílet na přístupu proti RF s Českou republikou. Redaktor i přispěvatel však dodávají, že Evropské unie jasný postoj nemá, a že o něm musí teprve jednat, což u řadového čtenáře nevyvolává pocit podpory.

Pozn. pokud jde o oficiální verzi BIS, tedy o obvinění RF, redaktor vždy zdůrazňuje, že V. Jourová osobně této verzi věří. Ovšem V. Jourová je na PL téměř maximálně neoblíbená, proto se nedá očekávat, že její názory budou přijaty s důvěrou, proto je snížené hodnocení dismiss.

### Grounded Theory:

EU snad podpoří ČR v kauze proti Ruské federaci, ve které V. Jourová věří v oficiální verzi, že Rusové spáchali útok ve Vrbětících. Evropská unie však nemá jednotný přístup a musí o něm teprve jednat, takže zatím přišla pouze verbální podpora, za což může i neschopnost vlády ČR, která si vytvořila slabou pozici v EU.

Stupnice: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, nepřítomné

Stupnice pro **dismiss**: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, neutrální, poněkud pozitivní, výrazně pozitivní

### Důležité ukazatele:

<b>Dismiss:</b>	<b>verdikt: -0,5</b>
<b>Distract:</b>	<b>verdikt: 0</b>
<b>Distort:</b>	<b>Verdikt: 0</b>
<b>Dismay:</b>	<b>Verdikt: 0</b>

Stupnice: důrazně podporující (2), poněkud podporující (1), negativní (0)

### Podpora ruského narativu:

Kategorie 1) 0,5

Kategorie 2) 0

Kategorie 3) 0,5

## 25. Markéta Vančová (PV) - monitoring, aréna, obce

Žáček (ODS): Důkazy mluví jasně. Jednání ruských agentů je nutné tvrdě odsoudit

20.04.2021 12:18, velmi krátký text

<https://www.parlamentnilisty.cz/politika/politici-voicum/Zacek-ODS-Dukazy-mluvi-jasne-Jednani-ruskych-agentu-je-nutne-tvrde-odsoudit-661271>

Komentář místopředsedy výboru pro bezpečnost a poslance ODS po včerejším večerním jednání sněmovního výboru.

Výbor pro bezpečnost byl včera ve večerních hodinách informován zástupci zpravodajských služeb a Policie České republiky, zejména ředitelem Bezpečnostní informační služby plk. Ing. Michalem Koudelkou a ředitelem Národní centrály proti organizovanému zločinu plk. JUDr. Jiřím Mazánkem, o podrobnostech vyšetření zákulisí výbuchů muničních skladů ve Vrběticích v roce 2014 a ruské účasti na této tragické události.

Souhrn zjištěných důkazů jednoznačně umožňuje potvrdit pohyb dvou ruských zpravodajských důstojníků ze zvláštního útvaru ruské rozvědné služby GRU v České republice a na místě činu<sup>574</sup>. Je zjevné, že při propašování výbušného zařízení do objektu muničních skladů ve Vrběticích šlo o součást složitější ruské operace<sup>575</sup>, jež měla přesah do Bulharska a dalších států, a bohužel vyústila v tragickou smrt dvou českých občanů a miliardové škody na majetku<sup>576</sup>.

Znovu je nutné tvrdě odsoudit tyto vražedné praktiky Ruské federace<sup>577</sup>, které rozhodně nepatří do civilizovaných vztahů mezi státy v 21. století. Proto je nutné reagovat vypovězením co největšího počtu ruských diplomatů a zpravodajských důstojníků ze zastupitelského úřadu RF v Praze anebo ruských konzulátů.<sup>578</sup>

### Axiální kódování

Kategorie:

#### 1) Důkazy mluví jasně pro vinu ruských agentů na výbuchu skladu ve Vrběticích

a) příčinné podmínky – Příspěvatelem je poslanec za v té době opoziční stranu ODS. Poslanecké sněmovně se den před vznikem této zprávy dostalo seznámení s důkazy od BIS a Národní centrály proti organizovanému zločinu.

b) kontext – Ihned po zveřejnění informací o zapojení GRU do výbuchu skladu ve Vrběticích se objevily spekulace, které měly být alespoň zčásti utišeny předáním důkazů poslanecké sněmovně

c) intervenující podmínky – důkazy nebyly zveřejněny pro nikoho dalšího

d) strategické jednání a interakce – opoziční strany (ODS, Piráti), nejsou na PL příliš oblíbené. Stejně tak se tento článek poměrně vymyká jednoznačnou podporou oficiální verze a nemluví o

---

<sup>574</sup> Agenti GRU byli v dotyčné době na místě činu

<sup>575</sup> Složitá ruská operace

<sup>576</sup> Za smrt dvou českých občanů a miliardové škody mohou Rusové

<sup>577</sup> Výzva k odsouzení praktik RF

<sup>578</sup> Výzva k tvrdé reakci-vypovězení diplomatů

pochybnostech. Nedá se očekávat příliš kladná reakce. Redakce se nejspíše snaží tímto příspěvkem o vyrovnanost zpravodajství

e) následky – jednoznačné podpoření verze BIS a tvrzení vlády, o to více, že přispěvatelem je člověk, který se měl právě seznámit s důkazy

#### **Selektivní kódování:**

Pointou textu je jednoznačná podpora verze BIS, která vyplývá z předání důkazů poslanecké sněmovně

Pozn. Pavel Žáček je na PL velice nepopulární (-1,54 na škále od -3 do 5), jeho názory tedy nemusí být přijaty příliš vřele. Článek je však napsán velice nezaujatě a P. Žáček je zde popsán jako kompetentní díky svým funkcím.

#### **Grounded Theory:**

Místopředseda výboru pro bezpečnost a poslanec za ODS Žáček vychází z informací poskytnutých poslancům a jednoznačně potvrzuje vinu ruských agentů na výbuších ve Vrběticích.

Stupnice: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, nepřítomné

Stupnice pro **dismiss**: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, neutrální, poněkud pozitivní, výrazně pozitivní (-2)

#### **Důležité ukazatele:**

<b>Dismiss:</b>	<b>verdikt: -2</b>
<b>Distract:</b>	<b>verdikt: 0</b>
<b>Distort:</b>	<b>Verdikt: 0</b>
<b>Dismay:</b>	<b>Verdikt: 0</b>

Stupnice: důrazně podporující (2), poněkud podporující (1), negativní (0)

#### **Podpora ruského narativu:**

Kategorie 1) 0

## 26. Miloš Polák (mp) - externí spolupracovník

Expert: Němci, snad vám Vrbětice otevrou oči a ukončíte Nord Stream 2

20.04.2021 12:24, velmi krátký text

<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Expert-Nemci-snad-vam-Vrbetice-otevrou-oci-a-ukoncite-Nord-Stream-2-661285>

Britský analytik Edward Lucas tvrdí, že dva mrtví ve Vrběticích byli jen vedlejším produktem operace ruských agentů<sup>579</sup>. Smyslem operace ruských armádních špiónů bylo podle jeho názoru zničit zbraně, které mohly skončit na Ukrajině<sup>580</sup> a zároveň poslat vzkaz všem, kteří se postaví do cesty zájmům Ruské federace.<sup>581</sup>

Britský analytik Edward Lucas v rozhovoru pro server Aktuálně.cz uvedl, že příkaz k akci ve Vrběticích pravděpodobně nevydal osobně ruský prezident Vladimir Putin. Ten byl prý o akci zřejmě jen informován. Smyslem akce bylo zničit zbraně, které mohly být jinak namířeny proti Rusům na Ukrajině nebo možná v Sýrii.<sup>582</sup>

„Byla to akce s cílem zničit zásoby zbraní pro Ukrajinu<sup>583</sup>, nešlo primárně o vraždu. Byla to sabotáž, výbušniny zřejmě měly explodovat mimo Českou republiku, nejspíš na Ukrajině<sup>584</sup>. Proto si myslím, že Putin možná byl zevrubně informován o plánech znehodnotit zbraně pro Ukrajinu, ale ne o detailech akce. Řekl bych, že to je všechno součástí jedné velké operace. Ničit zbraně pro Ukrajinu, narušovat dodávky, trestat lidi, kteří s Ukrajinou se zbraněmi obchodují<sup>585</sup>,“ uvedl Lucas.

Spojenci České republiky by podle Lucase měli dát najevo, že takto se Rusko chovat nemůže a každý stát by měl vyhostit nějaké diplomaty.<sup>586</sup>

Lucas doufá, že se oči otevrou Němcům, kteří by podle něj měli ukončit projekt plynovodu Nord Stream 2<sup>587</sup>, který vede z Ruska do Německa po dně moře a obchází Ukrajinu a Polsko coby tranzitní země.

---

<sup>579</sup> Za dvě oběti můžou ruští agenti

<sup>580</sup> Motivací Rusů bylo zničit zbraně pro UKR

<sup>581</sup> Motivací Rusů bylo zastrašit ty, které by chtěli jít proti zájmům RF

<sup>582</sup> Motivací Rusů bylo zničit zbraně, které byly určeny proti RF na UKR nebo v Sýrii

<sup>583</sup> Motivací Rusů bylo zničit zbraně pro UKR

<sup>584</sup> Nehoda – mělo to explodovat mimo ČR

<sup>585</sup> Součástí strategie proti UKR

<sup>586</sup> Výzva spojencům ČR, aby zakročily proti RF

<sup>587</sup> Výzva k ukončení spolupráce s RF



## Axiální kódování

Kategorie:

### 1) Na vině jsou ruští agenti, jejich motivací bylo zničit zbraně pro Ukrajinu

- a) příčinné podmínky – autor na základě zprávy BIS a sdělení vlády, o nichž nepochybuje, nabízí své myšlenky a odhady
- b) kontext – Je mnoho spekulací, které se týkají oficiální verze BIS
- c) intervenující podmínky – přispěvatel je zahraniční expert. Soustředí se na mezinárodní pohled na celou kauzu
- d) strategické jednání a interakce – Zajímavý je výběr přispěvatele, britského experta, který podporuje verzi BIS. Nedá se očekávat pozitivní přijetí od čtenářů PL. Pravděpodobně jde o snahu redakce diverzifikovat své přispěvatele
- e) následky – jednoznačná podpora verze BIS a vlády

Subkategorie:

### 2) výzva spojencům ČR k akci proti RF

- e) následky – podpora verze BIS, frustrace z toho, že státy EU stále s RF spolupracují

## Selektivní kódování:

Článek je velice krátký a jednoznačný. Subkategorie 2 vychází z kategorie 1) [Na vině jsou ruští agenti, jejich motivací bylo zničit zbraně pro Ukrajinu](#), z toho autor usuzuje, že by bylo na místě, aby státy podpořily ČR (subkategorie 2)

## Grounded Theory:

Útok spáchali ruští agenti, aby narušili dodávky zbraní na Ukrajinu a zastrašit ty, kteří by podobným způsobem chtěli jednat proti ruským zájmům. Explodovat měly zbraně ovšem mimo území ČR, takže šlo z části o nehodu.

Stupnice: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, nepřítomné

Stupnice pro **dismiss**: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, neutrální, poněkud pozitivní, výrazně pozitivní

## Důležité ukazatele:

<b>Dismiss:</b>	<b>verdikt: -2</b>
<b>Distract:</b>	<b>verdikt: 0</b>
<b>Distort:</b>	<b>Verdikt: 0</b>
<b>Dismay:</b>	<b>Verdikt: 0</b>

Stupnice: důrazně podporující (2), poněkud podporující (1), negativní (0)

**Podpora ruského narativu:**

Kategorie 1) 0

## 27. Jakub Makarovič (jma) - externí spolupracovník

Matláci Češi. Vrbětice? Jejich chyba. Rusko právě tvrdě zaútočilo

20.04.2021 12:41, krátký-středně dlouhý text

<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Matlaci-Cesi-Vrbetice-Jejich-chyba-Rusko-prave-tvrde-zautocilo-661287>

Mluvčí ruského Ministerstva zahraničí Marija Zacharovová tvrdí, že za výbuchy muničního skladu ve Vrbětících může především<sup>588</sup> nedbalost české vlády<sup>589</sup>. Muniční sklad byl podle jejího vyjádření pronajímán soukromým zbrojařům<sup>590</sup> a nebyl mezi lety 2006 až 2014 nijak kontrolován<sup>591</sup>. „Ve skladech bylo uloženo obrovské množství zbraní osm let bez jakéhokoliv dohledu české vlády<sup>592</sup>,” říká Zacharovová.

Česká vláda byla nedbalá<sup>593</sup>, neudržovala žádný dohled nad muničním skladem ve Vrbětících<sup>594</sup>,” prohlásila mluvčí ruského resortu zahraničí podle ruské zpravodajské agentury TASS.

„V roce 2014 došlo ve skladech ke dvěma výbuchům, poté bylo zahájeno vyšetřování, které odhalilo něco neuvěřitelného. Hejtman Zlínského kraje potvrdil, že od roku 2006 nebyl muniční sklad využíván armádou a že české Ministerstvo obrany tento sklad pronajímalo soukromým zbrojním společností<sup>595</sup>,” uvedla Zacharovová s poukazem na vyjádření tehdejšího hejtmana Stanislava Mišáka (ČSSD).

Mišák pro server Idu.cz dokonce uvedl, že o skladování výbušnin ve Vrbětících ani nevěděl. „Byli jsme velmi překvapeni z toho, že se v areálu skladuje vojenský materiál. To jsme nevěděli<sup>596</sup>. Hasiči jeli k požáru a nevěděli, že hrozí exploze. Ukázalo se, s jakou lehkomyšlností se k tomu přistupovalo<sup>597</sup>,” překvapil Mišák.

Podle Zacharovové neměl o stavu výbušnin přehled ani Český báňský úřad nebo policie. „Nevěděl o tom ani Český báňský úřad<sup>598</sup>, který měl provádět kontroly výbušnin v depu. Ani policie, která to má dělat ze zákona, žádné kontroly neprováděla<sup>599</sup>. Bylo také zjištěno, že byly porušeny všechny bezpečnostní normy.<sup>600</sup> V těchto depech bylo v letech 2006 až 2014 uloženo obrovské množství zbraní, to znamená osm let bez jakéhokoliv dohledu české vlády<sup>601</sup>,” kritizuje Zacharovová s tím, že jde o selhání české vlády.<sup>602</sup>

---

<sup>588</sup> Výbuchy ve Vrbětících má na svědomí vláda

<sup>589</sup> Vláda ČR je nedbalá

<sup>590</sup> Sklad byl pronajímán soukromé firmě

<sup>591</sup> Nedbalost české vlády

<sup>592</sup> Žádné kontroly skladů vlády

<sup>593</sup> Vláda ČR je nedbalá

<sup>594</sup> Žádný dohled ani kontroly skladu

<sup>595</sup> Sklad byl pronajímán soukromé firmě

<sup>596</sup> Hejtman o ničem nevěděl (amatérismus)

<sup>597</sup> Vláda ČR je lehkomyšlná

<sup>598</sup> Instituce, které měly o zbraních vědět, o nich nevěděly - shady

<sup>599</sup> Žádné kontroly, nedbalost

<sup>600</sup> Porušeny bezpečnostní normy

<sup>601</sup> Vláda ČR byla nedbalá po 8 let – žádné kontroly

<sup>602</sup> Selhání vlády ČR

Mluvčí poukázala také na to, že neexistují žádné oficiální výsledky vyšetřování události<sup>603</sup>. „Česká vláda nejenže nebyla schopna najít odpovědné osoby, ale ani zjistit co se stalo<sup>604</sup>. Neexistují žádné oficiální materiály<sup>605</sup>. Uplynulo sedm let, dva lidé přišli o život, ale neproběhl žádný soud.

<sup>606</sup>Vyšetřovatelé navíc nechtějí žádné informace zveřejnit, protože prý stále probíhá vyšetřování,“ nechápe Zacharovová ve snaze vyvrátit zapojení ruských tajných služeb.

Do situace se vložil také mluvčí Kremlu Dmitrij Peskov. Kroky Prahy jsou podle něj destruktivní<sup>607</sup>. Ruský prezident Vladimir Putin prý žádné jednání se špičkami České republiky neplánuje. Peskov hovoří o „starém scénáři“, přičemž odkazuje na údajnou roli USA.<sup>608</sup> „Toto chování Prahy samozřejmě považujeme za absolutně neopodstatněné,<sup>609</sup> destruktivní z hlediska bilaterálních vztahů<sup>610</sup>,“ uvedl mluvčí, podle kterého jde o součást tzv. hybridních válek a o viditelnou linii nepřátelství vůči Rusku<sup>611</sup>, kteřé prý dělá hodně pro to, aby podobným útokům odolalo<sup>612</sup>. Jeho země je prý přístupná dialogu, založenému na principech vzájemného respektu a toleranci vůči rozdílům v názorech, které mohou nastat.<sup>613</sup>

---

<sup>603</sup> Vyšetřování nebylo zveřejněno - shady

<sup>604</sup> Vláda nezajistila důkazy, neví co se stalo

<sup>605</sup> Nejsou oficiální důkazy

<sup>606</sup> Žádný soud

<sup>607</sup> Kroky ČR jsou destruktivní

<sup>608</sup> Role USA

<sup>609</sup> ČR se chová neopodstatněně

<sup>610</sup> ČR se chová destruktivně

<sup>611</sup> Světová rusofobie

<sup>612</sup> Rusko se musí bránit

<sup>613</sup> RF je otevřená rozumnému dialogu

## Axiální kódování

Kategorie:

- 1) **Výbuchy má na svědomí vláda ČR kvůli své nedbalosti**
- 2) **Důkazy a vyšetřování kauzy jsou pochybné a nemají výsledky**

Subkategorie

- 3) **RF se musí bránit rusofobii a snahám USA ji poškodit**

### 1) **Výbuchy má na svědomí vláda ČR kvůli své nedbalosti**

a) příčinné podmínky – je zřejmé, jaké jsou příčinné podmínky původního autora výroků – Marije Zacharovové. Pohnutky autora pro sdílení oficiální ruské rétoriky je třeba vydedukovat. Kauza Vrbětice se stala mediálním tahákem číslo jedna. Je pravděpodobné, že výroky „druhé strany“ (RF) budou vítané s očekáváním čtenáře, jak se k celé věci vyjadřuje obviněná země. Autor tedy přináší tyto informace s příslibem atraktivity pro čtenáře.

b) kontext – Kontextem je debata o vině či nevině ruských agentů na výbuších ve Vrběticích

c) intervenující podmínky – Taktika 4D, kterou RF využívá ke komunikaci nejen v médiích. Obnáší urážení a shazování aktéra, který RF obviňuje či kritizuje, ohýbání dat, zapírání, strašení a hrozby

d) strategické jednání a interakce - Je pravděpodobné, že výroky „druhé strany“ (RF) budou vítané s očekáváním čtenáře, jak se k celé věci vyjadřuje obviněná země. Autor tedy přináší tyto informace s příslibem atraktivity pro čtenáře.

e) následky – snížení důvěry ve vládu a diskreditace její verze událostí a BIS

### 2) **Důkazy a vyšetřování kauzy jsou pochybné a nemají výsledky**

a) příčinné podmínky – autor navazuje na kategorii 1 a přináší výroky mluvčí MZ RF.

b) kontext – Vyšetřování výbuchů skutečně probíhalo velmi dlouho a veřejnosti nebyly předloženy žádné důkazy

c) intervenující podmínky – taktika 4D

d) strategické jednání a interakce – kritika verze BIS je na PL opakovanou a oblíbenou agendou

e) následky – snížení důvěry ve verzi BIS a v BIS samotnou

### 3) **RF se musí bránit rusofobii a snahám USA ji poškodit**

Následky – podpora ruského narativu – rusofobie, defenziva RF

## Selektivní kódování:

Hlavní kategorií je Kategorie 1, která je doplněna kategorií 2 a subk. 3. Informace jsou zde předloženy naprosto nekriticky a předkládány čtenáři seriózně. Jakmile se v článku objeví lež, není na ni upozorněno.

### **Grounded Theory:**

České instituce ve svých rolích selhaly, chovaly se nekompetentně a nedbale a proto je za výbuchy ve Vrběticích odpovědná ČR. Oficiální verze BIS je tedy lež, která má za cíl poškodit RF a pomoci tak snahám USA, které vedou proti RF rusofobíí motivované akce.

Stupnice: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, nepřítomné

Stupnice pro **dismiss**: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, neutrální, poněkud pozitivní, výrazně pozitivní

### **Důležité ukazatele:**

<b>Dismiss:</b>	<b>verdikt: 2</b>
<b>Distract:</b>	<b>verdikt: 2</b>
<b>Distort:</b>	<b>Verdikt: 2</b>
<b>Dismay:</b>	<b>Verdikt: 0,5</b>

Stupnice: důrazně podporující (2), poněkud podporující (1), negativní (0)

### **Podpora ruského narativu:**

Kategorie 1)	2
Kategorie 2)	2
Subkategorie 3)	2

## 28. Karel Šebesta, DiS. (kas) – redaktor

Vrbětice: „Venkov chce mír! A díky! “ Překvapený novinář se vrátil do Prahy a probudil hvězdy

20.04.2021 13:44 | Ze sítí, středně dlouhý text

<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Vrbetice-Venkov-chce-mir-A-dukazy-Prekvapeny-novinar-se-vratil-do-Prahy-a-probudil-hvezdy-661288>

Vyjádření opozice ke kauze Vrbětic jsou zhusta výzvou, aby bylo Česko vůči Rusku ještě a ještě tvrdší.<sup>614</sup> Co si ale myslí obyčejní občané, například z Moravy? S tím přišel do styku reportér Radek Bartoníček z Aktuálně.cz. „Když člověk jezdí po jihu Moravy, tak od lidí slyší kromě občasného pobouření nad chováním Ruska touhu, aby se spor dál nevyostřoval.<sup>615</sup> Lidé mají spoustu starostí a přejí si žít v klidu a míru<sup>616</sup> – lze nesouhlasit, ale je dobré vnímat i tyto lidi,“ upozornil. A hned se ozvaly hlasy z Prahy a z Brna.

Včera nabídl reportér Radek Bartoníček z Aktuálně.cz obrázek o tom, co si myslí o kauze, která teď hýbe českou politikou, obyvatelé Vrbětic. „Proč se s tím přišlo až po sedmi letech?<sup>617</sup> A proč právě teď?<sup>618</sup> A proč kvůli tomu musela proběhnout mimořádná tisková konference v sobotu večer?<sup>619</sup> Přijde mi to zvláštní, stejně jako to, že to bylo dva dny předtím, než měl letět do Ruska ministr vnitra Jan Hamáček.<sup>620</sup> Říkám si, že šlo asi ještě o něco dalšího než jen o naše Vrbětice a muniční sklady<sup>621</sup>,“ myslí si v Bartoníčkově reportáži jistý Ondřej.

Vyjádřil se také starosta Vlachovic, Zdeněk Hověžák (Vrbětice jsou součástí Vlachovic – pozn. red.), který zjištění považuje za šokující. „Jsou to pro nás šokující informace. Že se tady mohli už v roce 2014 pohybovat tajní agenti Ruska. A že u nás skladovaná munice měla mezinárodní dopady, které mohly souviset s Ukrajinou nebo možná Sýrií. To je přece šokující,“ uvedl.

Doplnil, že skladů je v okolí Vrbětic přes třicet. „Vůbec si nedokážu představit, jak by to vypadalo, kdyby se tady stala nějaká řetězová reakce a v hledáčku ruských agentů bylo více skladů než tyto dva. Už jen výbuchy dvou skladů všechny vyděsily natolik, že už se to nikdy z naší paměti nevymaže,“ načrtl hrůznou představu.<sup>622</sup>

Ovšem Bartoníček podle svého profilu na twitteru nehovořil jen s obyvateli Vrbětic. „Když jsem mluvil o víkendu s lidmi mimo twitter, slyšel jsem nejčastěji toto přání: Byli bychom rádi, kdyby se situace kolem sporu s Ruskem zklidnila<sup>623</sup> a uvítali bychom mnohem víc informací, co a jak se přesně vlastně stalo včetně důkazů<sup>624</sup>,“ prozradil reportér a poprosil „twitterový svět“ o toleranci za tento disent.

---

<sup>614</sup> [Opozice chce eskalovat situaci proti RF](#)

<sup>615</sup> [Většina lidí si přeje deeskalaci situace](#)

<sup>616</sup> [Lidé chtějí mír!](#)

<sup>617</sup> [Pochybnosti: prodleva](#)

<sup>618</sup> [Pochybnosti: načasování](#)

<sup>619</sup> [Pochybnosti: důraz na zveřejnění informací](#)

<sup>620</sup> [Pochybnosti: Hamáčkova cesta do Moskvy](#)

<sup>621</sup> [Kauza je součástí něčeho většího](#)

<sup>622</sup> [Starosta: zděšený, věří verzi BIS \(-\)](#)

<sup>623</sup> [Lidi chtějí uklidnění situace](#)

<sup>624</sup> [Lidi chtějí důkazy](#)

„Když člověk jezdí po jihu Moravy, tak od lidí slyší kromě občasného pobouření nad chováním Ruska<sup>625</sup> touhu, aby se spor dál nevyostřoval<sup>626</sup>. Lidé mají spoustu starostí a přejí si žít v klidu a míru – lze nesouhlasit, ale je dobré vnímat i tyto lidi,“ upozornil.

Twitterový svět se ozval. Na smysl Bartoníčkových slov se ptal kupříkladu Michal Kubal, moderátor České televize. Bývalý pracovník Aktuálně.cz Filip Horký se za Bartoníčkovy slova postavil. „Já od cca nedělního poledne slyším: Co o tom pořád mluví? To maj pořád co říkat? Dyť to bouchlo, udělali to Rusáci, o nich se to ví, že jsou to zmetci. Proč se neřeší něco důležitýho...“<sup>627</sup>

Do debaty se zapojil také editor ČT František Lutonský, který se tázal, zda má snad Bartoníček za to, že se těmto lidem nenaslouchá, když mají dle jeho mínění „už několik let většinu jimi zvolených zástupců ve správě státu“.<sup>628</sup> „Myslím si, že existuje řada lidí, které by bylo možné oslovit a získat pro lepší vývoj naší země, přestože nyní je mají v ‚područí‘ strany, které tento rozvoj spíše blokují.“<sup>629</sup> Prodemokratickým stranám se tyto voliče příliš nedaří oslovit,“ opáčil na to Bartoníček, ale Lutonský byl toho názoru, že ze spartána slávistu udělat nelze.

Ozval se také brněnský politolog Miloš Gregor. „Klid na práci je v mentalitě části národa hluboce vryt. Komunisté, SPD, ČSSD i velká část ANO to ukazuje víc než zřetelně. A abych nezapomněl – voliči Miloše Zemana do této skupiny z větší části patří též,“ souhlasil s Bartoníčkem a dodal: „Jsem na jihu Moravy, tak tuším, co máte na mysli.“<sup>630</sup> Souhlasím, že lidé mají spoustu starostí, ale možná je rolí novinářů i těmto lidem vysvětlit, proč by je toto mělo zajímat třeba víc než<sup>631</sup> „islámský terorismus, který tu nechceme.“

Bartoníček dodal, že se o to léta snaží. „Jak usuzuji z vašeho mládí, více než vy. A dokonce, nemusíte mi věřit, je to jeden z důvodů, proč píši o politice a například tolik trápím premiéra,“ vysvětlil.

„To já chci také žít v klidu a míru. Problém je, že to nechce Kreml<sup>632</sup>. A z dějin víme, že lehnout si na záda a ukázat bříško, je nejhorší možná strategie“<sup>633</sup>,“ namítl na přání lidu, vyjádřená Bartoníčkem, šéfredaktor Respektu Erik Tabery a Bartoníček podotkl, že upozorňuje na to, jak jsou názory různorodé.

„Souhlasím do té míry, že je třeba s veřejností mluvit, mluvit a mluvit. Politici ale musí jednat podle toho, jaká mají fakta k dispozici. Ne podle nálady ve společnosti. Věcně, klidně, rozhodně. Ale rozhodně je povinnost politiků své kroky vysvětlovat,“ mínil Tabery.

---

<sup>625</sup> Lidé jsou jen občas pobouřeni chováním RF

<sup>626</sup> Lidi chtějí uklidnění sporu

<sup>627</sup> Kauza nestojí za pozornost

<sup>628</sup> Lidem se naslouchá, jejich reprezentace spravuje stát (+)

<sup>629</sup> „prostí lidé“ nemají dostatečnou politickou reprezentaci (-)

<sup>630</sup> „prostí lidé“ nemají čas řešit tyto kauzy, chtějí klid (+)

<sup>631</sup> Kauza je důležitá, lidé by to měli vědět (-)

<sup>632</sup> Tabery: RF narušuje klid a mír

<sup>633</sup> Tabery: Neměli bychom si to nechat líbit



## Axiální kódování

### Kategorie

1) Čeští „prostí venkovští lidé“ si v přejí uklidnění situace

2) V kauze chybí důkazy, jsou pochybnosti

3) Opozice a některá média si přejí eskalovat situaci

1) Čeští „prostí venkovští lidé“ si v přejí uklidnění situace

a) příčinné podmínky – autor se rozhodl přinést názory „z druhé strany“, která není dostatečně slyšet, aby přispěl k „rovnováze“ informací ve veřejném prostoru (dlouhodobé poslání PL)

b) kontext – kauza přispěla k výraznému ochlazení vztahů mezi ČR a RF. Mnozí lidé se bojí, co by mohl konflikt s RF přinést. Strach o vlastní zdraví a blaho

c) intervenující podmínky – jedná se o vyjádření velice omezeného počtu lidí, pouze jednotlivců a několika příspěvků na sociálních sítích

d) strategické jednání a interakce – autor přináší pouze vyjádření jednotlivců, ale zobecňuje tuto informaci na tvrzení, že venkov si přeje mír. Nejedná se o žádný systematický výzkum, který by přinesl relevantní informace. Cílem je přinést informaci, že veřejné mínění je nakloněno deeskalaci konfliktu s RF, přestože informace v článku a jejich zdroje nemají téměř žádnou hodnotu.

e) následky – vláda jedná proti přání lidu, lidé se bojí konfliktu s RF

2) V kauze chybí důkazy, jsou pochybnosti

a) příčinné podmínky – autor přináší tvrzení, se kterým přišel původně novinář z Aktuálně.cz, zde jeho respondenti podle něj odpovídali, že jim v kauze chybí důkazy. Účelem je přinést „neslyšené názory“ obyčejných lidí

b) kontext - tajné služby nezveřejnily všechny informace týkající vyšetřování výbuchu ve Vrběticích. Ty byly předány pouze vládě, která s nimi nakládá. To otevírá prostor pro spekulace napříč veřejností

c) intervenující podmínky – lidé se bojí konfliktu s Ruskem, a pokud by vláda měla situaci eskalovat, lidé potřebují důkazy, protože samotná důvěra ve vládu a BIS je nedostatečná

d) strategické jednání a interakce – rétorika zpochybňující verzi BIS je na PL velice populární a objevuje se opakovaně. Dá se předpokládat pozitivní reakce čtenáře

e) následky – snížení důvěryhodnosti verze BIS

3) Opozice a některá média si přejí eskalovat situaci

a) příčinné podmínky – Autor přináší názory „prostých lidí“ z venkova jako protiváhu názorům z Prahy, které si přejí konflikt s RF. Tím, kdo si přeje eskalaci konfliktu, je opozice a média

b) kontext – většina největších médií podporuje verzi BIS a vlády a i kroky vlády, které mají být reakcí na útok agentů GRU

c) intervenující podmínky – „prostí lidé“ z venkova mají ve správě státu velké zastoupení. Většina z nich volila hnutí ANO nebo ČSSD nebo KSČM, tedy vládní strany, které rozhodují o vládní politice a tím i o akcích vůči RF

d) strategické jednání a interakce – Opoziční strany (ODS, Piráti) nejsou mezi čtenáři PL oblíbené. Na jejich kritiku se dá očekávat pozitivní reakce

e) následky – eskalaci konfliktu si přejí aktéři, kteří jsou mezi čtenáři PL značně neoblíbeni. Toto tvrzení na ně tedy působí dojmem, že správná cesta je volat po opačném řešení, a tedy deeskalaci konfliktu

### **Selektivní kódování:**

Kategorie 1 a 2 jsou v textu zastoupeny téměř v totožném množství. Kategorie 1) **Čeští „prostí venkovští lidé“ si v přejí uklidnění situace** je centrální kategorií a pointou článku a kategorie 2) **V kauze chybí důkazy, jsou pochybnosti** ji doplňuje a vysvětluje. Jelikož totiž v kauze chybí důkazy (2), nestojí kvůli ní za to jít do konfliktu s Ruskem. Kategorie 3 **Opozice a některá média si přejí eskalovat situaci**, vysvětluje vznik textu, a tedy snahu přinést názor od lidí mimo Prahu, které nereprezentuje parlamentní opozice.

### **Grounded Theory:**

Pointou článku je, že venkovští obyvatelé (ač autor mluvil pouze s jednotlivci) si přejí deeskalaci konfliktu, který vznikl na základě mizerně podpořeného obvinění. Opozice chce vyvolat konflikt s Ruskem, který normální lidé nechtějí.

Stupnice: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, nepřítomné

Stupnice pro **dismiss**: Důrazně přítomné (2), poněkud přítomné (1), neutrální (0), poněkud pozitivní, výrazně pozitivní

### **Důležité ukazatele:**

**Dismiss**: V textu jsou konstatovány pochybnosti a nedůvěra vůči tvrzení vlády a BIS

**verdikt: (0,5)**

**Distract**: Text odvádí pozornost od samotného obvinění RF. To najednou ztrácí význam a jde pouze o to, jestli si venkovské obyvatelstvo, z něhož jde pouze o několik jedinců, přeje klid a deeskalaci situace

**verdikt: (1)**

**Distort**: Informace z článku pochází od několika jednotlivců, kteří ani nejsou přímo jmenováni a jako takové jsou nedůvěryhodné a mohly by tvrdit v podstatě cokoli.

**Verdikt: (1)**

**Dismay**: text přináší informace o tom, že si lidé přejí uklidnění situace, není zde však přímo zmíněno, že se bojí války s Ruskem, ale pouze, že si přejí klid.

**Verdikt: (0)**

Stupnice: důrazně podporující (2), poněkud podporující (1), negativní (0)

### **Podpora ruského narativu:**

Kategorie 1) V podstatě na základě žádosti několika lidí, kteří si přejí klid a mír, vyzývá k opuštění kauzy a zamezení dalších odvetných sankcí vůči RF (1,5)

Kategorie 2) Zvyšuje nevěrohodnost BIS a vlády (1)

Kategorie 3) Tvrdí, že jsou politici, jejichž cílem je eskalovat situaci s RF z nejasných důvodů (Rusofobie?) (1)

## 29. Marek Korejs

„Jeden Pat a Mat na celou Evropu?“ Profesor Krejčí a Vrbětice: Je to na popravu  
20.04.2021 14:51 | Komentář, středně dlouhý text

[„Jeden Pat a Mat na celou Evropu?“ Profesor Krejčí a Vrbětice: Je to na popravu | ParlamentniListy.cz – politika ze všech stran](#)

V rozhovoru pro časopis Argument se ke kauze Vrbětice vyjádřil také politolog, profesor Oskar Krejčí. Veronika Sušová-Salminen se ho ptala nejen na samotný muniční sklad, ale také na souvislosti s děním na Ukrajině, i s politikou USA. Pokud jsou za útokem Rusové, pak je podle Krejčího na místě dvakrát doživotní trest.<sup>634</sup> Jenže zkušený politolog má pochybnosti<sup>635</sup>. „Sedm let čekat na výsledek, to je velice nápadné.<sup>636</sup> Ti, kteří dnes v Bruselu a ve Washingtonu počítají s tím, že Češi a Slováci s nimi půjdou na Moskvu<sup>637</sup>, nevědí, co Češi a Slováci jsou,“<sup>638</sup> tuší Krejčí.

„Především bych chtěl říct, že nám naše vláda připravila velmi emotivní zážitek,“ podotkl profesor Krejčí. Prvním úkolem v takových situacích je podle něj přitom naopak zachování klidu.<sup>639</sup> „Hysterii nechme poslancům a novinářům<sup>640</sup>, ti jsou za to dobře placeni,“ pokračoval. Lepší je podle něj zachovat chladnou hlavu, neboť situace může mít jen dva možné výstupy<sup>641</sup> – buď je verze o zapojení Ruska pravdivá, nebo není.<sup>642</sup>

Pokud to pravda je<sup>643</sup>, tak z taktického hlediska Rusové podle Krejčího slaví úspěch, neboť dvěma agentům se sklad munice podařilo zničit. Připomeňme pro úplnost, že se hovořilo o možných cestách této munice na Ukrajinu či do Sýrie. „Ze strategického hlediska je to úplný nesmysl, protože takovýto sklad je zcela nahraditelný jiným skladem v Česku, i v jiné zemi<sup>644</sup>. Z politického hlediska je to katastrofa, řečeno jinak, jestli to ti kluci udělali, zaslouží si být na doživotí zavřeni,“<sup>645</sup> soudí Krejčí. Za výbuchem zbyli dva mrtví, a tak podle něj není o čem diskutovat. Celou situaci považuje zkušený politolog za absurdní, ale možnou.<sup>646</sup>

„Pokud jde o propagandu... sedm let čekat na výsledek, to je velice nápadné.<sup>647</sup> Že se ten výsledek trefí těsně před schvalování Dukovan, Sputniku, Nord Streamu 2...“<sup>648</sup> je Krejčí na pochybách.

„Samozřejmě vím, že ve zpravodajských službách jsou i lidé, kteří neoplývají přílišnou inteligencí, ale aby měla GRU na celou Evropu jen jednoho Pata a jednoho Mata, to se mi nechce věřit,“<sup>649</sup> rozesmál se s poukazem na Vrbětice a Salisbury.

---

<sup>634</sup> Volání po vysokém trestu za sabotáž, pokud je to pravda

<sup>635</sup> Na místě jsou pochybnosti

<sup>636</sup> Dlouhá prodleva vzbuzuje pochybnosti

<sup>637</sup> V Bruselu a D.C. jsou lidé, kteří chtějí působit proti Rusku

<sup>638</sup> Češi a Slováci nejsou proti Rusku

<sup>639</sup> Vláda měla zachovat klid, ale místo toho vzbudila pozdvižení - chyba

<sup>640</sup> Degradace žurnalistů a poslanců

<sup>641</sup> Vláda měla zachovat klid, ale místo toho vzbudila pozdvižení - chyba

<sup>642</sup> Dvě rovnocenné možnosti – buď má BIS pravdu, nebo ne

<sup>643</sup> Může to být pravda, ale nemusí

<sup>644</sup> Strategická motivace RF pro čin je nesmyslná

<sup>645</sup> Volání po vysokém trestu za sabotáž, pokud je to pravda

<sup>646</sup> Verze BIS je absurdní, ale možná

<sup>647</sup> Účelovost načasování – to by bylo nápadné a hloupé

<sup>648</sup> Účelovost načasování

<sup>649</sup> Verze o 2 ruských agentech zapojených do Salisbury i do Vrbětic je absurdní a směšná

Oskar Krejčí připomněl, jak v polovině března prezident USA Joe Biden velmi přioštl rétoriku Spojených států vůči Rusku a v dubnu došlo na sankce a vyhoštění některých diplomatů.<sup>650</sup> O několik dní později Biden vystoupil a vyzval Rusko ke konstruktivní spolupráci. Podle Krejčího se může jednat o chaos, kdy levá ruka neví, co dělá pravá, možná je prý ale i varianta, že se USA snaží působit v několika vrstvách. Roli hraje například zmocněnec amerického prezidenta Joea Bidena pro otázky klimatických změn John Kerry, který vyjednával klimatickou politiku s Čínou a zde se obě velmoci byly schopny dohodnout. Podobně tak prý existuje vícero sfér politiky vůči Rusku, podle klasické metody cukru a biče.

Krejčí také připomněl nedávná vyhoštění ruských diplomatů z Itálie a Polska. „Teď dělá beranidlo Česko,<sup>651</sup> domnívá se. Jde prý o nátlakové akce ve znamení hledání výhod pro USA<sup>652</sup>. „Ti, co to dělají, se mohou na čas cítit hrdiny, ale mně se to nezdá, tohle není rozumná politika,<sup>653</sup> uvedl politolog na adresu Itálie, Polska a Česka. Stejně tak ale označil za neadekvátní i ruské reakce na tyto případy. „Oni razí princip zrcadlové reakce – vždy si dají týden na odpověď. Ruská diplomacie se pohybuje v těch tradicích aristokratické, důstojné diplomacie,“ míní. O české straně tak valné mínění nemá: „Jsme v době, kdy se z asistenta poslance stane za týden ministr zahraničních věcí?“ S takovými lidmi je podle Krejčího hra na klasickou aristokratickou diplomacii zbytečná. Diplomacie je podle něj dnes jen sluhou propagandy.<sup>654</sup>

„To, že něco takzvaně potvrdily zpravodajské služby, vůbec neznamená, že to je pravda,<sup>655</sup> říká Krejčí a hovoří v té souvislosti o hlasování amerického Kongresu v roce 2002, kdy bylo schváleno použití vojenské síly proti Iráku, připomíná dále také incident v Tonkinském zálivu, který vedl k přímému zapojení USA do války ve Vietnamu, či nacistický útok pod falešnou vlajkou v Gliwicích.<sup>656</sup> Prý to může být stejně tak dobře jen zpravodajská hra. „Vždycky jsou ty důkazy přesvědčivé, když to dodají zpravodajské služby,<sup>657</sup>“ podotýká Krejčí.

Z pravicové opozice zaznívala po zveřejnění nových informací o Vrběticích řada reakcí, přímo hovořících o teroristickém činu, někdy i žádajících odvetu vůči Rusku. Podle Krejčího naštěstí válka, ani jiná podobně tvrdá situace nehrozí<sup>658</sup>. „Ti, kteří dnes v Bruselu a ve Washingtonu počítají s tím, že Češi a Slováci s nimi půjdou na Moskvu,<sup>659</sup> nevědí, co Češi a Slováci jsou,“<sup>660</sup> předvídá.

---

<sup>650</sup> Souběžnost s politikou USA vůči RF

<sup>651</sup> ČR jako nástroj USA/NATO proti Rusku

<sup>652</sup> Nátlakové akce jsou ve prospěch USA

<sup>653</sup> Být využit jako nástroj USA není rozumná politika

<sup>654</sup> Diplomacie slouží propagandě

<sup>655</sup> Zpravodajské služby mohou klidně účelově lhát

<sup>656</sup> Zpravodajské služby mohou klidně účelově lhát – vychází to z historie

<sup>657</sup> Tajné služby mohou sloužit účelově (např. propagandě)

<sup>658</sup> Válka nehrozí (X dismay)

<sup>659</sup> V Bruselu a D. C. jsou lidé, kteří chtějí jít proti RF

<sup>660</sup> Češi a Slováci nejsou proti RF

## Axiální kódování

Kategorie:

1) Verze BIS může být pravdivá, ale je mnoho důvodů o tom pochybovat, protože tajné služby nejsou důvěryhodné a existuje mnoho důvodů k pochybnostem

2) Kauza může být účelová a sloužit ve prospěch USA proti Rusku

+ subkategorie:

3) Vláda ČR pochybila, jestli byla akce načasovaná, tak to bylo velmi hloupé a nápadné

4) Jsou zde snahy o poškození Ruska

5) Volání po vysokém trestu za sabotáž, pokud je to pravda

Pokud je verze BIS pravdivá, měly by padnout na viníky vysoké trest

1) Verze BIS může být pravdivá, ale je mnoho důvodů o tom pochybovat, protože tajné služby nejsou důvěryhodné a existuje mnoho důvodů k pochybnostem

a) příčinné podmínky – autor za účelem analýzy situace bilancuje a rozebírá možnosti

b) kontext – Existují příklady z historie, kdy tajné služby a informace jimi poskytnuté sloužily nějaké vládní agendě, tím určily precedens, že jejich zpravodajství může být účelové

c) Intervenující podmínky – je mnoho okolností, které těmto spekulacím nahrávají – dlouhá prodleva mezi výbuchem a zveřejněním informací, okolnosti samotného výbuchu, strategická výhodnost akce, vyjádření firem, které jsou v případě relevantní

d) strategické jednání a interakce – autor tímto způsobem zvyšuje napětí a atraktivitu celé události. Dává více vyšetřovacích verzí, z nichž jedna zavrhuje tu druhou a tím obviňuje tajné služby ze lži a manipulace, což je pro čtenáře velmi atraktivní

e) následky – Snížení důvěry v tajné služby, které najednou nejsou důvěryhodným zdrojem. Jsou pouze sníženy na nástroj nějakého účelu, např. propagandy nebo zájmů jiného států

2) Kauza může být účelová a sloužit ve prospěch USA proti Rusku

a) příčinné podmínky – autor článku využívá atraktivního a kontroverzního narativu, který tvrdí, že tajné služby jsou kontrolovány a používány cizím státem (USA) v jeho prospěch, což je zpráva budící emoce a kontroverze mezi čtenáři

b) kontext – Zvyšující se napětí mezi USA, Evropou a Ruskem v posledních letech. Soupeření o veřejné mínění a vliv v oblasti východní Evropy

c) Intervenující podmínky – Jak zmínil autor, zveřejnění informací o zapojení dvou agentů RF do výbuchu skladu ve Vrběticích korelovalo se zpřísněním politiky USA vůči Rusku

d) strategické jednání a interakce – autor počítá, že zpráva, která vyvolává vášně a pochyby ohledně pravdivosti verze BIS a vlády přitáhne pozornost čtenáře PL

e) následky – snížení důvěry ve verzi BIS a obecně v tajné služby ČR (i ostatní tajné služby) a v jejich nezávislost a transparentnost

subkategorie 3) **Vláda ČR pochybila, jestli byla akce načasovaná, tak to bylo velmi hloupé a nápadné**

autor připouští možnost, že verze BIS je pravdivá, avšak připouští i možnost, že načasování jejího zveřejnění je účelové, což považuje za velmi hloupé a nápadné – tím pádem spíše favorizuje možnost, že načasování není účelové

následky: mírné posílení verze BIS, ale mírné snížení důvěry ve vládu ČR

subkategorie 4) **Jsou zde snahy o poškození Ruska**

Autor se zmiňuje o tom, že jsou v Bruselu a Washingtonu D. C. lidé, kteří jdou Rusku po krku, ale že ti nemohou počítat s Čechy a Slováky, kteří nejsou proruští

e) následky – pocit čtenáře, že zde jsou silné tendence nepřátelství proti Rusku, podpoření teze, že rusofobie je motivací pro akce proti Rusku, a že USA cíleně vede akce proti RF

subkategorie 5) **Volání po vysokém trestu za sabotáž, pokud je to pravda**

Autor připouští možnost, že verze BIS je pravdivá, i když připomíná pochybnosti. Pokud by tomu tak bylo, tak zdůrazňuje závažnost činu a volá po velice vysokých trestech

e) následky – zvýšení vážnosti situace, mírné posílení verze BIS

1) Verze BIS může být pravdivá, ale je mnoho důvodů o tom pochybovat, protože tajné služby nejsou důvěryhodné a existuje mnoho důvodů k pochybnostem

2) Kauza může být účelová a sloužit ve prospěch USA proti Rusku

+ subkategorie:

3) Vláda ČR pochybila, jestli byla akce načasovaná, tak to bylo velmi hloupé a nápadné

4) Jsou zde snahy o poškození Ruska

5) Volání po vysokém trestu za sabotáž, pokud je to pravda

### **Selektivní kódování:**

Článek je velice spekulativní, nenabízí definitivní rozuzlení kauzy, ale pouze nabízí možnosti, které jsou v podstatě 2 – oficiální verze je pravdivá, nebo není. (1), spíše není, protože existuje mnoho pochybností a nedávalo by to moc smysl. TO je základní tvrzení článku a proto je kategorie 1 centrální kategorií.

### **Grounded Theory:**

Oficiální verze může být pravdivá, a vtom případě jsou na místě vysoké tresty pro dotyčné agenty, ale spíše pravdivá není, protože existuje mnoho pochybností a jsou zde snahy z USA poškodit RF. Vláda ČR několikrát pochybila.

Stupnice: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, nepřítomné

Stupnice pro **dismiss**: Důrazně přítomné (2), poněkud přítomné, neutrální (0), poněkud pozitivní, výrazně pozitivní (-2)

### **Důležité ukazatele:**

**Dismiss:** **verdikt: 1,5**

**Distract:** **verdikt: 1,5**

**Distort:** **Verdikt: 1,5**

**Dismay:** **Verdikt: 0,5**

Stupnice: důrazně podporující (2), poněkud podporující (1), negativní (0)

### **Podpora ruského narativu:**

Kategorie 1) **1**

Kategorie 2) **2**

Subkategorie 3) **1**

Subkategorie 4) **1,5**

Subkategorie 5) **0**



### 30. !Petr Martan (SPO) – předseda!

#### 10. Vrbětice jako Sarajevo - aneb jak začíná válka

20.04.2021 17:07:05, středně dlouhý text

<https://www.parlamentnilisty.cz/profilu/Petr-Martan-100422/clanek/Vrbetice-jako-Sarajevo-aneb-jak-zacina-valka-112532>

Se znalostí historie víme, že války zpravidla začínaly nějakým malým spouštěčem<sup>661</sup>. Zpravidla přišla tajná služba a sdělila zprávu vládě republiky, přičemž z důvodu šetření se o celém obsahu nedozví ani vláda ani občané.<sup>662</sup>

Stalo se tak i v ČR, kde Bezpečnostní informační služba (BIS) oznamovala a vláda uvěřila<sup>663</sup>. Nastalo důvodné podezření s nedokončeným soudním procesem a rozsudkem. Jedná se však, jakoby to rozsudek již potvrdil<sup>664</sup>. Všem je jasné, že to bylo tak, jak stojí v obvinění. Připomeňme z historie, že i v komunistickém režimu došlo k trestu až po vzniku rozsudku a odvolání a to alespoň formálně.<sup>665</sup> V případě kauzy Vrbětic začaly padat tresty hned.

Obvinění jako hotová a nezpochybnitelná věc<sup>666</sup>- toho se chytli politici a ústavní činitelé z řad koalic Piráti a Starostové, Spolu a další proti-ruský orientovaných politiků.<sup>667</sup> Tito používají velká slova, která vyjadřují, že jejich cílem je zcela přerušit veškeré styky s Ruskem, zrušit ruské velvyslanectví v Praze<sup>668</sup> (tím následně zrušit naše v Moskvě; přestat obchodovat s Ruskem (v současném obratu 100 mld Kč ročně).<sup>669</sup> Ze slov těchto politiků je zřejmé ideologické nadšení pro nastolení jediného pravého demokratického režimu v Rusku a to i vojenskou cestou.<sup>670</sup>

#### Kde končí obchod - tam začíná válka<sup>671</sup>

Tato poučka byla v historii mnohokrát prokázána. Úvahy o kauze Vrbětice, jako načasovaného spouštěče války mezi Ruskem a NATO na území Ukrajiny není strašením, ale logickým odhadem událostí v dalších dnech<sup>672</sup>. Byl bych rád, kdybych se mýlil. Toto není schvalováním údajného teroristického činu ruskými agenty. Toto je připomenutí, že i kdyby to tak skutečně bylo, tak české potrestání Ruska nestojí za zahájení evropské či světové války.<sup>673</sup> Ke zvýšení napětí a zahájení války přispívá opovrhování Ruskem a sankce od nás a EU.<sup>674</sup>

---

<sup>661</sup> Malá spouštěč (reakce vlády ČR na kauzu Vrbětice) v historii vyvolávaly války

<sup>662</sup> Totožný postup vlády a BIS vyvolává války

<sup>663</sup> Vláda věří BIS a podle toho jedná (to by znamenalo, že schemer is BIS??)

<sup>664</sup> Trest bez soudu

<sup>665</sup> Trest bez soudu, to ani za komunistů nebylo!

<sup>666</sup> Trest bez soudu

<sup>667</sup> PirStan a SPOLU jsou proti-ruští (rusofobie)

<sup>668</sup> Cílem protiruských politiků je zhoršit vztahy s RF na bod mrazu

<sup>669</sup> Obchod s RF je významný

<sup>670</sup> Ideologické nadšení PirStan a SPOLU zničit režim v RF

<sup>671</sup> Ukončit obchod s RF=válka s RF

<sup>672</sup> Účel kauzy – začít válku mezi USA a NATO na UKR

<sup>673</sup> RF může začít válku, takže bychom je neměli trestat, i kdyby verze BIS byla pravda i kdyby ne

<sup>674</sup> Akce ČR a EU zvyšují riziko války

Je zřejmé, že právě Vrbětice s dvěma mrtvými se stanou spouštěčem evropské a světové války s milióny mrtvých<sup>675</sup>. Děsí mě představa, že české Vrbětice budou tím, co bylo Sarajevo k vyhlášení 1. světové války. Tehdy k tomu také stačili dva mrtví a pomsta za mě stála život přes 5 miliónu lidí.<sup>676</sup>

### ***Rusko je proti členství Ukrajiny v NATO***

Přítomnost vojsk a raket NATO na území Ukrajiny je pro Rusko natolik ohrožující, že jsou tomu rozhodnutí zabránit vojensky.

Proto, je-li NATO obranné uskupení, tak by se neměla přijmout Ukrajina za čekatela a člena, když je zřejmé a logické, že z toho bude evropská či světová válka.

Tedy, každý český politik, který používá silná proti-ruská slova na základě víry ve zprávu BIS, kterou neviděl (Jurečka a další), tak tím podporuje vznik války.<sup>677</sup>

Až na Ukrajině nebo v Rusku vybuchne vodíková či atomová bomba a celá Evropa bude zvýšeně radioaktivní, tak teprve lidé pochopí<sup>678</sup>, že mocenská snaha o Ukrajinu, jako člena NATO, za vzniklé utrpení ani nestálo. Lidé pochopí, že již netouží po současné běžné míře blahobytu, ale že by jim ke šťastnému životu stačila jen voda a plodiny bez radioaktivity.<sup>679</sup>

### ***V další válce nebude vítězů<sup>680</sup>***

To nejsou slova proroka, ale logické vyjádření konce 3. světové války. Pokud Covid-19 je bakteriologickou zbraní, tak v budoucí válce budou rozšířeny ještě smrtelnější viry, před nimiž nikdo neuteče.<sup>681</sup>

Dnešní politici a občané, kteří pronášejí silná slova o potřebě potrestat, zničit a porazit Rusko - ti pochopí až po výbuších vodíkových a jaderných bomb nebo jaderných elektráren. Potom již nebudeme venku chodit v respirátorech, ale jen v plynových maskách a v atom-oblecích.<sup>682</sup>

### **Axiální kódování**

Kategorie:

1) Činit akce proti RF znamená vyvolávat válku

Subkategorie:

2) Piráti a STAN a Spolu jsou protirusští (rusofobové)

3) trest bez soudu

---

<sup>675</sup> Kauza Vrbětice bude spouštěčem strašlivé války

<sup>676</sup> Kauza Vrbětice bude spouštěčem strašlivé války (jako Sarajevo)

<sup>677</sup> Každý politik, který věří BIS a mluví proti RF, přispívá k válce

<sup>678</sup> Dismay – UKR se nesmí stát členem NATO, ani nesmí být v procesu přijímání

<sup>679</sup> dismay

<sup>680</sup> Válka není v ničím zájmu=mluvit proti RF není v našem zájmu

<sup>681</sup> dismay

<sup>682</sup> Dismay – mluvit proti RF = válka

## 1) Činit akce proti RF znamená vyvolávat válku

a) příčinné podmínky – autor představuje poměrně ojedinělý názor, že kauza BIS je takřka jistým spouštěčem velké války mezi RF a NATO. Příspěvatel je členem strany SPO – Zemanovci, což je politické uskupení dlouhodobě stranící RF. Záměrem autora je vystrašit čtenáře (vzbuzení emocí).

b) kontext – v době, kdy byl článek napsán, byly již nejtvrdší sankce vůči RF provedeny, a Moskva provedla odvetné sankce. Vedla se debata o tom, jestli není na místě přikročit k tvrdším trestům, jelikož výsledek kauzy byl negativní spíše pro ČR. Tento článek je příspěvkem do této debaty, který tvrdí jednoznačně – pokud budeš činit proti RF, bude válka.

c) intervenující podmínky – strategie strašení (dismay) ruské propagandy

d) strategické jednání a interakce – příspěvatel je členem dlouhodobě proruského politického uskupení. Toto uskupení i osoba Petra Martana jsou však na PL poměrně výrazně oblíbení. Dá se očekávat kladné přijetí jejich názorů

e) následky – dismay – jednoznačná podpora tvrzení, že by ČR neměla činit nic negativního vůči RF

## 2) Piráti a STAN a Spolu jsou protirusští (rusofobové)

Následky- podpora ruského narativu – politické síly v ČR jsou rusofobní

## 3) trest bez soudu

Autor konstatuje, že provedené ostré sankce vůči RF byly provedeny pouze na základě obvinění (nebo spíše podezření), na čemž staví tezi, že šlo o účelovost, a že za tím stojí protiruské tendence

Následky – snížení legitimacy kauzy, vlády

### Selektivní kódování:

Centrální kategorií je kategorie 1. Text má jednoznačné vyznění

### Grounded Theory:

Pointa textu je – vláda vyvolává svými činy válku s RF. Pokud ještě přitvrdí, válka bude nevyhnutelná. Činit akce proti RF znamená chtít válku

Stupnice: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, nepřítomné

Stupnice pro **dismiss**: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, neutrální, poněkud pozitivní, výrazně pozitivní

### Důležité ukazatele:

<b>Dismiss:</b>	<b>verdikt: 1</b>
<b>Distract:</b>	<b>verdikt: 1</b>
<b>Distort:</b>	<b>Verdikt: 0,5</b>
<b>Dismay:</b>	<b>Verdikt: 2</b>

Stupnice: důrazně podporující (2), poněkud podporující (1), negativní (0)

**Podpora ruského narativu:**

Kategorie 1)	2
subkategorie 2)	1.5
subkategorie 3)	1

### 31. Petra Slavíková (sla) - externí spolupracovník

Vrbětice a tajné služby USA . Rusofobní rasisté , zadání z NATO . Volný zbournal sněmovnu , žádal trest pro Koudelku

20.04.2021 19:10, středně dlouhý – dlouhý text

[Vrbětice a tajné služby USA. Rusofobní rasisté, zadání z NATO. Volný zbournal sněmovnu, žádal trest pro Koudelku | ParlamentniListy.cz – politika ze všech stran](#)

Na plénu Poslanecké sněmovny se to v úterý hemžilo názory týkajícími se kauzy Vrbetic. Nezařazený poslanec Lubomír Volný celou kauzu vidí trochu jinou optikou<sup>683</sup>. Podle něj bylo výbuchem nutné zahladit stopy dodávky českých zbraní do rukou muslimských teroristů a ukrajinským neonacistům<sup>684</sup>. A nyní zde jde jen o „trapnou<sup>685</sup> vnitrostátní hru o to, kdo dostaví Temelín“.

Volný na úvod svého vystoupení rekapituluje, co se podle něj v roce 2014 vlastně stalo. „Potřebovali jsme zahladit stopy, že naše zbraně se objevily v rukou teroristů Islámského státu a že dodáváme zbraně a střelivo neonacistům z pravého sektoru na Ukrajině. Potřebovali jsme výbuch, že v našich skladištích chybějí tisíce zbraní, které se objevily v rukou muslimů z Islámského státu a ukrajinských neonacistů,“<sup>686</sup> nezdráhá se soudit poslanec.

„Jak tady bylo řečeno panem Zaorálkem<sup>687</sup>, jen tak samo o sobě to ve Vrbeticích vybuchnout nemohlo a řekněme si, co se tedy děje dnes. Dnes se tady lidé zkorumpovaní Westinghousem<sup>688</sup> a dalšími lidmi, zapojení do tohoto byznysu vpravo i vlevo,“<sup>689</sup> snaží o jediné, vyřazení jediné země, která je schopna splnit požadavky České republiky na dostavbu Dukovan a Temelína<sup>690</sup>,“ pokračoval ve svých úvahách kontroverzní politik.

Podle něj ale meritem je jedna jediná věc, kterou tady „pseudo opozice a pseudo ČSSD řeší<sup>691</sup>“. „Jedná se o to, co ve své podstatě zapříčinilo konec Nečasovy vlády<sup>692</sup>. Doufám, že teď nějaká policejní složka neprohledává můj byt a nenaide tam nějaké kabelky<sup>693</sup>,“ rýpe si politik směrem k tehdejšímu premiérovi.

Nejsmutnější na tom všem pak vidí, že jsme porušovali všechny možné mezinárodní normy a zákony a podle něj dodávali zbraně extremistům<sup>694</sup>. „Jde jen o to, aby Temelín a Dukovany nemohli dostavit Rusové,<sup>695</sup>“ zopakoval svoji teorii a připomněl, že na to nepotřebuje žádné důkazy<sup>696</sup>. „Protože to řekl pan Zaorálek,<sup>697</sup> rýpl si a ironicky pokračoval, že zákonodárci přece nepotřebují důkazy<sup>698</sup>. My se

---

<sup>683</sup> Eufemismus, Alternativní vidění poslance Volného

<sup>684</sup> Alternativní vysvětlení kauzy – zakrytí stop po protiprávním jednání vlády – distract, dismiss

<sup>685</sup> Pejorativum namířené na politiku vlády

<sup>686</sup> Alternativní vysvětlení kauzy – zakrytí stop po protiprávním jednání vlády, dismiss, distract

<sup>687</sup> Odkaz na člena vlády – určení adresáta

<sup>688</sup> Obvinění neurčitých politiků z korupce

<sup>689</sup> Obvinění ze střetu zájmů a korupce

<sup>690</sup> Alternativní vysvětlení motivace vlády pro obvinění Ruska - rusofobie

<sup>691</sup> Pejorativum namířené vůči vládě i opozici

<sup>692</sup> Přirovnání situace k úplně jiné situaci z minulosti, distract, distort

<sup>693</sup> Naznačení, že je za své alternativní názory perzekuován vládou

<sup>694</sup> Obvinění vlády české republiky, že se dopustila protiprávního jednání

<sup>695</sup> Alternativní vysvětlení motivace vlády pro obvinění Ruska - rusofobie

<sup>696</sup> Demagogie, argumentační faul, kterým však přiznává, že nemá pro svá tvrzení důkazy

<sup>697</sup> Odkaz na člena vlády, že lže

<sup>698</sup> Přiznání, že nemá důkazy

rozhodneme podle toho, co nám někdo přikáže, ať už je to Brusel, šéf partaje, nebo sponzor<sup>699</sup>. „Tím cílem je všeobecně nenáviděné Rusko<sup>700</sup>. Pojdme to Rusko, které nenávidíme, zničit, můžeme ho obvinít úplně ze všeho,“<sup>701</sup> řekl poslanec opět bez roušky.

„Máme tady špičkové agenty GRU, kteří nejsou schopni novičokem otrávit jednoho dvojitého agenta. Teď jsem se dozvěděl, že nejsou schopni ani svrhnout vládu v Černé hoře a nakonec nejsou schopni načasovat výbušniny ani tak, aby vybuchly tam, kde mají,“<sup>702</sup> pokračuje v ironickém tónu kontroverzní politik a přechází k usnesení.

Ve stanovisku Volného bloku totiž zdůraznil, že zprávy kontrarozvědky nejsou pro ně věrohodné.<sup>703</sup> „Nevěříme informacím českých tajných služeb,<sup>704</sup> které pokládáme za pouhý appendix zpravodajských služeb NATO<sup>705</sup>, jenž nyní sehrávají roli užitečných idiotů<sup>706</sup> při vyvolávání agresivních rusofobních nálad ve společnosti<sup>707</sup>. Vytažení ruské karty v předvečer možného ozbrojeného konfliktu mezi bývalou Ukrajinou a Ruskou federací, a pár hodin po oznámení Ruska, že zadrželo agenty, zadrželo, fyzicky je zadržuje, agenty plánující s podporou USA zavraždit běloruského prezidenta, i s jeho rodinou, jsou jasnou mediální manipulací, kterou páchá Babišova a Hamáčkova vláda na občanech České republiky na přímý pokyn velení NATO,“<sup>708</sup> zdůrazňuje.

Vedle toho v návrhu usnesení stojí, že Parlament „odsuzuje teroristické útoky CIA, organizované na území ČR<sup>709</sup>, vedoucí k násilné smrti českých občanů,“ apeluje a pokračuje, že budou také požadovat zveřejnění všech informací tajných služeb v kauze za šest let vyšetřování.<sup>710</sup>

Připomněl, že české firmy mohou ztratit zakázky za sto miliard korun<sup>711</sup> a zdůraznil, že naše energetická bezpečnost je po dekády zajišťována Ruskem, které nás nikdy nevydíralo.<sup>712</sup> „Nedovolíme Babišovi, Hamáčkovi ani dalším primitivním rusofobním rasistům<sup>713</sup>, a zahraničními koncerny zkorumpovanými nepřátelům této země,<sup>714</sup> aby vtáhli Českou republiku do obchodní nebo jiné války<sup>715</sup>,“ varuje poslanec.

Další bod, který v rámci usnesení zmínil, je i stížnost na šéfa BIS Michala Koudelku<sup>716</sup>. Navrhoval aby, Parlament uděluje“ napomenutí řediteli Bezpečnostní informační služby plukovníku Ing. Michalu Koudelkovi,<sup>717</sup> řediteli Národní centrály boje proti organizovanému zločinu plukovníku JUDr. Jiřímu Mazánkovi, jejich podřízeným a dalším zpravodajským službám ČR a jejich zahraničním partnerům a

---

<sup>699</sup> **Naznačení, že politika je ovládána cizími vlivy (EU, lobistické skupiny)**

<sup>700</sup> **Cílem snah vlivů, které ovládají politiku (EU, loby) je rusofobie**

<sup>701</sup> **Ironie, naznačení rusofobie**

<sup>702</sup> **Zesměšnění, bagatelizace oficiálního narativu vlády**

<sup>703</sup> **Dismiss – nedůvěra v tajné služby**

<sup>704</sup> **Dismiss – nedůvěra v tajné služby**

<sup>705</sup> **Tajné služby jsou ovládány USA**

<sup>706</sup> **USA využívá/ovládá tajné služby**

<sup>707</sup> **Cílem snah struktur, které to zde ovládají, je rusofobie**

<sup>708</sup> **Korelace se zprávami ruských médií napojených na vládu – česká vláda a tajné služby slouží NATO/USA**

<sup>709</sup> **Dismiss – nedůvěra v tajné služby, obvinění USA**

<sup>710</sup> **Naznačení nedůvěry v tajné služby**

<sup>711</sup> **Jednání vlády jde proti zájmům českých občanů**

<sup>712</sup> **Připomenutí důležitosti vztahů s Ruskem**

<sup>713</sup> **Vláda je rusofobní**

<sup>714</sup> **Politici jsou zkorumpovaní a kolaborují**

<sup>715</sup> **Dismay – strašení válkou**

<sup>716</sup> **Kritika tajných služeb**

<sup>717</sup> **Kritika tajných služeb**

dalším orgánům činným v trestním řízení zapojeným do této rusofobní kampaně,<sup>718</sup> zaznělo na plénu a pokračoval ve svém projevu.

„Jsem velice rád, že pan Zaorálek ze mě sejmul povinnost poskytovat důkazy,<sup>719</sup>“ rýpl si znovu, přesto mohu uvést, že „z anonymních zdrojů z prostřednictví zpravodajských služeb máme spolehlivé informace, které vyvolávají odůvodněné podezření, že za výbuchem muničního skladu ve Vrbětících v roce 2014 stojí americké tajné služby<sup>720</sup>, které ve spolupráce s BIS tímto aktem státního terorismu, maskovaly stopy po dodávkách zbraní muslimským teroristům z islámského státu a ukrajinských neonacistům z pravého sektoru“,<sup>721</sup> uvedl.

Závěrem připomněl, že jde o energetickou bezpečnost České republiky<sup>722</sup>, která byla stoprocentní díky Ruské federaci. „Neměli jsme žádné problémy a tohle někomu evidentně strašně vadí,“ zamýšlí se a podivuje se, že se nás vlastně nikdo zásadní na mezinárodním poli nezastal<sup>723</sup>. „Jak to že celá EU nezareagovala, když se tady v České republice stala taková tragédie, kdy ti zlí Rusové nám tu zavraždili dva lidi,“ diví se také poslanec. Podle něj se jedná jen o „trapnou vnitrostátní hru, kdo dostaví Temelín<sup>724</sup>“, uzavřel.

Kategorie: 1) **vina je na straně USA**

2) **hlavní motivace je rusofobie**

3) **kritika vlády a tajných služeb**

4) **alternativní vysvětlení kauzy, protiprávní jednání vlády ČR**

1) **vina je na straně USA**

a) příčinné podmínky – autora vede k tomuto vyjádření to, že tajné služby a vláda označily jako viníka událostí jednoznačně Rusko. Opět se tím tedy autor vydává do narativu bipolárního světa (součást ruského narativu), kdy jsou významné fenomény iniciovány buď Ruskem, nebo západem (USA) a rozhodne se přímo postavit za Ruskou a bránit ho, a obrátit vinu na USA

b) kontext – atmosféra ve veřejnosti, kde je určitá míra obyvatel, kteří vnímají svět v bipolárním rozložení sil jako ve studené válce. Část obyvatel straní v tomto klání Rusku

c) Intervenující podmínky – zvláštní načasování zveřejnění informací o účasti ruských agentů na výbuchu, které nahrávají spekulacím

d) Strategické jednání a interakce – autor využívá atraktivity narativu, ve kterém jsou 2 soupeři (východ vs západ), a zároveň využívá situace, ve které se většina médií (konkurence) postavila za tvrzení vlády a tajných služeb, že sabotáž provedli ruští agenti. V této situaci vzniká „díra na trhu“ pro lidi, kteří jsou vůči západnímu směřování a USA zaujatí a a priori vyhledávají informace, které koresponduje s jejich viděním světa. Tuto díru na trhu vyplňují v této situaci Parlamentní listy

---

<sup>718</sup> Tajné služby jsou ovládnuty rusofobními strukturami

<sup>719</sup> Narušení informačního prostoru, nikdo nemusí poskytovat důkazy

<sup>720</sup> Vina je na straně USA

<sup>721</sup> Alternativní vysvětlení kauzy, protiprávní jednání vlády

<sup>722</sup> Dismay – strašení ztrátou bezpečnosti

<sup>723</sup> Distort – nikdo se nás nezastal (mnohé státy se nás zastaly)

<sup>724</sup> Kauza je pouze vnitrostátní hra o to, kdo dostaví Temelín

e) Následky – přímočarý názor poslance ČR, který tvrdí pravý opak, co vláda a tajné služby, posouvá diskurz a připouští možnost, že se nedá ničemu věřit: pokles důvěry ve vládu, tajné služby a spojení se západem.

## 2) hlavní motivace je rusofobie

a) příčinné podmínky – (co vede autora k tomu, aby tvrdil, že akce politických aktérů určuje rusofobie?) autora k tomu vede snaha o antisystémovost, jelikož tímto tvrzením se vyvrací jakékoli nabezpečí, které by mohla představovat RF pro náš geografický prostor, jelikož všechny zprávy, které to tvrdí, jsou motivovány rusofobií

b) kontext – rusofobie jako motivace k akcím namířeným proti Rusku v jakékoli situaci, se pokouší ruská propaganda již mnoho let zasadit do veřejného diskurzu.

c) intervenující podmínky – zvýšené množství mediálních kauz v posledních letech, ve kterých figuruje Rusko, což je způsobeno zvýšenou aktivitou RF (socha Koněva, Euromajda, obsazení Krymu, válka na východě Ukrajiny, dezinformace a vliv Ruska v českém prostředí probírané v médiích apod.), nahrává tvrzení, že jde o cílenou snahu Rusko poškodit

d) strategické jednání a interakce - autor nabízí tvrzením, že akce namířené proti Rusku vycházejí z rusofobie, možnost čtenáři pochopit složité souvislosti mezinárodní dění. Nabízí tím vysvětlení celé kauzy, což je poptáváno mnoha čtenáři. (jde o důležitou součást ruského narativu)

Následky – dramatické snížení relevance ruské hrozby v našem geografickém prostoru, protiklad tvrzení, že RF je bezpečnostní riziko pro Evropu, jelikož všechny zprávy, které to tvrdí, jsou motivovány rusofobií. Narušení důvěry ve všechny demokratické struktury a média

## 3) kritika vlády a tajných služeb

a) příčinné podmínky – kritika vlády je jedním z opakujících se narativů na Parlamentních listech, a je velice atraktivní mezi jejich čtenáři, kteří jsou z většiny sympatizanti antisystémových stran. Kritika vládní garnitury a dalších aspektů společnosti je základním předpokladem antisystémovosti.

b) kontext – vláda Andreje Babiše je menšinová a tím pádem je ve společnosti mnoho jejich kritiků, tajné služby jsou navíc dlouhodobě terčem kritiky např. od prezidenta Miloše Zemana, který jejich zaujatost zanesl do veřejného diskurzu a tím určil precedens

c) intervenující podmínky – klesající popularita vlády v souvislosti s covidem a negativními kauzami + kritika tajných služeb prezidentem Milošem Zemanem

d) strategické jednání a interakce – kritika vlády a dalších demokratických institucí je základním předpokladem antisystémovosti. Zanesením tohoto diskurzu do článku autor vychází vstříc čtenářům, kteří antisystémové postoje poptávají

e) následky – snížení důvěry ve vládu a tajné služby, tím pádem snížení kapacity státu uplatňovat svou politiku

## 4) alternativní vysvětlení kauzy, protiprávní jednání vlády ČR

a) Příčinné podmínky – autor tímto zachovává antisystémovost a zároveň nabízí alternativu vysvětlení samotných událostí ve Vrbětčích

b) kontext – ve světě je mnoho konfliktů, ve kterých figurují teroristické nebo rebelující skupiny, kterým vždy někdo prodává zbraně. Konflikt s náboženství Islámu a válka proti Islámskému státu je pevnou součástí diskurzu v české společnosti. Vysvětlení, že česká vláda dodává zbraně muslimským



teroristům, je tedy velice vážné, skandální a emoční, což jsou bulvární prvky, kterým Parlamentní listy zvyšují atraktivitu a kontroverzi.

c) intervenující podmínky – referování ruských médií, že se jim podařilo zatknout dva agenty USA, kteří měli za úkol zavraždit Lukašenko

d) Strategické jednání a interakce - Vysvětlení, že česká vláda dodává zbraně muslimským teroristům, je tedy velice vážné, skandální a emoční, což jsou bulvární prvky, kterým Parlamentní listy zvyšují atraktivitu a kontroverzi.

e) následky – zvýšení atraktivity zprávy, bulvárnost. Vyvolání negativních emocí vůči vládě (vztek), narušení důvěry v tajné služby

### **Selektivní kódování:**

Výroky Lubomíra Volného v podstatě opisují ruskou propagandu a naplňují krátkodobé (nevinost v kauze Vrbětice) i dlouhodobé (ztráta víry v informace a pravdu ve veřejném prostoru) cíle ruské informační strategie. Centrální kategorie je Kategorie 1, která je však pevně propojena s kategorií 2, které spolu tvrdí, že vina je na straně USA, a není na straně Ruské federace, a že motivací USA a mnohých českých politiků je rusofobie. Další 2 kategorie slouží ke kritice vlády, která zaujala opačné stanovisko než Lubomír Volný.

### **Grounded Theory:**

Česká vláda a tajné služby, které se jí plně podřizují, společně pouze slouží USA a plní v kauze Vrbětice poslání v rámci rusofobního tažení proti Ruské federaci. Oficiální verze je k smíchu a slouží pouze účelově k manipulaci a zakrytí protiprávního jednání vlády České republiky.

Stupnice: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, nepřítomné

Stupnice pro **dismiss**: Důrazně přítomné (2), poněkud přítomné, neutrální (0), poněkud pozitivní, výrazně pozitivní (-2)

### **Důležité ukazatele:**

<b>Dismiss:</b>	<b>verdikt: 2</b>
<b>Distract:</b>	<b>verdikt: 2</b>
<b>Distort:</b>	<b>Verdikt: 2</b>
<b>Dismay:</b>	<b>Verdikt: 1,5</b>

Stupnice: důrazně podporující (2), poněkud podporující (1), negativní (0)

### **Podpora ruského narativu:**

Kategorie 1)	<b>2</b>
Kategorie 2)	<b>2</b>
Kategorie 3)	<b>2</b>
Kategorie 4)	<b>2</b>

## 21. 4.

### 32. Oldřich Szaban - regionální redaktor

Generál Šándor: Čuk a Gek ve Vrbětčích? Desítky kilo výbušnin. Musel pomoci místní. Info, časy, trasa, to nepíšou v novinách. Ukažte papír, leží u nás

21.04.2021 4:10 | Komentář, Dlouhý text

<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/General-Sandor-Cuk-a-Gek-ve-Vrbeticich-Desitky-kilo-vybusnin-Musel-pomoc-mistni-Info-casy-trasa-to-nepisou-v-novinach-Ukazte-papir-lezi-u-nas-661358>

„Vstoupit do muničního skladu a do jednotlivých budov, kde je uskladněná munice, není jako jít do restaurace a vybrat si místo u stolu. Musíte to tam znát. A bez insidera, který vám to řekne, to nemůžete udělat,“ myslí si bezpečnostní expert Andor Šándor<sup>725</sup>. „K odpálení dělostřelecké munice potřebujete desítky kilogramů výbušnin. Musel jim tam někdo pomáhat. <sup>726</sup>A další věc je, kdo vyhodil v prosinci budovu dvanáct? <sup>727</sup>A jak? Čepiga s Miškinem určitě ne, ti už tady nebyli. Že by se jim instalace povedla ve stejný den? A jak to, že tam byla tak dlouhá prodleva? <sup>728</sup> To je řada otázek, které si musíme klást. Příběh, který je nám předkládán, má slabá místa,“ je přesvědčen. <sup>729</sup>

**Na pondělní tiskovce od premiéra Andreje Babiše zaznělo, že ve Vrbětčích nešlo o státní terorismus, že bomby měly vybuchnout jinde a byla to zpackaná akce. Za což sklídl kritiku od opozice a části médií, že tím nahrává ruské propagandě. O den později se za svá slova o útoku na zboží omluvil a řekl, že jde o teroristický útok. Je to taková hra se slovíčky, ale dá se tato akce označit za státní terorismus, nebo ne?**

„Když vyjdeme z nějaké definice terorismu, tak teroristický akt musí mít nějaký politický, náboženský nebo jiný požadavek, kvůli kterému se teroristická akce skupinou jednotlivců či podporovaná státem udělá. A to tady nemáme. <sup>730</sup> Nejvyšší státní zástupce dokonce říká, že český právní řád takový pojem nezná. Je to však agrese. Je to útok – a je jedno, jestli na zboží, nebo člověka –, který se stal na našem území,“ <sup>731</sup> zdůraznil bývalý šéf vojenské rozvědky generál Andor Šándor. „To je neoddiskutovatelné. I když to třeba chtěli udělat nějak jinak. Není důležitý úmysl, ale výsledek. A tím je agrese na našem území, která vyústila ve ztrátu lidských životů a k materiálním škodám,“ vysvětlil pro ParlamentníListy.cz.

Ohledně výbuchu ve Vrbětčích v roce 2014 se konal zhruba dva roky poté soud a jako příčina byl určen výbuch zneschopnělých min. Ani slovo o cizím zavinění... <sup>732</sup> BIS také tehdy varovala, že muniční sklady – nejen ve Vrbětčích – jsou v příšerném stavu <sup>733</sup>. Jak se na toto dívat v kontextu s dneškem? „Podle zpráv – které prosakují – se o pobytu a pohybu cizích státních příslušníků už vědělo. Zřejmě se tato stopa nikterak neprověřovala. Pokud by se prověřovala, musela by být součástí nějaké

<sup>725</sup> Nutnost insidera/někoho z ČR

<sup>726</sup> Nutnost pomocníka (výbušnin příliš těžké)

<sup>727</sup> Pochybnosti o verzi BIS – kdo vyhodil budovu 12 v prosinci?

<sup>728</sup> Pochybnosti o verzi BIS - prodleva

<sup>729</sup> Pochybnosti o „příběhu“ BIS

<sup>730</sup> Nešlo o terorismus (takže premiér lže)

<sup>731</sup> Šlo o útok (-)

<sup>732</sup> Pochybnosti - Soud v roce 2016 – bez cizího zavinění

<sup>733</sup> Muniční sklady jsou ve špatném stavu

vyšetřovací verze policie a musela by se objevit u soudu. Tam se neobjevila. Takže byla podceněna, nebo nedoceněna z jakýchkoliv důvodů<sup>734</sup>,“ uvedl generál.

Tehdejší prohlášení BIS o stavu našich muničních skladů považuje za velmi závažné. „Ministerstvo obrany má v rámci Armády České republiky šest zbrojních skladů, které jsou velmi kvalitně zajištěny. A pak jsou sklady ve Vrběticích a možná ještě nějaké jiné – kde se skladuje úplně to stejné – , které skladují soukromé firmy a úroveň zabezpečení je mnohonásobně nižší a špatná.<sup>735</sup> Je třeba položit si otázku, jak je možné, že stejný materiál v rámci jednoho resortu se skladuje za naprosto rozdílných podmínek technického, bezpečnostního a jiného zařízení,“ podivil se.

Představa, že přijdou Čuk a Gek do Vrbětic a jen tak to tam udělají, je mylná

O sabotážní akci ruských agentů jsou zatím podle informací z médií jen nepřímé důkazy<sup>736</sup>. Není přímý důkaz, že ve skladu byli.<sup>737</sup> Zástupci firmy IMEX Group, která si areál pronajímá, tvrdí, že s jejich zaměstnanci ruští agenti maskovaní za obchodní inspektory do areálu nevstoupili. Tedy se do areálu hlídaného bezpečnostními kamerami museli dostat tajně<sup>738</sup>. Nebo možná jiní agenti, protože Seznam.cz přišel s verzí, že se na akci podíleli další dva členové GRU, protože prý Čepiga a Miškin nejsou odborníci na výbušniny, a působili tedy prý jen jako operativci.<sup>739</sup> Dokonce znají i jejich jména – Fedotov a Kalinin. Je však vůbec možné, aby se tam někdo nekontrolovaně dostal a nainstaloval výbušniny? „Vstoupit do muničního skladu a do jednotlivých budov, kde je uskladněná munice a další materiál, není jako jít do restaurace a vybrat si místo u stolu. Musíte to tam znát. A bez insidera, který vám to řekne, to nemůžete udělat,“<sup>740</sup> domníval se.

„Pokud chcete z logiky věci, jak je ta vyšetřovací verze, bránit vývozu munice druhého státu do nějakých zemí, kde nechcete, aby to bylo, tak to si nepřečtete v novinách. To se musíte dozvědět ze systému. A ten systém povolování vývozu munice a dalšího vojenského materiálu je u nás stanoven zákonem,“ upozornil bývalý šéf vojenské rozvědky. „Finální složkou, která uděluje licenci k vývozu tohoto materiálu, je Ministerstvo průmyslu a obchodu. V procesu schvalování a vyjadřování jsou různé státní organizace včetně tajných služeb, policie, ministerstva obrany a zahraničí, které velmi pečlivě vyhodnocuje, jaký dopad vývoz zbraní může mít na zahraniční politiku. Jednoznačně se nepovoluje vývoz takovýchto zbraní do bojujících zemí. A to vám taky někdo musí říci, to se v těch novinách nedočtete, že to ta firma dostala. Potřebujete mít informátora, který vám to řekne,“<sup>741</sup> objasnil Šándor.

„Potřebujete mít informaci o tom, kdo bude vyvážen a kam, a pak informaci, abyste věděl, kde je to uskladněno a jak. A pokud to chcete vyhodit do vzduchu za cesty, musíte znát itinerář té cesty. A to ví jenom ta firma, která to vyváží. Bez té spolupráce si to neumím představit.<sup>742</sup> Že přijdou Čuk a Gek do Vrbětic a jen tak to tam udělají, je mylná,“ vysvětlil.

„K odpálení dělostřelecké munice potřebujete desítky kilogramů výbušniny. Dokonce munice je koncipovaná tak, že když někde bouchne, tak by neměla bouchnout ta další. Nemohlo být jednoduché to naštelovat tak, aby to bouchlo za převozu. Jinými slovy, musel jim tam někdo

<sup>734</sup> Dříve se stopa agentů GRU neprověřovala

<sup>735</sup> Zabezpečení skladů je špatné

<sup>736</sup> Nepřímé důkazy o agentech GRU

<sup>737</sup> Není důkaz, že ve skladu byli

<sup>738</sup> Agenti se tam dostali tajně

<sup>739</sup> Možná tam byli i další agenti

<sup>740</sup> Bylo potřeba insidera

<sup>741</sup> Bylo potřeba insidera

<sup>742</sup> Insider musel být z obchodníkovy firmy

pomáhat.<sup>743</sup> A protože sklad úplně vyhučel, vůbec netušíme, co se tam vlastně našlo, aby nás to přivedlo na stopu, jak to celé proběhlo,“ domníval se. „A další věc je, kdo vyhodil v prosinci budovu dvanáct? A jak? Čepiga s Miškinem určitě ne, ti už tady nebyli.“<sup>744</sup> Že by se jim tato instalace povedla udělat ve stejný den? A jak to, že tam byla tak dlouhá prodleva? To je řada otázek, které si musíme klást. Příběh, který je nám předkládán, má slabá místa,<sup>745</sup> vyzpozoval Andor Šándor.

Je to jednoduché. Ministerstvo musí vědět, kam mělo zboží jít

Podle nejvyššího státního zástupce Pavla Zemana nebyl útok ve Vrběticích namířen proti České republice, ale proti bulharskému odběrateli zbraní. „Byl to útok na zboží, které patřilo bulharskému zbrojaři,“ uvedl český premiér Andrej Babiš. Ovšem bulharský obchodník se zbraněmi Emilian Gebrev, který měl být skutečným cílem útoku, respektive jeho dodávka zboží, popřel, že by v inkriminované době jeho firma něco z Vrbětic odvážela, a zpochybňuje českou vyšetřovací verzi výbuchu.<sup>746</sup> „V období měsíců před výbuchy v České republice, během nich a nejméně jeden rok po nich společnost EMCO neuskutečnila a ani neplánovala přepravit majetek z dotyčných skladů, ať už do Bulharska, nebo do jakékoli jiné země,“ odmítla v tiskovém prohlášení Gebrevova společnost EMCO, že by z Česka hodlala převézt munici na Ukrajinu. Jak si toto vysvětlit?

„Tuto skutečnost lze jednoduše vyvrátit, či potvrdit, když Ministerstvo průmyslu a obchodu řekne, do jakého státu byla vydána licence firmě IMEX na tento materiál, který“<sup>747</sup> vybuchl. To je strašně jednoduché. MPO musí vědět, kam to mělo jít,“ objasnil generál. Zdá se tedy, že sice veřejnost všechny informace nemá, ale státní orgány, které rozhodly o razantních opatřeních vůči Rusku, je mají? „Musejí mít. Ten vývoz nebyl načerno, byl povolený. Je na to licence, certifikát konečného uživatele,“ potvrdil.<sup>748</sup>

Redaktor Aktuálně.cz Bartoníček zveřejnil na Twitteru svůj postřeh v tom smyslu, že lidé mimo Prahu jsou sice naštvaní kvůli bombám na Rusy, ale hlavně chtějí, aby se situace uklidnila a nebyl z toho nějaký další a větší průšvih.<sup>749</sup> Dá se předpokládat, že je toto většinový názor mlčící většiny? Mediální obraz totiž vypadá jinak a opozice se tohoto tématu chytla a stupňuje požadavky okolo odvetných opatření proti Rusům. „Nevím, jaký je většinový názor veřejnosti. Na to je potřeba znát nějaký seriózní průzkum veřejného mínění. K tomu samotnému faktu problém je, že je tu velký tlak to celé vyeskalovat.“<sup>750</sup> Což si myslím, že není dobře. Relevantní politické strany by se neměly předhánět ve výkřících Honzo, vyhoď toho a ještě támhle toho. Měly by si sednout a říci si, že je v sázce budoucnost česko-ruských vztahů,<sup>751</sup> konstatoval.

„Nemůžeme samozřejmě tolerovat, co se dělo. Nemáme být na kolenou a plazit se či prosit. Na druhou stranu si musíme uvědomit, že jednáme s velkou zemí. Ta se chová tak, jak se chová standardně. To o ní víme.“<sup>752</sup> Měli bychom uvažovat o tom, že bychom tyto vztahy mohly mít někdy zase lepší než to vyhrotit do situace, kdy spolu nikdo s nikým nebude mluvit. Což považuji za velké neštěstí. Doporučoval bych obezřetnost. Zatím se nejeví, že by nám mezinárodní společenství

---

<sup>743</sup> [Agentům musel někdo pomáhat](#)

<sup>744</sup> [Pochybnosti: kdo vyhodil sklad v prosinci?](#)

<sup>745</sup> [Pochybnosti o „příběhu“ BIS](#)

<sup>746</sup> [EMKO zpochybňuje verzi BIS](#)

<sup>747</sup> [Stát musí vědět, kam byly zbraně určeny](#)

<sup>748</sup> [Stát musí vědět, kam byly zbraně určeny](#)

<sup>749</sup> [Lidé mimo Prahu chtějí situaci uklidnit](#)

<sup>750</sup> [Někdo chce situaci vyeskalovat](#)

<sup>751</sup> [Situace by se měla řešit v klidu](#)

<sup>752</sup> [Nehrotit situaci, ale neplazit se](#)

vytvořilo větší podporu než verbální.<sup>753</sup> To je sice hezké, ale v zásadě nám to k ničemu není,“ uvědomuje si. „Těžko čekat nějaká razantní diplomatická či jiná gesta od Německa, když chce ruský Sputnik, to samé od Itálie či Rakouska a podobně. Abychom v tom de facto nezůstali úplně sami. Je jasné, že je potřeba udělat nějaká opatření, ale nehmat to na krev, na dřeň,“ zakončil generál Andor Šándor.

## Axiální kódování

Kategorie:

- 1) **Někdo z ČR (insider) musel agentům pomáhat**
- 2) **Verze BIS má mnoho trhlin, vláda a BIS zamlčují informace**
- 3) **Situace by se měla uklidnit a neměla by eskalovat**

### 1) **Někdo z ČR (insider) musel agentům pomáhat**

a) příčinné podmínky – autor představuje komentář Andora Šándora, který by jako armádní generál měl mít do zmíněné kauzy lepší vhléd než ostatní občané. Ve verzi BIS jsou nesrovnalosti, na které autor navazuje spekulacemi založenými na přispěvatelových zkušenostech

b) kontext – Vláda ve svém prohlášení mluvila pouze o dvou agentech GRU, jejichž jména i zveřejnila. Operace, jejímž výsledkem byl výbuch muničního skladu ve Vrběticích, by však pro dva agenty bez znalostí areálu podle autora byla nemožná.

c) intervenující podmínky - Ostatní média také přinesla informaci, že do akce byli zapojeni další lidé – agenti GRU. Nedostatek informací o vyšetřování nahrává spekulacím

d) strategické jednání a interakce – autor přináší nové poznatky v bedlivě sledované kauze, která přitahuje pozornost diváků, a formuje tím představu čtenáře o „skutečném průběhu události“. Generál Šándor je mezi čtenáři oblíben a je vybírán za přispěvatele poměrně často, podobně jako ostatní členové strany Trikolora

e) následky – mírné zpochybnění verze BIS, naznačení, že Rusům pomohl kolaborant – mírné pobouření

### 2) **Verze BIS má mnoho trhlin, vláda a BIS zamlčují informace**

a) příčinné podmínky - autor za účelem konstatování pochybností a zvyšování napětí mezi čtenáři uvádí, že existuje mnoho pochybností a důkazů je málo. Na tom staví své následující dohady o možných scénářích

b) kontext - důkazy, kterými BIS své tvrzení měla údajně skálopevně podpořit, nebyly zveřejněny veřejnosti, jelikož prý vyšetřování stále probíhá. Malá transparentnost vyšetřování tedy otevírá možnosti spekulací

c) intervenující podmínky – Chování vlády, její vyjadřování, plánovaná cesta Jana Hamáčka do Moskvy

---

<sup>753</sup> Ostatní země nám nepomáhají

d) strategické jednání a interakce - autor využívá prázdných míst ve vyjádření tajných služeb, a vytváří představu, ve které se stala událost jinak, než tvrdí BIS a vláda. To je velice atraktivní, investigativní, poutá to pozornost a vyvolává emoce mezi čtenáři PL, kteří se jeví antisystémově

e) následky – snížení důvěryhodnosti BIS a vlády

### 3) Situace by se měla uklidnit a neměla by eskalovat

a) příčinné podmínky – autor v závěru znovu (jeden článek na PL na toto už odkazoval, je součástí analýzy) odkazuje na cestu redaktora Aktuálně.cz Bartoníčka na venkov a kladení otázek tamějším lidem, co si myslí o situaci.

b) kontext - kauza přispěla k výraznému ochlazení vztahů mezi ČR a RF. Mnozí lidé se bojí, co by mohl konflikt s RF přinést. Strach o vlastní zdraví a blaho

c) intervenující podmínky - jedná se o vyjádření velice omezeného počtu lidí, pouze jednotlivců a několika příspěvků na sociálních sítích

d) strategické jednání a interakce - autor přináší pouze vyjádření jednotlivců, ale zobecňuje tuto informaci na tvrzení, že venkov si přeje mír. Nejedná se o žádný systematický výzkum, který by přinesl relevantní informace. Cílem je přinést informaci, že veřejné mínění je nakloněno deeskalaci konfliktu s RF, přestože informace v článku a jejich zdroje nemají téměř žádnou hodnotu.

e) následky - následky – vláda jedná proti přání lidu, lidé se bojí konfliktu s RF

#### **Selektivní kódování:**

„Novou informací“, kterou článek přinesl, je kategorie 1) **Někdo z ČR (insider) musel agentům pomáhat**. Tuto informaci autor obhájí ve značné části článku a obsahuje ji dokonce i titulku. Tato kategorie ale ve skutečnosti vychází z kategorie 2) **Verze BIS má mnoho trhlin, vláda a BIS zamlčují informace**, jelikož autor kategorií 1) pouze vyplňuje mezery způsobené chybějícími informacemi o vyšetřování Skutečnost, jestli agentům někdo pomáhal a kolik jich přesně bylo, je významem zanedbatelná v porovnání s diskuzí, jestli za výbuchem stáli Rusové či někdo jiný, nebo diskuzí, jestli vláda a tajné služby lžou svým občanům, anebo ne. Vláda podle kategorie 2) zamlčuje informace o tom, kam měly být zbraně určeny, což je klíčový údaj. I tato kategorie je zastoupena v titulku. Kategorie 3) **Situace by se měla uklidnit a neměla by eskalovat** stojí stranou ostatním dvěma, jde o jakési rozuzlení v závěru. Přitom navazuje na kategorii 2, ta ji logicky předznamenává. Je-li totiž málo důkazů, nestojí za to situaci eskalovat.

#### **Grounded Theory:**

Základní kategorií je kategorie 2) **Verze BIS má mnoho trhlin, vláda a BIS zamlčují informace**. Pointou článku je, že vláda zamlčuje důležité informace k vyšetřování, a že verze BIS je neúplná pravda nebo nepravda. Tím, že vláda zamlčuje citlivé informace, se stává podezřelou.

Stupnice: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, nepřítomné

Stupnice pro **dismiss**: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, neutrální, poněkud pozitivní, výrazně pozitivní

#### **Důležité ukazatele:**

**Dismiss:** Článek sice hovoří o slabinách „příběhu“ BIS, ale přímo ho nerozporuje. Zároveň obviňuje vládu, že zamlčuje důležité informace

**verdikt: (0,5)**

**Distract:** Obzvláště kategorie 3 je okolnost, která odvádí pozornost od případu a od RF

**verdikt: (1)**

**Distort:** Některé informace, se kterými autor pracuje, jsou nepodložené, a jedná se do značné míry o dohady

**Verdikt: (0,5)**

**Dismay:** Článek se zmiňuje o „velkém průšvih“, který by mohl nastat, kdyby se situace eskalovala

**Verdikt: (0,5)**

Stupnice: důrazně podporující (2), poněkud podporující (1), negativní (0)

**Podpora ruského narativu:**

Kategorie 1) (0)

Kategorie 2) (1)

Kategorie 3) (0,5)

### 33. Ing. Jiří Hroník - redaktor

<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/rozhovory/Bidenova-valka-s-Ruskem-a-vrbeticky-objev-Jaroslav-Basta-radi-fakta-v-case-661286>

Bidenova válka s Ruskem<sup>754</sup> a „vrbětický objev“. Jaroslav Bašta řadí fakta v čase<sup>755</sup>  
21.4.2021 4:32 odp. | Rozhovor

V kauze výbuchu muničního skladu ve Vrběticích jde o dlouhodobě naplánovanou akci na podporu politiky prezidenta USA Joea Bidena vůči Rusku<sup>756</sup>. Jaromír Bašta, ministr bez portfeje v Zemanově vládě, kde měl v gesci bezpečnostní složky, upozorňuje, že uzavírání velvyslanectví a vyhošťování velvyslance<sup>757</sup> a dalších lidí z ambasády<sup>758</sup> byl v diplomacii vždy jeden z posledních kroků před vyhlášením války<sup>759</sup>. Bývalý velvyslanec v Ruské federaci se také domnívá, že protiopatření dopadnou daleko tvrději na českou stranu.<sup>760</sup>

**Podle bývalého prezidenta Václava Klause<sup>761</sup> naší vládě a s ní spjaté pseudo opozici<sup>762</sup> dochází, že covidem nelze strašit lidi do nekonečna<sup>763</sup>, a proto zoufale hledaly jiného vykonstruovaného strašáka, který by lidi udržel ve strachu<sup>764</sup>. Myslíte, že by k tomu kauza údajného zapojení ruských agentů do výbuchu skladu ve Vrběticích mohla posloužit, jak exprezident naznačuje<sup>765</sup>, nebo o té oficiální verzi není důvod pochybovat?**

Spíše si myslím, že v této kauze jde o dlouhodobě naplánovanou akci na podporu politiky prezidenta Spojených států Joea Bidena vůči Ruské federaci<sup>766</sup>. Stačí se podívat na časovou následnost sankcí a vyhoštění: 15. dubna Bílý dům oznámil, že USA vyhostí deset ruských diplomatů a uvalí sankce na skoro čtyři desítky jednotlivců a firem, 16. dubna tvrdá odpověď Ruské federace, 17. dubna tiskovka premiéra a vicepremiéra České republiky<sup>767</sup>. A do toho ještě zpráva o chystaném atentátu na běloruského prezidenta Lukašenka.

**Nevypadá divně<sup>768</sup>, že se případ výbuchu ve skladu ve Vrběticích táhl více než šest let, než se ukázalo ve správný čas na Rusko jako na viníka<sup>769</sup>? A je pro vás uvěřitelná historka<sup>770</sup>, že si někdo po letech všiml na kamerových záznamech dvou agentů, kteří jsou spojováni s kauzou Skripal z března 2018?**

O tom, že ti dva byli v České republice v říjnu 2014, se ví minimálně od roku 2018, kdy se objevila kauza Skripal, což publikoval týdeník Respekt, jenž v této věci prováděl šetření, stejně jako organizace Bellingcat a ruský web The Insider. Dokonce se chlubily, že přišly na to, že ti dva se stejnými pasy tady

<sup>754</sup> **Válka s Ruskou pro USA**

<sup>755</sup> „fakta“ – redakce vyzdvihuje informace v tomto textu

<sup>756</sup> **Kauza Vrbětice – dlouho naplánovaná akce proti RF na podporu USA**

<sup>757</sup> **Další kroky proti RF by mohly vést k válce**

<sup>758</sup> **Vyhošťování diplomatů – krok před vyhlášením války**

<sup>759</sup> **Takové kroky jako ty vlády vůči RF většinou předcházejí válce – ČR chce válku s RF?**

<sup>760</sup> **Kauza dopadne hůře pro ČR**

<sup>761</sup> **Václav Klaus**

<sup>762</sup> **Dysfemismus – opoziční pol. strany**

<sup>763</sup> **Covid=manipulčání strašák**

<sup>764</sup> **Vrbětice – další manipulační strašák**

<sup>765</sup> **Redakce – nabízení varianty s manipulací**

<sup>766</sup> **Vrbětice – akce na podporu USA-Bidena**

<sup>767</sup> **Účelové načasování tiskové konference vlády – časová korelace**

<sup>768</sup> **Redakce – nabízení podezřelých okolností v kauze**

<sup>769</sup> **Doba vyšetřování - podezřelé**

<sup>770</sup> **Část oficiální verze - historka**



byli na podzim toho roku. Takže by bylo velmi podivné, že by si policie, když hledala ty údajné inspektory, kteří navštívili sklad ve Vrběticích, toho nevšimla<sup>771</sup>. V tomhle bych dal kupodivu za pravdu Bobovi Kartousovi, který o tom píše na Britských listech, že tohle všechno se ví minimálně ty tři roky. On dokonce tvrdí, že od samého začátku.<sup>772</sup>

**Pokud by byla pravda, že do výbuchu skladu ve Vrběticích měli být zapojeni titíž dva agenti<sup>773</sup>, kteří měli stát za otravou dvojitého agenta Segeje Skripala v anglickém městě Salisbury, není zvláštní<sup>774</sup>, že po zpackané akci ve Vrběticích byli nasazeni na další významnou akci proti Skripalovi, kterou tedy také zpackali?**

Vysvětlení vidím v tom, že jde o jediné mediálně známé agenty GRU poté, co v roce 2018 publikoval Respekt zprávu BIS, že v říjnu 2014 pobývali v České republice. Vyprávění o neznámých agentech GRU by nemělo správný propagandistický efekt<sup>775</sup>. Ze zpravodajského hlediska by jejich počínání opravdu nemělo logiku. Pokud budeme uvažovat o možnosti, že jde o nějaký typ zpravodajské hry<sup>776</sup>, tak ti dva jsou ideální objekt právě proto, že jsou jediní dva mediálně známí agenti ruského GRU.

**Na vyhoštění osmnácti ruských diplomatů z ambasády v Praze reagovala protistrana vyhoštěním dvaceti zaměstnanců české ambasády včetně zástupce velvyslance. Vicepremiér a šéf diplomacie Jan Hamáček uvedl, že jde o silnější reakci, než ČR očekávala. Čím si vysvětlujete, že druhá strana sáhla k razantnější odvetě, nejen co do počtu, ale vyhoštěním zástupce velvyslance i krokem „o stupeň výš“? Co tím Ruská federace vzkazuje?**

Když jsem pracoval na Ministerstvu zahraničních věcí, jeden můj kolega tvrdil, že slovo reciprocita Rusové chápou na 120 procent. Kdyby měli vyhostit osmnáct českých diplomatů, postihlo by to i velvyslance a konzula. Vyslané české pracovníky bez diplomatického statutu brali jako půl diplomata, proto hned čtyři. Jak již ruští politici několikrát řekli, náš krok považují za provokaci, proto tak tvrdá reakce.

**Lze z tvrdosti reakce odhadnout, zda za tím útokem ruská strana stála? Nebo by byla stejná v obou případech?**

Kdyby v Kremlu usoudili, že došlo k chybě, tak by reakce byla mírnější<sup>777</sup>. Naopak v tomhle případě to vypadá, že rozhořčení na jejich straně zase tak moc hrané není<sup>778</sup>. Když jsem se díval na prohlášení mluvčí ruské diplomacie Zacharové a dalších, tak ta jejich protiopatření na nás dopadnou daleko tvrději, než vůbec vicepremiér Hamáček připustil<sup>779</sup>. Protože oni nám stejně tak jako Američanům minulý týden zakázali, abychom zaměstnávali ruské zaměstnance. A těch tam máme dost.

**Pět let jste byl českým velvyslancem v Ruské federaci. Jak byste se zachoval, kdybyste byl v souvislosti s takovou událostí předvolán v Moskvě na kobereček k tamnímu ministru zahraničí?**

Reciproční vypovězení našich diplomatů jsem během těch pěti let několikrát zažil. To k práci velvyslance patří. Ale tehdy se o tom nepsalo v novinách. V tomto případě asi jediná možná odpověď byl důrazný protest. Velvyslanec si to vyslechne, řekne, že to bude tlumočit do vlasti, ale v případě, že

---

<sup>771</sup> Podezření – tvrzení policie

<sup>772</sup> O ruských agentech se ví nejspíš velmi dlouho

<sup>773</sup> Redakce: pochybnosti

<sup>774</sup> Redakce: nabízení pochybností

<sup>775</sup> Obvinění dvou ruských agentů - zpravodajská hra

<sup>776</sup> Zpravodajská hra

<sup>777</sup> Reakce nasvědčuje tomu, že jsou Rusové nevinní

<sup>778</sup> Reakce nasvědčuje tomu, že jsou Rusové nevinní

<sup>779</sup> [Kauza dopadne hůře pro ČR](#)

s tím nesouhlasí, může přímo na místě vyjádřit protest. A ten může být i jeho bezprostřední reakcí bez nějaké předchozí konzultace s ministerstvem, co si tak vybavují ze svých zkušeností.

**Jak významná je pro Ruskou federaci její ambasáda u nás? Co může být pravdy na spekulacích, že ji potřebují k tomu, aby z našeho území koordinovali akce v západní Evropě<sup>780</sup>, a i proto je početně tak silná, tedy kolem 120 zaměstnanců, z toho přes 40 diplomatů?**

Nedomnívám se, že jde o spekulace, spíše je to popis reality<sup>781</sup>. Ve srovnání se sousedními státy – Polskem, Rakouskem, Německem – má česká kontrarozvědka pověst nevýkonné slabé služby<sup>782</sup>. Rusové tuhle naši pověst rozšiřují, ale čas od času se to projeví i jinak<sup>783</sup>. V pár zdrojích<sup>784</sup> jsem našel mimo jiné, že vysvětlení, proč české služby tak tlačí na to, aby se snížil počet diplomatů na velvyslanectví Ruské federace v Praze, tkví v tom, že nestíhají<sup>785</sup>. Význam ruské ambasády v Česku v období před covidem spočíval i v tom, že Praha je ideální místo na setkávání s agenty ruských služeb ze sousedních zemí.

**Je Česká republika pro ruskou stranu vůbec zajímavá?<sup>786</sup>**

Sama o sobě příliš ne, jako členská země NATO a EU více<sup>787</sup>. Jenom čas od času jsou tam nějaké zajímavé záležitosti, ale naše politika je v posledních letech taková, že ruský zájem o nás jde prudce dolů.

**Podle bývalého náčelníka Generálního štábu Armády ČR Jiřího Šedivého musí Česko počítat i s dalšími odvetnými opatřeními ze strany Ruska, protože vyhoštěním dvaceti českých diplomatů z Moskvy záležitost rozhodně nekončí. Očekáváte to taky, když už i ta první ruská reakce je v Česku považována za nepřiměřenou? A co by mohlo znamenat, kdyby došlo na slova vicepremiéra Hamáčka o vyhoštění kompletního osazenstva ruského velvyslanectví v Praze?**

V sobotu Česká republika vyhlásila Ruské federaci – zatím jen<sup>788</sup> – diplomatickou válku<sup>789</sup>. Jedno francouzské přísloví tvrdí, že ve válce jako ve válce. Leccos se může stát. V mezinárodní politice bylo dobrým zvykem, že uzavírání velvyslanectví a vyhazování velvyslance a dalších lidí z ambasády druhé země byl jeden z posledních kroků před vyhlášením války<sup>790</sup>. Myslím si, že tohle by taky měli naši politici, když už se takhle rozhořčili, brát v úvahu<sup>791</sup>.

**Pokud by bylo přesvědčivě prokázáno, že Rusko jako stát v roce 2014 skutečně stálo za výbuchem ve Vrbětících<sup>792</sup>, co by to znamenalo pro česko-ruské vztahy?**

To by asi záviselo na následné reakci ze strany Ruské federace. Ale horší než dnes by to asi nebylo. Od té doby, co byl demontován Koněvův pomník, se s námi Rusové nechtěli v zásadě o ničem jiném bavit. A trvalo téměř rok, než se podařilo prostřednictvím Hradu<sup>793</sup> a především bývalého pana

<sup>780</sup> Redakce: nabízení pochybností ohledně významu ruské ambasády v Praze pro špiónážní účely

<sup>781</sup> Ruská ambasáda je centrum ruských špiónů

<sup>782</sup> Česká kontrarozvědka – špatná pověst

<sup>783</sup> „Česká kontrarozvědka – špatná pověst“ – součást ruské propagandy

<sup>784</sup> „Pár zdrojů“ – nepotvrzené informace

<sup>785</sup> Česká kontrarozvědka nestíhá – proto snížení diplomatů - účelovost

<sup>786</sup> Redakce: stojí ČR Rusku za to? (nabízení)

<sup>787</sup> ČR není zajímavá, ale je členem EU

<sup>788</sup> Zatím jen – ČR může vyhlásit válku RF?

<sup>789</sup> ČR vyhlásila RF diplomatickou válku

<sup>790</sup> Vyhošťování diplomatů – krok před vyhlášením války

<sup>791</sup> Politici by měli být na pozoru, aby nezpůsobili válku

<sup>792</sup> Pokud by bylo prokázáno – nevěra ve verzi BIS

<sup>793</sup> Hrad má dobrý vliv na vztahy s RF

velvyslance Rudolfa Jindráka začít alespoň minimálně vztahy zlepšovat, což ale teď spadlo hluboko dolů. Momentálně je Česká republika s Ruskou federací vůbec v nejhorších vztazích v historii. <sup>794</sup>

**Vždy by mělo být zájmem země mít s jinými korektní vztahy<sup>795</sup>. Proč se to u těchto dvou nedaří, což je udivující v souvislosti s tím, jak s Ruskem vychází Německo i jiné evropské země?<sup>796</sup>**

Zásadní problém je v tom, že současná opozice a její politici v komunální sféře, počínaje panem primátorem Hříbem, který je stínovým ministrem zahraničí Pirátů, panem Kolářem z TOP 09 a panem Novotným z ODS<sup>797</sup>, se místo na problémy komunální politiky soustředili na politiku zahraniční a zviditelňovali se tím, že vystupují nepřátelsky proti Číně a Ruské federaci. To pak vede k těmhle důsledkům.

**Nemohl na tyto projevy tehdejší ministr zahraničí Tomáš Petříček nějak vhodně zareagovat?<sup>798</sup>**

Bývalý pan ministr Petříček byl celý svůj politický život asistentem komunálního politika pana Pocheho. Takže se v tomto případě tvářil tak, že s tím nic dělat nemůže. A taky nedělal.

### Axiální kódování

Kategorie 1) **Kauza Vrbětice – akce na podporu USA**

Kategorie 2) **Kroky vlády ČR by mohly vést ke konfliktu s RF**

Kategorie 3) **Pochybnosti ohledně oficiální verze**

Subkategorie 4) **Kritika opozičních pravicových stran**

Subkategorie 5) **Podpora konspiračních teorií – narativ Václava Klause**

### Selektivní kódování:

Centrální kategorií je kategorie 1) **Kauza Vrbětice – akce na podporu USA**, která je podpořena kategorií 2, která dovysvětluje následky kroků vlády. Kategorie 3 podporuje kategorii 1, jelikož vyvrací oficiální verzi. Subkategorie jsou zde jen krátce zmíněné, ale hovoří ve prospěch „ruského narativu“

### Grounded theory:

Kauza Vrbětice vznikla jako součást boje nové administrativy Joea Bidena proti RF. Kroky vlády ČR by mohly vést ke konfliktu s Ruskem. Kvůli této manipulaci je oficiální verze BIS nevěrohodná. Jde o podobnou manipulaci, jako byl covid.

### Podpora ruského narativu:

Kategorie 1) **Kauza Vrbětice – akce na podporu USA**

2

<sup>794</sup> **Vztahy s RF jsou historicky nejhorší**

<sup>795</sup> **Redakce: ČR by měla s RF vycházet dobře**

<sup>796</sup> **Německo s RF vychází, tak proč ne ČR? (opomenutí mnohých zemí, které s RF mají špatné vztahy)**

<sup>797</sup> **Politici z pravicové opozice se zviditelňují tím, že ničí vztahy s RF**

<sup>798</sup> **Redakce: Petříček měl proti těmto politikům zasáhnout**

Kategorie 2) Kroky vlády ČR by mohly vést ke konfliktu s RF	1,5
Kategorie 3) Pochybnosti ohledně oficiální verze	0,5
Subkategorie 4) Kritika opozičních pravicových stran	1,5
Subkategorie 5) Podpora konspiračních teorií – narativ Václava Klause	2

### 34. Jaroslav Polanský - ředitel redakce

Milan Žitný: Kdyby důkazy byly jasné, postup by byl jiný. Proti komu se obrátí Vrbětice  
21.04.2021 9:54 | Analýza/Rozhovor, dlouhý - velmi dlouhý text

<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/politologove/Milan-Zitny-Kdyby-dukazy-byly-iasne-postup-by-by-jiny-Proti-komu-se-obrati-Vrbetice-661387>

„Kdyby byly důkazy nevyvratitelné<sup>799</sup>, postup by byl jiný. V tichosti by probíhalo trestní řízení, byla by vznesena obvinění, v tichosti by bylo vyhoštěno x diplomatů. A až poté by byly částečně zveřejněny důvody, které k tomu vedly. Tenhle způsob postupu zdá se mi býti poněkud nešťastným<sup>800</sup>,“ sdělil ParlamentnímListům.cz k diskutované „kauze Vrbětice“ analytik a publicista Milan Žitný. Ten upozorňuje na konkrétní trhliny oficiální teorie o výbuchu<sup>801</sup>. Nastiňuje i varianty zcela bez ruské účasti<sup>802</sup> a vysvětluje chování generála Petra Pavla.

**V kauze údajného zapojení ruských agentů do výbuchu skladu ve Vrběticích zatím oficiálně víme, že existuje „důvodné podezření“, že tomu tak bylo. Z médií víme, že agenti měli být do skladu objednáni, ale přímý důkaz, že tomu tak bylo, nemáme<sup>803</sup>. Premiér Babiš říká, že dokument BIS bude chtít nechat odtajnit. Jak jste z toho „moudrý“?**

Zatím nebylo nic odtajněno, musíme pracovat jen s informacemi, jež jsou k dispozici v médiích. Vycházejme tedy z toho, co víme, budu vycházet zejména z aktuálního článku, jenž zveřejnil 19. dubna Vašek Janouš v deníku MFDnes. Přinesl maso bez omáčky, fakta bez spekulací. Z textu je zřejmé, že do areálu ve Vrběticích a následně do budov č. 12 a 16 v pronájmu společnosti Imex Group nemohl cizinec vniknout bez nezbytného vybavení, tedy od povolení ke vstupu v doprovodu oprávněné osoby až po klíče a znalost kódů, jimiž byly objekty elektronicky chráněny. Důkaz o tom, že nějakí cizinci, potažmo ti dva příslušníci ruské vojenské rozvědky, v areálu skladů byli, není.<sup>804</sup> To uvádějí oficiální místa. Víme jen, alespoň nám to tvrdí, že v době první exploze se nacházeli oba pánové z ruské GRU na území České republiky, dále že někdo, leč nevíme, zda to byli oni, žádal e-mailem o možnost inspekce ve skladech z důvodu obchodu, že původ e-mailu nelze pro absenci metadat vysledovat. A pak máme zde dvě exploze z října a prosince 2014. Jak se cizinci, byť o jejich přítomnosti nejsou žádné důkazy, dostali do budov – leč dobře, zkusme jít dál – jak a odkud věděli, v kterých skladech má Imex Group ty a ty zbraně a munice, jak po této nezbytné, zpravodajsky průzkumné přípravě s nutnou logistickou podporou dalších aktérů, překonali elektronickou ochranu, odkud získali klíče od bezpečnostních dveří<sup>805</sup> a tak dál?

A hlavně, na což upozorňuje pan generál Andor Šándor, jak do areálu dopravili potřebné množství výbušnin, jejichž objem zcela určitě převyšoval možnosti příručních zavazadel? Z toho se nám rýsuje několik verzí<sup>806</sup>: Zprv – za explozemi nebyli žádní ruští zpravodajci, leč domácí aktéři<sup>807</sup>. V tom by měli mít ovšem vyšetřovatelé po tolika letech snad již jasno<sup>808</sup>. Pokud je mi známo, nebyl nikdo v tomto směru obviněn. Což ještě neznamená, že je to mylná verze, jen to, že nebyly – nebo nemohly

---

<sup>799</sup> Důkazy jsou nejasné

<sup>800</sup> Kritika postupu vlády

<sup>801</sup> Oficiální verze má trhliny

<sup>802</sup> Jsou varianty bez ruské účasti (možnost, že BIS lže)

<sup>803</sup> Není důkaz, že to byli agenti GRU

<sup>804</sup> Není důkaz, že tam agenti byli

<sup>805</sup> Nejasnosti ohledně verze BIS

<sup>806</sup> Několik verzí

<sup>807</sup> Možnost: Rusové to nebyli, byl to někdo z ČR (BIS lže)

<sup>808</sup> Už mělo být dávno jasno

být – k dispozici pádné důkazy<sup>809</sup>. Specifikem firem obchodujících se zbraněmi je i spolupráce se zpravodajskými službami<sup>810</sup>. Tak se mnohdy vyšetřovatelé nedostanou daleko ve svých snahách objasnit události podobného typu. Druhou verzí může být kombinace vnitřní a vnější součinnosti.<sup>811</sup> Domáci, vhodně motivovaný „zrádce“, umožnil svými pravomocemi a znalostmi, aby cizí element akci provedl. Zde se musíme ptát, proč by cizinec riskoval, když všechno mohl provést ten, kdo do objektu chodí, zná přístupy, ví kde, co je a má adekvátní motivaci... Z toho lze odvodit třetí možnost, že cizinci s nikým nespolupracovali, všechna data a klíče získali zpravodajskou činností, dostali se do objektu i budov s dodávkou, naloženou třaskavinami, nepozorovaně bez podpory zevnitř<sup>812</sup>... Leč stála by taková námaha za likvidací dvou skladů s nijak zásadně strategicky velkým objemem zbraní a munice?<sup>813</sup> Tato verze se jeví za daného stavu znalosti věci jako nejméně pravděpodobná<sup>814</sup>, leč budiž, i podsvětí a zpravodajské služby se můžou nechat inspirovat akčními filmy nebo literaturou ve stylu Jamese Bonda...<sup>815</sup>

Nechme spekulací a ironie, na tyto otázky už dávno muselo vyšetřování dát odpovědi.<sup>816</sup> Tudíž se můžeme nyní jen ptát: Na jakém základu stojí oficiální verze, že to byli příslušníci GRU<sup>817</sup>? Pochopitelně ke každé události, jež spadá do režimu utajování, existují mnohé informace, jež nemohou být zveřejněny z různých důvodů. Ochrana zdrojů nebo i metod jejich získání jsou jedním z nich, takže když se dávají řízenou cestou již informace na veřejnost, to, co musí zůstat utajeno, musí i utajeno zůstat.<sup>818</sup> Má to nemalá úskalí, lidé si budou klást otázky, hledat odpovědi a nenajdou-li je v logickém vyjádření, nebudou takové verzi příliš důvěřovat.<sup>819</sup> To v konečném důsledku může poškodit toho, kdo takovou verzi pustil, byť z jeho pohledu s ušlechtilým úmyslem, ven. Myslím, že by to mohl být do jisté míry i tento případ.

**Každopádně jsme nechali vyhostit 18 ruských diplomatů, u kterých máme mít potvrzeno, že jde o ruské zpravodajce. Moskva hrozí odvetou, většina politického spektra vypaluje slovní salvy. Je to správný postup?**

Bylo vyhoštěno osmnáct diplomatů, leč odchází celkově sto čtyřicet Rusů, musíme počítat i rodinné příslušníky, v tom i osmadvacet školou povinných dětí. Když se nabídne vhodná příležitost – a nepochybuji o tom, že taková mohutná ambasáda, jakou má Ruská federace v Praze, neodpovídá rozsahu legitimních a neutajovaných zájmů Moskvy v členském státu NATO a EU<sup>820</sup> – je těžké odolat pokušení a nevyužít ji.<sup>821</sup> Předpokládám, že v tomto směru měly české zpravodajské útvary ruské kolegy, maskované jako ctihodné diplomaty, již delší dobu v hledáčku a nyní si na nich mohly zchladit záhu. Je v dané chvíli vedlejší, zda je verze o dvou agentech GRU pravdivá, jako záminka posloužila<sup>822</sup>. Bez ohledu na rozsah aktivit ruských zpravodajců na českém území bych ale očekával, že vyhoštění pracovníků ruské ambasády bude mít evropský kulturní rozměr a české státní orgány počkají, až

---

<sup>809</sup> Nejsou pádné důkazy

<sup>810</sup> Spolupráce obchodníků se zbraněmi s BIS

<sup>811</sup> 2. možnost, kolaborant z ČR

<sup>812</sup> 3. možnost – cizí agenti

<sup>813</sup> Nepravděpodobnost verze BIS (3. verze)

<sup>814</sup> Nepravděpodobnost verze BIS (3. verze)

<sup>815</sup> Verze BIS je dobrodružná, až neuvěřitelná

<sup>816</sup> Už dávno má být jasno

<sup>817</sup> Důkazy verze BIS??

<sup>818</sup> Některé informace nemohou být zveřejněny

<sup>819</sup> Nezveřejněné důkazy - pochybnosti

<sup>820</sup> Ruská ambasáda v Praze – špiónské aktivity

<sup>821</sup> Kauza byla využita za účelem vyhoštění špionů

<sup>822</sup> Verze BIS nemusí být pravda, ale posloužila účelu

školou povinné děti dokončí školní rok.<sup>823</sup> Je jich ani ne třicet, každý žák či student si zejména v dnešní době restrikcí a psychické zátěže zaslouží zvýšenou míru ohleduplnosti, bez ohledu na to, co dělá jeho nebo její táta či máma.

**Pokud by bylo přesvědčivě prokázáno, že Rusko jako stát v roce 2014 skutečně nechalo sklad vyhodit do vzduchu, co by to znamenalo pro česko-ruské vztahy? A jak by se to projevilo v kontextu zvyšujícího se mezinárodního napětí?**

Domnívám se, že způsob, jakým byla odpálena tato informační nálož českou stranou<sup>824</sup>, nesignalizuje, že věc bude někdy řádně vyšetřena<sup>825</sup>. Kdyby byly důkazy nevyvratitelné, postup by byl jiný. V tichosti by probíhalo trestní řízení, byla by vznesena obvinění, v tichosti by bylo vyhoštěno x diplomatů. A až poté by byly částečně zveřejněny důvody, které k tomu vedly. Tenhle způsob postupu zdá se mi býti poněkud nešťastným.<sup>826</sup>

**Pokud jde o objem a povahu zničené munice, o jakou sílu vlastně šlo? K vyzbrojení jak velkých jednotek by mohla posloužit?**

K tomuto nemám přesná čísla, víme o objemech, k porážce ukrajinských vzbouřenců by to ale určitě nestačilo.<sup>827</sup>

**Firma IMEX Group, která obchoduje zbrojním materiálem a sklad měla pronajatý, neneviduje žádosti o vstup obou agentů a vůbec je nezná.**<sup>828</sup> **Stejně tak neneviduje žádné deklarované transakce s konečnými uživateli v Sýrii či na Ukrajině, pokud jde**<sup>829</sup> **o „rozhodnou dobu“. Jak si to vyložit?**

V obecné rovině řečeno, jelikož neznám obsah těchto transakcí, neviděl jsem certifikáty konečných uživatelů, mohla dodávat zbraně obchodním partnerům v zahraničí jako konečnému uživateli, a dál se již nemusí zajímat, zda a co se s jejich zbožím děje.<sup>830</sup> Dodala zboží v souladu s předpisy, tečka<sup>831</sup>. V našem příběhu pakliže firma neměla žádné přímé obchodní vazby na Ukrajinu nebo Sýrii, může to jen napovídat, že v médiích nastíněný motiv explozí nemusí mít reálné pozadí.<sup>832</sup> Obchod se zbraněmi je vždy riziková záležitost, toto teritorium je jen pro zkušené obchodníky, mít bezpečnostní prověrku je conditio sine qua non a prakticky každý z nich musí být „zadobře“ s domácími zpravodajskými agenturami, z čehož vyplývají firmám i jisté „povinnosti“ zvláštního druhu.<sup>833</sup> Vyšetřování incidentů, jako byly ty ve Vrbětčích, se pak logicky nesou rovněž ve stínu těchto vazeb a pravidel. Mlčenlivost je jedním z nich.<sup>834</sup>

**Začaly závody ve vyhošťování diplomatů. Česko vyhostilo 18 ruských, Rusko 20 českých, a to s výpovědní lhůtou 24 hodin. Liberální část politické scény žádá dokonce i úplné uzavření ruského velvyslanectví. Jak by se česká vláda měla zachovat?**

---

<sup>823</sup> [Vyhoštění diplomatů bylo neohleduplné vůči jejich dětem](#)

<sup>824</sup> [ČR odpálila informační nálož](#)

<sup>825</sup> [Kauza nebude řádně vyšetřena – jde o účel](#)

<sup>826</sup> [Kritika postupu vlády](#)

<sup>827</sup> [Význam skladů nebyl klíčový](#)

<sup>828</sup> [Redaktor: IMEX nepodporuje verzi BIS](#)

<sup>829</sup> [Redaktor: nejsou důkazy, že by zbraně měly jít na UKR nebo do Sýrie](#)

<sup>830</sup> [Příspěvatel: IMEX nemusí vědět, kam zbraně jdou](#)

<sup>831</sup> [IMEX jednal legálně](#)

<sup>832</sup> [Motivace ve verzi BIS nemusí být podložena důkazy](#)

<sup>833</sup> [Spolupráce obchodníků se zbraněmi a BIS](#)

<sup>834</sup> [Obchodníci se zbraněmi musí mlčet](#)

Nyní je snad již pozdě bycha honiti, myslím, že vláda se dostala do vleku událostí, jež sama neměla v úmyslu odstartovat, když někdo třetí si v tom zahrál roli iniciátora.<sup>835</sup> Teď musí obhajovat i to, co bude stěží obhajitelné, současně udržet míru únosnosti pro všechny strany, i ty, jež není na první pohled vidět. Škody to ovšem po sobě zanechá.<sup>836</sup> Jak velké budou, netroufám si v této chvíli odhadnout.

**Generál Petr Pavel uvedl: „konkrétní a detailní důkazy o zpravodajských zjištěních se z objektivních důvodů nedozvíme. Je to věcí důvěry v instituce a jejich představitele. A pokud si mám vybrat mezi důvěrou v plukovníka ve výslužbě Putina a ve (stále ještě) plukovníka Koudelku, mám jasno“. Jak toto vyjádření číst?**

Jako vyjádření důstojníka členské země NATO a EÚ, jako podporu kolegovi ve zbrani, jako i projev lojality bez ohledu na to, zda kolega se právě mýlí nebo ne. Vojenský přístup je jednoznačný. Bez toho by nemohl systém ozbrojených složek státu efektivně fungovat v žádné zemi. Navíc berme na vědomí, že generál Pavel s jeho rozsahem a stupněm přístupu ke klasifikovaným informacím ve funkcích, v nichž dlouhá léta působil, má bez toho, abychom my znali details, pozadí a souvislosti událostí, jiný pohled na dění na mezinárodní scéně v bezpečnostní oblasti než laická veřejnost, odkázaná na běžné mediální výstupy. Jeho podpora panu Koudelkovi je přesně taková, jaká se od vojáka očekává. Jednoznačná a řízná.<sup>837</sup>

## Axiální kódování

Kategorie:

- 1) **Verze BIS není dostatečně podpořena, proto je možných více verzí (bez účasti Rusů)**
  - 2) **Kritika postupu vlády**
  - 3) **Kauza je účelová (možná tahá za nitky někdo třetí)**
  - 4) **Argumenty pro jednání vlády ČR/verzi BIS (Ruská ambasáda provádí špionážní činnost, informace nemohly být zveřejněny)**
- 
- 1) **Verze BIS není dostatečně podpořena, proto je možných více verzí (bez účasti Rusů)**
    - a) příčinné podmínky – Jedná se o rozhovor, až na pár výjimek jsou tedy prezentované názory přímo Milana Žitného, který se považuje za analytika. Ten nabízí analýzu případu, kde nebyly zveřejněny všechny důkazy ke tvrzení BIS, proto na tuto skutečnost poukazuje
    - b) kontext – verze BIS a tedy i vlády ČR má i z důvodu nezveřejněných důkazů a okolností k případu mnoho nevysvětlených trhlín, které nahrávají spekulacím podobně jako dlouhá prodleva mezi činem a zveřejněním obvinění
    - c) intervenující podmínky – mnohé informace k případu nemohly být zveřejněny za účelem ochrany zdrojů informací tajných služeb

---

<sup>835</sup> **Za nitky tahá někdo třetí**

<sup>836</sup> **Kauza zanechá škody**

<sup>837</sup> **Podpora verze BIS je výraz lojality, ne věrohodnosti**



d) strategické jednání a interakce – Rétorika, která podrývá oficiální verzi BIS, je na PL velice populární a redakce tím pádem může očekávat pozitivní reakci čtenářů. Výběr pana Žitného pro rozhovor předznamenal jeho vyznění

e) následky – snížení důvěry ve verzi BIS a vlády ČR

## 2) Kritika postupu vlády

a) příčinné podmínky – autor našel několik kroků vlády v postupu, které následoval zveřejnění verze BIS, které považuje za chybné

b) kontext – reakce vlády ČR byla poměrně tvrdá a vyvolala stejně tvrdou reakci RF

c) intervenující podmínky – z ČR nakonec odjelo 140 Rusů, včetně dětí, které nemohly dokončit školní rok

d) strategické jednání a interakce – kritika vlády je na PL poměrně populární rétorika, avšak v tomto případě je velmi umírněná

e) následky – snížení důvěry ve vládu ČR a její akce

## 3) Kauza je účelová (možná tahá za nitky někdo třetí)

a) příčinné podmínky - autor z analýzy tvrzení BIS a okolnosti a motivací různých možných aktérů usuzuje, že verze BIS nemusí být pravdivá, a pravděpodobně není

b) kontext – načasování zveřejnění kauzy vyvolává podezření, že mohlo být účelové, nebo dokonce že celá kauza mohla být vytvořena za účelem. Autor tvrdí, že účelem mohlo být samotné vyhoštění ruských špiónů z ambasády. TO pochopitelně znamená, že oficiální verze může být vykonstruovaná, nebo aspoň její části

c) intervenující podmínky – kauza ovlivnila tendr na Dukovany, vyhoštění špiónů, vztahy s RF atd.

d) strategické jednání a interakce – narativ, že kauza je na objednávku (nejspíš někoho, kdo je nepřítelem RF), nebo že slouží k manipulování občanů, je velice atraktivní a dobrodružná. Velice běžná na PL. Dá se předpokládat pozitivní přijetí čtenářů

e) následky – snížení důvěryhodnosti verze BIS. Pocit, že se někdo snaží poškodit RF (nejspíš USA)

## 4) Argumenty pro jednání vlády ČR (Ruská ambasáda provádí špiónážní činnost, informace nemohly být zveřejněny)

a) příčinné podmínky – autor za účelem analýzy našel i některé okolnosti, které vysvětlují některé kroky vlády

b) kontext – česká ambasáda vyhostila 18 ruských diplomatů, o kterých BIS tvrdila, že jsou špióni

c) intervenující podmínky - důkazy nemohly být zveřejněny, jelikož by se tím odhalily zdroje BIS

d) strategické jednání a interakce – autor se snaží být objektivní. Jakmile se přednesou argumenty pro obě strany, celková analýza vyznívá důvěryhodněji

e) následky – mírné podpoření verze BIS a jednání vlády

### Selektivní kódování:

Ze čtyř kategorií, které vznikly během axiálního kódování, se v textu suveréně nejčastěji objevuje Kategorie **Verze BIS není dostatečně podpořena, proto je možných více verzí (bez účasti Rusů)**. Ostatní kategorie jsou oproti této zastoupeny tak málo, že by se daly považovat za subkategorie. I titulky v podstatě vystihují kategorii 1. Kategorie 2) **Kritika postupu vlády** navazuje na kategorii 1, jelikož autor vychází z předpokladu, že vláda se chová podivným způsobem právě kvůli tomu, že neexistuje dostatek důkazů. Za předpokladu, že by tvrzení BIS bylo řádně podpořeno důkazy, by se vláda chovala jinak, lépe. Kategorie 2 sama o sobě nedává smysl. Kategorie 3 tvrdí, že kauza je účelová, čímž předznamenává kategorii 1. Kvůli tomu, že je kauza uměle vytvořena za účelem obvinit Rusy a činit proti nim akce, neexistuje dostatek důkazů pro oficiální tvrzení. Kategorie 4 těmto ostatním třem kategoriím, které se doplňují, částečně odporuje, jelikož autor se pokouší být nestranný a nepokouší se své tvrzení vykládat jako zaručenou pravdu. Pouze zvažuje možnosti. Připouští tedy, že některé faktory, které vyvolávají pochybnosti, jsou pochopitelné či nezbytné.

### Grounded theory:

Ze selektivního kódování vyplývá jednoznačně, že centrální kategorií, která naznačuje pointu textu, je kategorie číslo 1) **Verze BIS není dostatečně podpořena, proto je možných více verzí (bez účasti Rusů)**. Kategorie 2 a 3 jsou podpůrné, a kategorie 4 je vysvětlující (konstatuje, proč není dostatek důkazů). Článek tvrdí, že z pochopitelných důvodů není k dispozici dostatek důkazů, a z toho důvodu není jisté, jestli je verze BIS pravda, a že skutečně sklad ve Vrběticích odpálili agenti GRU.

Stupnice: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, nepřítomné

Stupnice pro **dismiss**: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, neutrální, poněkud pozitivní, výrazně pozitivní

### Důležité ukazatele:

**Dismiss**: Rétorika zvolená v textu je poměrně umírněná, snaží se konstatovat všechny možnosti, avšak připouští, že tajné služby a vláda Itálie

**verdikt**: poněkud přítomné (1,5)

**Distract**:

**verdikt**: nepřítomné (0,5)

**Distort**:

**Verdikt**: nepřítomné (1)

**Dismay**: V článku je naznačeno, že politika vlády a kauza způsobí škody, ovšem pouze v jedné větě a není to specifikováno.

**Verdikt**: nepřítomné (0,5)

Stupnice: důrazně podporující (2), poněkud podporující (1), negativní (0)

**Podpora ruského narativu:**

Kategorie 1) Článek sice pouze analyzuje situaci, ovšem obzvláště kategorie 1 staví do jedné roviny možnost, že BIS a vláda Itálie, s ostatními variantami. Dokonce v této analýze označuje oficiální verzi za nepravděpodobnou. Tím je výrazně narušena důvěra v BIS i vládu, čemuž odpovídají i následky 3 ze 4 kategorií jak ukázalo axiální kódování **(1,5)**

Kategorie 2) Vláda je zde sice kritizována, ale pouze v malém množství a v případech, které navazují na fakta. **(0,5)**

Kategorie 3) tato kategorie tvrdí, že iniciátorem je někdo jiný, kdo má na svědomí poškození Ruska, a využívá k tomu stát střední Evropy ČR. To ruskému narativu velmi odpovídá **(2)**

Kategorie 4) Tato kategorie, třebaže v textu málo zastoupená, obhajuje kroky vlády a nedostatek důkazů **(0)**

### 35. Karel Šebesta, DiS. (kas) – redaktor

Hořelo a až pak to bouchlo . Vrbětice: Divné FOTO. „Muničák se nepodpaluje sirkama.“  
21.04.2021 11:51, středně dlouhý - dlouhý text

[Hořelo a až pak to bouchlo. Vrbětice: Divné FOTO. „Muničák se nepodpaluje sirkama.“ | ParlamentniListy.cz – politika ze všech stran](#)

Jak dokládají dobové fotografie z Vrbetic zveřejněné serverem iDnes, areál skladu 16, kde došlo v říjnu 2014 k výbuchu, nejdříve hořel, valil se z něho temný dým a už když hořelo, tak z něj dva zbrojní firmy IMEX nebyli schopni uniknout<sup>838</sup>. Teprve potom následoval výbuch. Munice se dle vyjádření firmy sama vznítit nemohla<sup>839</sup>, nicméně obal munice podle bývalého vojáka z povolání vydrží být nehořlavý jen nějakou dobu.<sup>840</sup> Na fotkách si všímá hlavně toho, jak lajdácky měl areál vedené elektrické rozvody.<sup>841</sup> A analytik Štěpán Kotrba dodává, že vojenská nálož by požár nezpůsobila, výbuch by nastal rovnou.<sup>842</sup> „Muničák se nepodpaluje sirkama,“<sup>843</sup> říká.

Současná zjištění ohledně údajného zapojení ruské rozvědky do výbuchů ve Vrbeticích vrhlo tuto kauzu do nového světla<sup>844</sup>. Není ale od věci se ohlédnout, co bylo o těchto výbuších napsáno dříve. Nejasnosti totiž provázely případ od začátku.<sup>845</sup>

Serveru iDnes.cz se v roce 2018 podařilo získat fotografie vládních složek skladu 16, který vybuchl jako první. Sklad podle nich nejdříve hořel,<sup>846</sup> což vedlo k povolání hasičů a následně vybuchl. „Dvoje pancéřové dveře na obou stranách otevřené, zbrojníci, kteří předtím uvnitř pracovali, nejsou k nalezení. Žádný masivní požár, jen tmavý dým a několik žhavých kousků neznámé hmoty na trávě. Zhruba o 20 minut později ovšem nastala masivní exploze, která betonovou budovu rozmetala po okolí,“ popisuje článek událost.

Fotografie serveru pocházejí z hasičského vozidla. Hasiči, kteří neměli tušení k jakému požáru jedou, se posléze stáhli, dle článku na poslední chvíli, protože na místě budovy byl za chvíli tři metry hluboký kráter. Pravost fotografií potvrdila firma IMEX, která si sklad pronajímala.

Právě to, že nejdříve hořelo a teprve pak následoval výbuch, vyvolávalo dle iDnesu mezi experty pochybnosti<sup>847</sup>, které ovšem nikdo nechtěl říct na záznam<sup>848</sup>. „Snímek jen zvyšuje pochyby o tom, jak mohl sklad bez úmyslné sabotáže vyletět do povětří. Dle oficiálních soupisů totiž uvnitř nebylo nic, co mohlo hořet a vytvořit dostatečnou teplotu k explozi jinak proti samovolnému výbuchu odolné munice,“<sup>849</sup> psalo se o Vrbeticích v roce 2018.

Na fotografii získané v roce 2018 šlehají plameny jen z prostřední části. „Ve středové sekci B byly uskladněny letecké motory bez náplní a několik beden dělostřelecké munice ráže 152 mm

---

<sup>838</sup> Okolnost- nejdřív hořel

<sup>839</sup> Munice se vznítit sama nemohla

<sup>840</sup> Bedny, ve kterých je munice, mohly být hořlavé

<sup>841</sup> Budova byla špatně zabezpečena

<sup>842</sup> Kdyby to byla nálož, tak by to nejdřív nehořelo

<sup>843</sup> Muničák se nepodpaluje sirkama – ale hořel, a pak vybuchl

<sup>844</sup> Nová zjištění, nové důkazy

<sup>845</sup> Případ provázely nejasnosti

<sup>846</sup> Sklad nejdřív hořel

<sup>847</sup> Nejdřív hořelo, to vyvolává pochybnosti

<sup>848</sup> Lidé se bojí přiznat pochybnosti

<sup>849</sup> Sklad sám hořet začít nemohl

standardního provedení. Znalec nepochybně potvrdí, že tato munice se nemůže sama od sebe vznítit ani zahořet.<sup>850</sup> Zbývající uložený materiál byl nehořlavý,“ řekl k tomu zástupce Imexu.

V ostatních částech pak byla oficiálně dělostřelecká a protipěchotní munice. Dým se valil i z první sekce, pancéřové dveře byly dokořán na obou stranách budovy a „před vraty sekce A ležel rozžhavený kus neznámé hmoty“ a „několik centimetrových kousků je pak rozházených po trávníku před skladem“.

Ve skladu byli dva zbrojíři, kteří jsou dnes označováni za oběti „ruského státního terorismu“. Ti nebyli údajně schopni uniknout už když budova „jen“ hořela a valil se z ní hustý dým, i když byly dveře do objektu dokořán na obou stranách. Zbrojíři dle Imexu neměli s municí manipulovat, jen ji zkontrolovat a připravit k expedici. Spekulaci, že by se jednalo o pojišťovací podvod odmítla firma s tím, že munice byla prodaná a nepojištěná, tudíž firma utrpěla ztrátu.<sup>851</sup>

V roce 2018 podle vyjádření státního zastupitelství NCOZ nevěděla, co za výbuchem stojí. „Prověřování stále probíhá. Více informací k tomu v tuto chvíli poskytnout nemůžeme. Bylo by to věštění z křišťálové koule,“ odkázal na rozsah areálu státní zástupce Foltýn. V jiných skladech, kde celkem pochopitelně po výbuchu proběhla inspekce, byly údajně nalezeny zakázané miny. Tuto kauzu Foltýn dotáhl před soud, ale ten ji shodil jako nesmyslnou.

Jak pro PL poznamenal válečný veterán z Jugoslávie Dominik Ticháček, když se hovoří o nehořlavých materiálech, zpravidla se tím míní, že bedýnky byly natřeny ohnivzdorným nátěrem založeným na principu odpařování. To brání přístupu kyslíku. Ovšem při požáru takový nátěr nevydrží navždy a i bedýnka jím natřená nakonec hořet začne.

Pokud jde o to, proč se z objektu valil černý dým, Ticháček odhadl, že nejdříve začalo hořet dřevo a od něj chytla střešní krytina. Všimá si, že budova má odkryté elektrické rozvody a volně vedené kabely.<sup>852</sup> „U prvního skladu bych to viděl na bordel a porušení běžných předpisů<sup>853</sup>. Druhý sklad byl úmysl, jelikož se po prvním začalo vrtat v tom, co a kolik tam toho vlastně bylo, je a kam to proudilo,“ odhadl.<sup>854</sup> O firmě IMEX, která sklady provozuje, nemá valné mínění, hlavně o jejích bezpečnostních standardech.<sup>855</sup>

K průběhu požáru a následného výbuchu má tři poznámky i analytik Štěpán Kotrba. „Zprvč, ti dva, co umřeli, byli zbrojíři, ne hlídači. S materiálem nejspíše manipulovali,“ říká. „Zadruhé, co všechno tam bylo, už nikdo nezjistí, jen pojišťovna,“ dodává.

A hodnotil i provedení, pokud by se skutečně jednalo o sabotáž: „Zatřetí, kdo to provedl, není jasné, ale dle mého názoru to nebyl profesionál.<sup>856</sup> Protože to nejdřív dlouho hořelo. Vojenský profesionál by vzal batoh plný C4, položil na to správné místo a odpálil dálkově elektricky mobilem<sup>857</sup>. Kdyby to byla vojenská nálož, nemohlo by se to takhle stát, nemohla by nejdříve na dlouhou dobu zahořet, ale ihned by explodovala<sup>858</sup>. Muničák se nepodpaluje sirkama.“

---

<sup>850</sup> Munice nemohla začít hořet sama od sebe

<sup>851</sup> Pojišťovací podvod není pravděpodobná varianta – munice nebyla pojištěná

<sup>852</sup> Budova je špatně zabezpečená

<sup>853</sup> Chyba v zabezpečení - nedbalost

<sup>854</sup> Minimálně jeden sklad byl sabotován

<sup>855</sup> Chyba v zabezpečení – nedbalost IMEXu

<sup>856</sup> Provedení je amatérské nebo zpackané (jak řekl premiér Babiš)

<sup>857</sup> Profesionál by to udělal jinak, líp

<sup>858</sup> Vojenská nálož to nemohla způsobit

Kategorie:

1) **Teorie: sklad nejdříve hořel, až potom vybuchl. Kdyby to byli profesionální Rusové a použili nálož, sklad by vybuchl rovnou. Sám hořet začít nemohl, takže tam je cizí zavinění**

2) **Případ provází pochybnosti**

Subkategorie:

3) **chyba v zabezpečení napomohla výbuchům – nedbalost vlády a IMEXU**

1) **Teorie: sklad nejdříve hořel, až potom vybuchl. Kdyby to byli profesionální Rusové a použili nálož, sklad by vybuchl rovnou. Sám hořet začít nemohl, takže tam je cizí zavinění**

a) příčinné podmínky – autor za účelem nějakého posunu v kauze Vrbětice přináší „nové informace“, které mají na událost vrhnout „nové světlo“. „nové informace“ mají přitáhnout pozornost čtenáře – bulvární strategie.

b) kontext – sklad ve Vrběticích podle svědků nejdříve začal hořet, což nepřežili 2 oběti, až poté explodoval. To budí pochybnosti, že nebyla použita nálož, kterou by mohli použít agenti RF, ale že scénář byl jiný.

c) intervenující podmínky – Posun v kauze v roce 2018, kdy se objevily nové fotografie

d) strategické jednání a interakce – autor přináší „nové informace“, aby zaujal čtenáře, který se již v ostatních článcích dozvěděl, že existuje mnoho pochybností o tom, jestli se událost stala tak, jak ji líčily tajné služby a vláda.

e) následky – článek mírně zvyšuje podezření, že sklad nevyhodili do povětří ruští agenti, jelikož to bylo provedeno neprofesionálně, ale že to mohla být nehoda (podle článku málo pravděpodobné), nebo nějaký jiný aktér. Z článku vyplývá i to, že to mohli být ruští agenti, ale že akce byla provedena neprofesionálně, a tedy že to pravděpodobně byl někdo jiný. Tedy – mírné zvýšení pochybností ohledně verze BIS, že za výbuch mohou ruští agenti

2) **Případ provází pochybnosti**

a) příčinné podmínky – autor za účelem podpoření pochybností a zvyšování napětí mezi čtenáři uvádí, že existuje mnoho pochybností a důkazů je málo

b) kontext – důkazy, kterými BIS své tvrzení měla údajně skálopevně podpořit, nebyly zveřejněny veřejnosti, jelikož prý vyšetřování stále probíhá. Malá transparentnost vyšetřování tedy otevírá možnosti spekulací

- c) intervenující podmínky – „nové informace“, které přinesly tvrzení, že sklad nejdříve hořel, což neodpovídá ideální představě o sabotáži ruskými agenty
- d) strategické jednání a interakce – autor využívá prázdných míst ve vyjádření tajných služeb, a vytváří představu, ve které se stala událost jinak, než tvrdí BIS a vláda. To je velice atraktivní, investigativní, poutá to pozornost a vyvolává emoce mezi čtenáři PL, kteří se jeví antisystémově
- e) následky – snížení důvěry čtenáře v tajné služby a jejich verzi o výbuchu ve Vrběticích

### Selektivní kódování:

Text má velice jasné směřování, a tím je přezkoumání oficiální verze a okolností výbuchu, které pochází z jiného zdroje. Obě kategorie se navzájem doplňují, ale zásadnější sdělení nese kategorie 1) **Teorie: sklad nejdříve hořel, až potom vybuchl. Kdyby to byli profesionální Rusové a použili nálož, sklad by vybuchl rovnou. Sám hořet začít nemohl, takže tam je cizí zavinění**, která představuje poměrně unikátní teorii, kterou v mnoha článcích nenajdeme. Kategorie 2) **Případ provází pochybnosti** je významově podobná s mnohými jinými texty na PL a i jinde. Subkategorie 3ú připomíná, že existují chyby v zabezpečení areálu, což odvádí vinu od ruských agentů k České republice a zbrojařské firmě.

### Grounded Theory:

Průběh výbuchu spíše nenasvědčuje tomu, že oficiální verze netvrdí úplnou pravdu. Existují zde mnohé pochybnosti, které nasvědčují tomu, že by sklad vyhodili ruští agenti, jelikož nejdříve chvíli hořel. Mohlo jít o nehodu, ale není nic jisté. Vliv mohlo mít i slabé zabezpečení areálu.

Stupnice: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, nepřítomné

Stupnice pro **dismiss**: Důrazně přítomné (2), poněkud přítomné, neutrální (0), poněkud pozitivní, výrazně pozitivní (-2)

### Důležité ukazatele:

<b>Dismiss:</b>	<b>verdikt: 1 – 1,5</b>
<b>Distract:</b>	<b>verdikt: 1</b>
<b>Distort:</b>	<b>Verdikt: 0,5</b>
<b>Dismay:</b>	<b>Verdikt: 0</b>

Stupnice: důrazně podporující (2), poněkud podporující (1), negativní (0)

### Podpora ruského narativu:

Kategorie 1)	<b>1</b>
Kategorie 2)	<b>1 – 1,5</b>
Subkategorie 3)	<b>1,5</b>



### 36. Markéta Vančová (PV) - monitoring, aréna, obce

Kaprál (Trikolóra): Kauza Vrbětice má několik různých rovin

21.04.2021 12:30, středně dlouhý – dlouhý text

<https://www.parlamentnilisty.cz/politika/politici-voicum/Kapral-Trikolora-Kauza-Vrbetice-ma-nekolik-ruznych-rovin-661424>

Několik různých rovin kauzy. Vrbětice podle Vojtěcha Kaprála, důstojníka Speciálních sil AČR ve výslužbě s dlouholetou praxí a předsedy odborné komise pro obranu hnutí Trikolóra.

První. Je možné, že firma Imex Group byla připravena prodat zbraně a munici cestou firmy EMKO Bulharského obchodníka Emiljana Gebreva někam na Ukrajinu potažmo do Sýrie<sup>859</sup>. V tom případě se nedá vyloučit zásah dvou agentů GRU<sup>860</sup> proti tomuto objektu (skladu) ve Vrběticích. Sám obchodník ale tuto informaci popřel a zdůraznil, že v roce 2014 žádný obchod ve Vrběticích nepřipravoval.<sup>861</sup>

Na základě těchto informací si musíme položit otázku, s kým měla firma Imex Group obchod uskutečnit. Víme, že zájmem Ruska bylo zabránit vyzbrojování Ukrajiny, případně ISIS<sup>862</sup>. Otázkou zůstává o jaké zbraně nebo munici se vlastně jednalo. Na záběrech z místa výbuchu se jeví, že se jednalo i o velkorážovou munici, pravděpodobně dělostřeleckou<sup>863</sup>. Některé zdroje uvádějí i miny. Pokud to byly ruční palné zbraně<sup>864</sup> (jako je Sa-58 naše obdoba AK47) a munice do těchto zbraní, tak ten útok moc smysl nedává. Zbraní tohoto typu je na světě obrovské množství, tak proč nakupovat touto cestou nepřímou přes prostředníka od ČR? Střelivo do těchto zbraní se vyrábí po celém světě a navíc toto střelivo do ručních palných zbraní bylo nosným střelivem států bývalé Varšavské smlouvy.

V jakém objemu, se toto střelivo ve skladu nacházelo? Nemyslím si, že to byly strategické objemy<sup>865</sup>, které při jejich zničení rozhodnou občanskou válku na Ukrajině<sup>866</sup> nebo by zásadně ovlivnily průběh bojů s ISIS v Sýrii.<sup>867</sup> Mimo jiné, pokud by se jednalo o vývoz zbraní do Sýrie pro ISIS, tak by se nepochybně jednalo o podporu terorismu<sup>868</sup>. Což by ČR na mezinárodním kreditu nepřidalo.

V souvislosti s tímto vývozem by mě zajímalo, jak na tom byla firma Imex Group s vývozní licencí, kterou uděluje Ministerstvo průmyslu a obchodu. V archivech by se dalo dohledat, co vlastně firma hodlala Bulharskému podnikateli prodat. Z těchto seznamů by se také dalo vyčíst, jak moc strategický materiál se měl do těchto míst vyvézt. Nepředpokládám<sup>869</sup>, že se jednalo o sofistikované zbraně a munici<sup>870</sup>. Tato firma obchodovala s přebytečným anebo vyřazeným materiálem AČR.

Proč BIS ukázala na Ruské rozvědčičky až po sedmi letech<sup>871</sup>? Zkusme se zamyslet. Po výbuchu Policie ČR zahájí vyšetřování. Prvním co začne policie zkoumat, jsou dokumenty, ve kterých jsou vedeny osoby vstupující do areálu a kamerové záznamy k identifikaci osob, které tento objekt v posledních

<sup>859</sup> Možnost 1 – zbraně mohly jít na UKR nebo do Sýrie

<sup>860</sup> Možnost 1 – mohli to být agenti GRU

<sup>861</sup> Gebrev obchod se zbraněmi popírá

<sup>862</sup> Pozn. spekulace, zbraně mohli jít rebelům v Sýrii, ne ISIS

<sup>863</sup> Zdá se, že nešlo o běžnou munici

<sup>864</sup> dohady

<sup>865</sup> dohady

<sup>866</sup> **Občanská válka na Ukrajině**

<sup>867</sup> Autor si nemyslí, že šlo o zbraně velkého významu

<sup>868</sup> Mohlo jít o podporu terorismu, které by mělo na svědomí i ministerstvo průmyslu a obchodu

<sup>869</sup> dohady

<sup>870</sup> Autor si nemyslí, že šlo o zbraně velkého významu

<sup>871</sup> prodleva

čtrnácti dnech nebo měsíci navštívily. Předpokládám, že policie začne s jejich identifikací a výslechy. Pokud policie identifikuje dvě osoby, které se kolem objektů ať už legálně či nelegálně pohybovaly, měla by zjistit jejich totožnost. V případě, že se to policii nepodaří, měla by požádat tajné služby, potažmo veřejnost k jejich identifikaci.<sup>872</sup> A když se ani toto nepodaří, má policie jejich fotografie či kamerový záznam. V roce 2018 se objeví stejné dvě osoby v Anglii, kde provedou útok na Skripala a jeho dceru. V tom momentě má policie vyhráno, zná totožnost dvou agentů GRU. Líbí se mi text ze sobotních Lidovek: „Objevil se záběr z kamer a někdo šikovný si loni řekl, že už dvojici někde viděl,“ popsal pro Lidovky.cz důstojník s bohatou zkušeností z české bezpečnostní komunity. Tomuto sdělení lze jen těžko uvěřit. Fotky těchto agentů nám předhazovala média ve svém zpravodajství tak často a dlouho, že by nebylo možné si jejich obličej nezapamatovat<sup>873</sup>. V tom případě si musíme položit otázku, proč naše BIS v čele s plukovníkem Koudelkou, celou kauzu předložila vládě až po dlouhých sedmi letech<sup>874</sup>. Bylo to proto, že až do pátku BIS nevěděla, o koho se jedná anebo čekala, až bude „příhodnější politická situace“<sup>875</sup>?

Druhá také možná. Je možné, že firma Imex Group prodala zbraně a munici do již zmíněných destinací bez vývozní licence<sup>876</sup>. Exploze skladu by se jevila jako možný způsob jak tento chybějící materiál vymazat z evidence. Při explozi skladu už nikdo nezjistí kolik a jaký druh zbraní a munice v něm byly uskladněny<sup>877</sup>. Otázkou je, proč u tohoto výbuchu zahynuli dva zaměstnanci firmy. Můžeme se domnívat, že šlo o nešťastnou náhodu při přípravě na odpálení skladu. Jednou z variant může být i neodborná manipulace nebo delaborace munice. Nelze vyloučit ani konkurenční boj mezi firmami obchodujícími s tímto druhem materiálu.<sup>878</sup>

V zásadě nemohu vyloučit ani hru našich tajných služeb<sup>879</sup>. Škoda jen, že naši zpravodajci zvolili již známé agenty GRU Alexandra Miškina a Anatolije Čepiga. Důvodem může být několikrát omílaná dostavba JE Dukovany a tím vyřazení ROSATOMu<sup>880</sup> z tendru na její dostavbu anebo podpora veřejného mínění směrem ke stále se hrotícímu konfliktu na Ukrajině.<sup>881</sup> K tomu tato skoro zapomenutá kauza mohla posloužit.

Závěrem. S napětím očekávám, s jakými důkazy přijde BIS. Pokud neodtajní a nezveřejní nezpochybnitelné důkazy, na základě kterých premiér ČR obvinil RF, tak výše popsané „konspirační“<sup>882</sup> teorie zůstávají otevřené.

PS: Vyčkal bych ještě, s jakým prohlášením vystoupí prezident Miloš Zeman. Nedivil bych se, kdyby zadal prověření celé kauzy Vojenskému zpravodajství.

---

<sup>872</sup> Vyšetřování je zvláštní, mělo to být dávno jasné

<sup>873</sup> Nevěrohodné, že to zjistili až nyní, už v roce 2018 byla známá totožnost agentů

<sup>874</sup> Proč prodleva

<sup>875</sup> Účelové načasování?

<sup>876</sup> Možnost 2: Gebrev prodal zbraně ilegálně

<sup>877</sup> Možnost 2: exploze zahladila stopy

<sup>878</sup> Možná konkurenční boj mezi obchodníky se zbraněmi

<sup>879</sup> Možnost 3: hra BIS

<sup>880</sup> Možnost 3: účel kauzy: tendr, poškodit RF v očích veřejnosti

<sup>881</sup> Možnost 3: účel kauzy: tendr, poškodit RF v očích veřejnosti

<sup>882</sup> Nezveřejněné důkazy: pochybnosti

## Axiální kódování:

Kategorie:

- 1) Verze BIS může být pravdivá, pokud zbraně měly jít na UKR nebo do Sýrie
- 2) Vyšetřování je pochybné, verze BIS možná kryje pravdu
- 3) Kauza je možná pouze hrou tajných služeb

Pozn. označení konfliktu ve východní UKR jako občanská válka

### 1) Verze BIS může být pravdivá, pokud zbraně měly jít na UKR nebo do Sýrie

- a) příčinné podmínky – autor představuje 3 možnosti scénářů, podle kterých se mohl odehrát incident, jehož výsledkem byl výbuch skladu ve Vrběticích. Tento scénář představuje jako první
- b) kontext – Vláda představila pouze jednu vyšetřovací verzi, která ale nebyla dostatečně podložena důkazy, respektive zveřejněnými důkazy. Proto se okamžitě vyrojily spekulace a pochybnosti o věrohodnosti oficiální verze. Následně někteří státní představitelé (prezident, ministryně spravedlnosti) oznámili, že existuje vyšetřovacích verzí více
- c) intervenující podmínky – Neví se přesně, kam měly jít dotyčné zbraně ze skladu. Dá se předpokládat, že Gebrevova firma je zavázána mlčením kvůli spolupráci s BIS
- d) strategické jednání a interakce – autor představuje zajímavou možnost, že zbraně mohly být určeny Ukrajině (neblahé pro RF), nebo do Sýrie, kde mohly posloužit některé z rebelujících frakcí, klidně ISIS, což je velice dobrodružný scénář, (i když nedává moc smysl, že by Rusové vyhodili do povětří sklad zbraní pro ISIS místo toho, aby ČR obvinili z napomáhání terorismu), který čtenáře zaujme
- e) následky – verze BIS je stejně pravděpodobná jako ostatní verze. Snížení autority BIS a vláda

### 2) Vyšetřování je pochybné, verze BIS možná kryje pravdu

- a) příčinné podmínky – přispěvatel prostřednictvím redaktora představuje své pochybnosti ohledně vyšetřování za účelem zhodnocení situace a představení tří možností
- b) kontext – autor představil v článku mnohé nejasnosti, které začínají dlouhou prodlevou a nejasnostmi o tom, proč nebyli ruští agenti identifikováni již v roce 2018 a kauze otrávení Sergeje Skripala, kdy byli odhaleny totožnosti vinných agentů
- c) intervenující podmínky – Nebyly zveřejněny důkazy
- d) strategické jednání a interakce – kritika vlády je pro čtenáře PL vítaným tématem
- e) následky – snížení důvěry v BIS a oficiální verzi

### 3) Kauza je možná pouze hrou tajných služeb

- a) příčinné podmínky - autor představuje 3 možnosti scénářů, podle kterých se mohl odehrát incident, jehož výsledkem byl výbuch skladu ve Vrběticích. Tento scénář představuje jako poslední
- b) kontext – Mezinárodní situace a domácí podmínky by mohly nahrávat tvrzení, že vypuštění informace o zapojení agentů GRU do výbuchu skladu ve Vrběticích přišlo v ten nejlepší čas

c) intervenující podmínky – Nebyly zveřejněny důkazy, to nahrává spekulacím, dokud nebudou zveřejněny

d) strategické jednání a interakce – atraktivní a ověřený scénář pro čtenáře PL

e) následky – snížení legitimacy tajných služeb

### Selektivní kódování:

Nejfrekventovanější kategorií v tomto textu je kategorie 2) **Vyšetřování je pochybné, verze BIS možná kryje pravdu**. Účel článku je, jak už naznačuje titulěk, představit tři scénáře, podle kterých se mohlo odehrát odpálení muničního skladu ve Vrběticích. Autor v první kategorii **Verze BIS může být pravdivá, pokud zbraně měly jít na UKR nebo do Sýrie** představí oficiální verzi BIS, která se však mohla udát pouze v případě, že zbraně ve skladu byly určeny pro Ukrajinu nebo Sýrii, což se nedá potvrdit ani vyvrátit. Tuto verzi autor pokládá za stejně pravděpodobnou jako ostatní 2 verze, nehledě na to, že tím vlastně tvrdí, že by tajné služby a vláda Itálie. Kategorie 3) **Kauza je možná pouze hrou tajných služeb** tvrdí, že kauza je účelová. Tedy, že kryje buď nekalé jednání vlády (podpora terorismu), nebo má za cíl poškodit RF. Centrální kategorií je kategorie 2, která obecně tvrdí, že neexistuje dost důkazů, a že oficiální verze nemusí být věrohodná.

### Grounded Theory:

Pointou článku je představení 3 možností scénáře, což znamená, že oficiální verze je dost možná nepravdivá a to poměrně zásadním způsobem narušuje legitimitu tajných služeb.

Stupnice: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, nepřítomné

Stupnice pro dismiss: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, neutrální, poněkud pozitivní, výrazně pozitivní

Důležité ukazatele:

Dismiss:

verdikt: poněkud přítomné (1)

Distract:

verdikt: (0,5)

Distort:

Verdikt: (1)

Dismay:

Verdikt: (0)

Stupnice: důrazně podporující (2), poněkud podporující (1), negativní (0)

### Podpora ruského narativu:

Kategorie 1) autor zmiňuje, že je možné, že zbraně mohly být určeny ISIS, a že by to byl možný důvod pro RF muniční sklad odpálit. RF by v takovém případě iracionálně fungovala jako altruistický ochránce světa (1)

Kategorie 2) tato kategorie víceméně rozporuje oficiální verzi BIS, tím pádem tvrdí, že tajné služby lžou svým vlastním občanům. Tím je podporována snaha RF, aby lidé již ničemu nevěřili. (1)

Kategorie 3) Tato kategorie naznačuje, že tajné služby kauzy buď vykonstruovaly, nebo ji využili někomu na objednávku (nejspíše USA jako nepřítel RF). (2)

### 37. Markéta Vančová (PV) - monitoring, aréna, obce

Petráš (BOS): Ještě jednou Vrbětice

21.04.2021 22:48 | Komentář, dlouhý text

[Petráš \(BOS\): Ještě jednou Vrbětice | ParlamentniListy.cz – politika ze všech stran](#)

V souvislosti s koronavirovou pandemií se naší společností šíří neuvěřitelné množství konspiračních teorií. Část společnosti těmto konspiračním teoriím věří. Důvodem je zejména nedůvěryhodné a chaotické řízení protipandemických opatření na straně jedné (vládní koalice)<sup>883</sup> a zjevně zneužívané postavení opozičních politických stran k "okopávání kotníků" vládě na straně druhé.<sup>884</sup> Značná část občanské společnosti vypověděla poslušnost politickým reprezentacím napříč politickým spektrem. A ejhle tu se objevila sedm let stará aféra zvaná Vrbětice.

To, co sděloval premiér Babiš a vicepremiér Hamáček národu znělo podobně, jako v roce 1914.<sup>885</sup> To na plakátech vylepených na všech plochách stálo "Mým národům". Následovala válka. Prostě švejkovské: "Zabili jste mi strejčka, tady máte přes držku".<sup>886</sup>

Kdyby to byl román od Jaroslava Haška, bylo by to k smíchu. Jenže to pronesl premiér ČR a odvolával se na informace od naší BIS. To, co následovalo a následovat ještě bude ovšem k smíchu není. Snažme se na události před sedmi lety podívat bez emocí. Ve svém článku Poslední válka (ZDE) jsem uvedl jen některé důvody, proč nevěřím vládní verzi tohoto případu.<sup>887</sup> Zde jsou další.

Především se operuje tím, že BIS a další bezpečnostní složky v roce 2014 informovaly tehdejší vládu (a A. Babiš v té vládě byl) že jsou určitá bezpečnostní rizika spojená se skladováním a prodejem vojenského materiálu. Co bylo reálným obsahem těchto informací se asi nedozvíme. Dozvídáme se však množství zaručených informací o tom, že se v inkriminované době, kdy došlo k výbuchům v muničních skladech ve Vrbětících, producovalo na území ČR množství elitních členů ruských zpravodajských služeb. Konkrétně jich mělo být okolo 6 příslušníků elitní jednotky, včetně těch "čučkařů" (kteří nedokázali otrávit svého bývalého kolegu - agenta Skripala ani tou nejúčinnější otravnou látkou novičokem). Dokonce tady na ně měl dohlížet a jejich činnost řídit sám zástupce velitele elitní jednotky GRU 29155.

Pokud je to pravda (zatím to nikdo nevyvrátil a naše média a politici to berou jako hotovou věc), tak je nutné položit důležitou otázku. Co dělala naše BIS v té době? Nevěděla, že tady má "na výletě" 6 agentů cizí rozvědky? Avšak vzhledem k tomu, že se před několika dny objevila v tisku žádost Policie ČR o pomoc občanů při hledání občanů RF v souvislosti s podezřením o jejich účasti na výbuchu ve Vrbětících v roce 2014 je zřejmé, že to vědět musela. Navíc je, alespoň podle našich věrohodných médií, zmapována cesta těchto agentů GRU po našem území včetně toho, kde byli ubytováni (hotel Corrado v Moravské Ostravě).

Jiná varianta je ta, že se naše BIS tuto informaci dozvěděla v nedávné době od některé spřátelené zpravodajské služby. V každém případě je zřejmé fatální selhání naší BIS<sup>888</sup>. Jinou otázkou je, proč cizí zpravodajská služba tuto informaci předala až s několikaletým zpožděním a nepomohla nám zabránit teroristickému činu v roce 2014. Navíc by naše BIS selhala v tomto případě i podruhé, protože vůbec

---

<sup>883</sup> [Kritika vlády A. B.](#)

<sup>884</sup> [Kritika opozice](#)

<sup>885</sup> [Přirovnání rétoriky vlády a řízení kauzy Vrbětice k předválečným proslovům](#) (dismay)

<sup>886</sup> [Rétorika jako před válkou](#)

<sup>887</sup> [Příspěvatel verzi BIS nevěří](#)

<sup>888</sup> [BIS fatálně selhala](#)

nemá ponětí o tom, že na našem území působí i zpravodajské služby spřátelených států, a to podstatně efektivněji, než naše zpravodajské služby. Tolik jen ve stručnosti o některých pochybnostech o informacích, které naše vláda sděluje nám občanům a případně nedementuje falešné informace, které zvyšují již tak vysoký stupeň nedůvěry občanů v politickou reprezentaci ČR.<sup>889</sup> Je to o to závažnější, že naše vláda přikročila jen na základě "důvodného podezření"<sup>890</sup> (jak sdělil premiér A. Babiš) k opatřením, která zpravidla předchází válečným konfliktům<sup>891</sup>. K hromadnému vyhoštění členů diplomatického sboru.

Nyní ještě několik poznámek k praktické činnosti teroristů, kteří podle naší BIS způsobili exploze ve Vrběticích. Především si kladu otázku, jak a proč si tito agenti vytypovali právě tento sklad ve Vrběticích<sup>892</sup>. Vždyť takových muničních skladů bylo v té době na našem území velké množství. Také firem, které legálně i nelegálně obchodovaly s vojenským materiálem byla celá řada. A mimo jiné, v té době proudily zbraně a výbušniny na Ukrajinu, do Sýrie a do míst dalších konfliktů z celé řady zemí a v mnohem větším množství, než od nás. A mnohdy i s tichým souhlasem vlády.

Zkušenost jasně říká, že pokud se chci dostat do střeženého objektu, musím zjistit systém ochrany, slabá místa ve střeženém objektu a teprve potom mohu přistoupit k vlastní akci. Nebo musím mít komplice, který mě tyto informace předá. V tomto případě by tento spolupracovník ruské zpravodajské služby GRU musel být přímo ve firmě Imex Group<sup>893</sup>, jíž daný sklad patřil. Jestliže ruští agenti přijeli do ČR teprve 13. 10. 2014 a již 16. 10. došlo k výbuchu ve skladu č. 16, je to poněkud nereálné. Ale budiž, agent 007 by to asi také dokázal, a zřejmě lépe.<sup>894</sup>

Jinou záhadou je, jak se tito agenti mohli dozvědět, který materiál a kdy má být převezen do Bulharska. To opět musí mít souvislost s teorií spolupracovníka ve firmě Imex Group<sup>895</sup>. Jiná možnost prakticky neexistuje<sup>896</sup>. Vždyť podle verze BIS mělo k výbuchu dojít až v Bulharsku. To znamená, že ruští agenti museli mít informace nejen o tom, kde je tento vojenský materiál uložen, ale také kdy bude nakládán, museli znát harmonogram přepravy a čas doručení do Bulharska (tak mě napadá, zda sami tuto činnost neorganizovali, ale potom nemuseli cpát roznětky s trhavinou ve Vrběticích, ale mohli to v klidu udělat až v Bulharsku).

Z výše uvedeného vyplývá, že našim vyšetřovacím orgánům chybí rozhodující svědek<sup>897</sup> v celé této kauze - český spolupracovník zahraniční rozvědky. Jak je to možné? To naší BIS nenapadlo? Nebo je to utajený svědek? Cožpak vlastizrádce může být utajen?<sup>898</sup> Opět se jedná o to, zda našim politikům jde o důvěru občanů, nebo si tady hrají jen svoji hru na politiky a jde jim o úplně něco jiného.

Další okolností, která zpochybňuje moji důvěru v oficiální vládní i opoziční informace je praktické provedení destrukce<sup>899</sup>. Když připustím, že ruští agenti věděli kde je vojenský materiál uskladněn, kdy bude nakládán, znaly harmonogram přepravy a další porobnosti manipulace s tímto materiálem, kladu si otázku, proč předpokládali, že kupec nebude přejímat a fyzicky kontrolovat počet a stav

---

<sup>889</sup> Komunikace vlády přispívá k nedůvěryhodnosti

<sup>890</sup> Pouze „důvodné podezření“

<sup>891</sup> Akce vlády normálně způsobují válečné konflikty (dismay)

<sup>892</sup> Pochybnosti: Vyhodit dotýčný sklad nedává smysl

<sup>893</sup> Komplic, nejspíš ve firmě IMEX

<sup>894</sup> Pochybnost: agenti by za 3 dny nedokázali provést akci

<sup>895</sup> Komplic, nejspíš ve firmě IMEX

<sup>896</sup> Komplic, nejspíš ve firmě IMEX – jediná možnost

<sup>897</sup> Chybí klíčový svědek - komplic

<sup>898</sup> Pochybnosti: proč nebyl odhalen?

<sup>899</sup> Pochybnost: provedení destrukce

zbraní a výbušnin.<sup>900</sup> Vždyť každý hospodský, když přebírá například pivo od dodavatele, počítá sudy s tímto lahodným mokem. A obchodník se zbraněmi - tam se to snad nepředpokládá? Vždyť ten kdo byl na vojně a chodil do služby dozorcího roty ví, že když se přebíral sklad zbraní tak se počítal každý samopal. A tam nešlo o žádný obchod.

Jsou zde dvě možnosti. Buď obchodník se zbraněmi, který u firmy Imex Group zbraně a další materiál nakupoval měl již zásilku převzatou, nebo ji teprve měl převzít. V prvním případě musely být bedny se zbraněmi zabezpečeny takzvanou cyklopáskou (ocelová páska, která na několika místech těsně obepíná bedny a je viditelná, pokud se poškodí). Pokud vojenský materiál ještě nebyl kupcem převzat, musel kupec otevřít každou bednu a prověřit, zda souhlasí počet a druh deklarovaného materiálu. S tím museli agenti počítat. Jak je tedy možné, že na to nepřišla ani prodávající firma, ani naše bezpečnostní služba? Proč ještě nebyla zveřejněna výpověď tajného spolupracovníka ruské zpravodajské služby?<sup>901</sup>

Místo teroristického činu to spíše vypadá na nečistou zpravodajskou hru<sup>902</sup>. Tak, jak je tato zpravodajská hra rozehrána naší BIS, vládními i opozičními politiky znamená, že opět budeme platit tučný cizí účet<sup>903</sup>. Jen vzpomeňme na devadesátá léta. V té době jsme "humanisticky" masově rušili zbrojní výrobu a celé odvětví s touto výrobou související. Jaké potom bylo překvapení, že ti, kteří nám nejhlasitěji tleskali, převzali naše zahraniční trhy.<sup>904</sup> Mnozí z nich jsou spolu s námi v NATO.

Dnes se jedná opět o obchod. Obchod s dostavbou JE Dukovany.<sup>905</sup> Bohužel, s odlišnou technologií, než jsou stávající bloky, s odlišným palivem, odlišným systémem řízení a bezpečnostního systému. Jedná se také o dodávky plynu, ropy a dalších produktů<sup>906</sup>. Jedná se o náš obchod s RF, o existenci našich firem. Kdopak na tom asi vydělá? Naše republika, náš občan určitě ne.<sup>907</sup>

Navíc a to je to nejzávažnější, přiléváme olej do již plápolajícího ohně možného válečného konfliktu.<sup>908</sup> Až tam jsme to dopracovali. Prostě, opět jsme za užitečné idioty.<sup>909</sup>

Pokud nebudou vládou uspokojivě zodpovězeny otázky<sup>910</sup> (nejen ty, které jsem zde nastínil) související s kauzou Vrbětice, můžeme očekávat nejen mezinárodní ostudu, ztrátu důvěryhodnosti u našich spojenců, ale především další prohlubování deziluze našich občanů a důvěry v parlamentní politické strany napříč politickým spektrem.

Pokud bych byl v roli šéfa ruské zpravodajské služby, zadal bych této službě úplně jiné úkoly, než je výbuch ve Vrbětících.<sup>911</sup> Nařídil bych, aby agenti GRU infiltrovali naší BIS a dávali takové analytické výstupy, které by tuto naší zpravodajskou službu zesměšnilly. Zpravodajská služba, která je lidem pro smích, ztrácí jakoukoliv hodnověrnost a je nutné ji urychleně rozpustit.<sup>912</sup> To jen tak na odlehčenou tohoto chmurného komentáře. Nebo že by to bylo vážně k zamyšlení?

<sup>900</sup> [Pochybnosti: zvláštní předpoklady agentů](#)

<sup>901</sup> [Proč nebyl odhalen komplic?](#)

<sup>902</sup> [Ne teroristický čin RF, ale špinavá hra BIS](#)

<sup>903</sup> [Kauza se odehrála v cizím zájmu \(USA?\)](#)

<sup>904</sup> [Západním partnerům se nedá věřit](#)

<sup>905</sup> [Příčinou kauzy je dostavba Dukovan](#)

<sup>906</sup> [Příčinou kauzy je ovlivnění dodávek plynu a ropy z RF](#)

<sup>907</sup> [ČR na kauze pouze prodělá](#)

<sup>908</sup> [Provokujeme válečný konflikt \(dismay\)](#)

<sup>909</sup> [ČR někomu \(USA\) dělá užitečného idiota](#)

<sup>910</sup> [Je potřeba rozehnat pochybnosti](#)

<sup>911</sup> [Příspěvatel nechápe motivaci GRU](#)

<sup>912</sup> [BIS je pro smích, rozpustit](#)



## Axiální kódování

Kategorie:

1) Kritika vlády A. B. a jejího zvládnutí kauzy, výsledkem je snížení důvěry společnosti

2) Pochybnosti ohledně verze BIS a zveřejněných informací

Subkategorie:

3) Vlastizrádce z ČR

4) Kauza se odehrála v cizím zájmu (ČR jako užitečný idiot)

1) Kritika vlády A. Babiše a jejího zvládnutí kauzy, výsledkem je snížení důvěry společnosti

a) příčinné podmínky – kritika vlády vychází

b) kontext – vláda se od začátku kauzy vyjadřovala chaoticky, a obvinění ruských agentů ani nevznesla. Mluvila pouze o „důvodném podezření“, na jehož základě ovšem vznikly velice tvrdé reakce

c) intervenující podmínky – nekoordinovanost vlády

d) strategické jednání a interakce – přispěvatel je předsedou politického hnutí, které vzniklo z důvodu nespokojenosti s českou politikou. Nedá se tedy očekávat příliš vstřícné komentáře vůči vládě či BIS

e) následky – snížení důvěry ve vládu, strach z konfliktu s RF

2) Pochybnosti ohledně verze BIS a zveřejněných informací

a) příčinné podmínky – autor zpochybňuje verzi BIS a vynáší na světlo mezery v „příběhu“ a nepravděpodobné faktory. Jedná se o běžnou rétoriku na PL

b) kontext – důkazy, které by podpořily verzi BIS, nebyly zveřejněny, což otevírá cestu mnohým spekulacím. Důvěra verze BIS je založena pouze na důvěře v BIS a vládu, která ji přednesla veřejnosti. Ani jedna není příliš vysoká.

c) intervenující podmínky – Kritika M. Zemana na adresu BIS (čučkaři)

d) strategické jednání a interakce – Kritika a zpochybňování verze BIS je na PL majoritní reakcí na kauzu Vrbětice. Dá se očekávat pozitivní přijetí od čtenářů

e) následky – snížení důvěry v BIS a její verzi

3) Vlastizrádce z ČR

Autor v rámci analýzy přichází s tvrzením, že by měl existovat insider, pravděpodobně z firmy IMEX, jehož svědectví je v kauze klíčové. Všechny informace o této okolnosti (která může a nemusí být pravdivá), podle textu zamlčuje vláda a BIS

Následky – snížení důvěry ve verzi BIS, která zamlčuje důležité informace

4) Kauza se odehrála v cizím zájmu (ČR jako užitečný idiot)

Kauza slouží zájmům cizího státu a ČR a její vláda v tomto procesu hraje užitečného idiota, který na tom může pouze prodělat

Následky – snížení důvěry a legitimacy vlády

### **Selektivní kódování:**

Text se celý nese v duchu kritiky české strany v kauze Vrbětice. Rétorika, která je používána, zesměšňuje oficiální vyšetřovací verze, kterou představila vláda (Kategorie 2). Jediní „nová informace“, kterou článek přinesl, je možná účast jakéhosi insidera, který měl pomáhat ruským agentům (subk.3). I tato okolnost je však pouze představena jako pochybnost ohledně verze BIS. Centrální kategorie je tedy **2) Pochybnosti ohledně verze BIS a zveřejněných informací**. Jiný účel, než vznést pochybnosti a najít chyby a slabá místa ve verzi BIS, která není dostatečně podpořena zveřejněnými důkazy, článek nemá. Kritika vlády (kategorie 1) je zde představena sice ve větší míře, ale spíše na základě slabé oficiální verze, která obviňuje ruské agenty, ale neusvědčuje je. Subkategorie 3) je velice závažná, v textu se ale objevuje pouze velice ojedinele a izolovaně. Nemí nikterak rozebírána a je použita k další kritice vlády.

### **Grounded Theory:**

Pointou článku je vznést pochybnosti o vyšetřovací verzi a přístupu vlády, který je na ní založen, přestože je chabě podložena.

Stupnice: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, nepřítomné

Stupnice pro **dismiss**: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, neutrální, poněkud pozitivní, výrazně pozitivní

### **Důležité ukazatele:**

<b>Dismiss:</b>	<b>verdikt: 1,5</b>
<b>Distract:</b>	<b>verdikt: 1</b>
<b>Distort:</b>	<b>Verdikt: 0,5</b>
<b>Dismay:</b>	<b>Verdikt: 1</b>

Stupnice: důrazně podporující (2), poněkud podporující (1), negativní (0)

### **Podpora ruského narativu:**

Kategorie 1)	<b>1</b>
Kategorie 2)	<b>1</b>
subKategorie 3)	<b>0</b>
subkategorie 4)	<b>2</b>

## 22. 4.

### 38. Miloš Polák (mp) - externí spolupracovník

Tomáš Halík: Za Vrbětice může Zeman

22.04.2021 7:23, krátký – středně dlouhý text

<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Tomas-Halik-Za-Vrbetice-muze-Zeman-661531>

Profesor Tomáš Halík se na přání řady lidí, jak sám říká, vyjádřil k výbuchu ve Vrbětících. [Nazval ho aktem státního terorismu proti naší zemi.](#)<sup>913</sup> Nešetřil prezidenta Miloše Zemana, jehož [označil za „nástroj ruských zájmů“](#)<sup>914</sup> v Česku a konstatoval, že [kdyby českým prezidentem nebyl právě Zeman, Rusové by byli zdrženlivější.](#)<sup>915</sup> [„Rusové by si nikdy vůči suverénnímu státu nedovolili takovou agresi“](#)<sup>916</sup>, kdyby v čele našeho státu stál člověk statečně, důstojně a důsledně obhajující skutečné národní zájmy,“ uvedl kněz.

„Dámy a pánové, vážení přátelé, chtěl bych poděkovat všem, kteří mně v těchto dnech projevíli důvěru a požádali mne, abych se veřejně vyjádřil [k závažné politické situaci v naší zemi](#)<sup>917</sup>. Hlasy z akademického i křesťanského prostředí mají jistě své místo ve veřejném prostoru a [zvláště v takových chvílích je třeba](#)<sup>918</sup>, aby zazněly jasně a srozumitelně,“ začal rozvázně Halík.

Poté poděkoval biskupovi Václavu Malému, který se k výbuchům ve Vrbětících již vyjádřil. Halík v této souvislosti v náznaku připomněl, že prezident Miloš Zeman dosud k úmrtí dvou českých občanů, za kterým [podle českých tajných služeb stáli dva agenti ruské armádní rozvědky](#)<sup>919</sup>, [dosud nepromluvil](#)<sup>920</sup>.

„(Biskup Malý) nečekal, až se eventuálně vyjádří představitelé moci, [kteří zase pravděpodobně čekají na pokyny z Kremle,](#)<sup>921</sup>“ zaznělo z úst kněze Tomáše Halíka. V těchto chvílích by přitom všichni měli promlouvat srozumitelně a důrazně.

[Poté poděkoval českým bezpečnostním službám za odvedenou práci](#)<sup>922</sup>. A znovu přitom udeřil na Miloše Zemana.

„[Chtěl bych poděkovat našim bezpečnostním službám](#)<sup>923</sup>, [které přes všechny šikany, urážky a překážky ze strany hlavního představitele a nástroje ruských zájmů v naší zemi](#)<sup>924</sup>, [předložily jasné důkazy o největším aktu státního terorismu od srpna 1968. Opět umírali lidé, opět byla ohrožena bezpečnost mnoha dalších,](#)<sup>925</sup>“ pronesl Halík klidným hlasem tvrdá slova.

---

<sup>913</sup> Pojmenování problému, apel závažnosti situace. Určení viny Ruska

<sup>914</sup> Určení viny M. Zemana

<sup>915</sup> Určení viny Ruska

<sup>916</sup> Spekulace o negativním vlivu M. Zemana

<sup>917</sup> Apel na závažnost situace

<sup>918</sup> Apel na závažnost situace

<sup>919</sup> Pojmenování problému, přiznání viny ruských agentů (podle tajných služeb)

<sup>920</sup> Kritika M. Zemana, neplnění povinností

<sup>921</sup> Naznačení, že vedoucí vrstvy české politiky jsou ovládáni z Moskvy

<sup>922</sup> Podpora tajných služeb

<sup>923</sup> Podpora tajných služeb

<sup>924</sup> Určení viny a negativního vlivu M. Zemana pro ČR

<sup>925</sup> Apel na závažnost situace

Poděkoval také novinářům<sup>926</sup> a znovu uhodil na prezidenta Zemana. A tentokrát nešetřil ani předsedu vlády Andreje Babiše (ANO).

„Děkuji statečným novinářům, zejména z časopisu Respekt<sup>927</sup>, protože bez jejich odvahy by tento zločin byl pravděpodobně našimi státními představiteli ještě dlouho zamlčován<sup>928</sup>“,“ pravil pan profesor.

Premiér Babiš by podle Halíkova mínění neměl ve spojitosti se dvěma úmrtími českých občanů mluvit o „útoky na zboží“<sup>929</sup>. „Jako podnikatel by měl vědět, že lidské životy nejsou zboží“<sup>930</sup>,“ obrátil se profesor na předsedu vlády. Premiérových slov prý totiž mohou snadno zneužít Rusové.<sup>931</sup>

Mlčení prezidenta Zemana v této věci je podle jeho názoru skutečně neomluvitelné. Zvláště ve světle toho, jak nám naši spojenci a přátelé vyjadřují podporu.<sup>932</sup>

„S tím opravdu kontrastuje neomluvitelné mlčení a pasivita hlavy našeho státu“<sup>933</sup> a vrchního velitele ozbrojených sil zřejmě neschopného přiznat svůj velký podíl zodpovědnosti za aroganci, s níž se k nám nedemokratické velmoci chovají<sup>934</sup>. Rusové by si nikdy vůči suverénnímu státu nedovolili takovou agresi, kdyby v čele našeho státu stál člověk statečně, důstojně a důsledně obhajující skutečné národní zájmy,<sup>935</sup> uvedl kněz.

Nijak ho prý nepřekvapuje, že vinu Ruska zlehčují čeští komunisté, exprezident Václav Klaus a neofašisté<sup>936</sup>. „Od nich již nic nového nelze čekat. Ale svou odpovědnost by si měli přiznat i všichni, kteří je volili“<sup>937</sup>,“ nebral si servítky Halík.

Poté zdůraznil, že nesmí zůstat jen u vyhoštění několika ruských špiónů z Česka<sup>938</sup>. Republika se podle něj musí rozhodně bránit ruskému počínání,<sup>939</sup> proti hybridní válce vedené ruským prezidentem Vladimírem Putinem proti Západu.<sup>940</sup>

Ránu od Halíka dostal i 45. prezident USA Donald Trump. „Prokázalo se i úsilí Ruska podpořit volbu<sup>941</sup>psychopatické nemorální osobnosti na úřad prezidenta Spojených států - Donalda Trumpa, který svým chováním několik let oslaboval vážnost Spojených států ve světě. Poškozoval spolupráci se spojenci a tak nahrával zájmům Ruska,<sup>942</sup>“ nešetřil ostrými slovy Halík.

Rusko se teď snaží obrátit pozornost vlastních lidí od vnitřních problémů v zemi k zahraničí. Proto stupňuje napětí na hranicích s Ukrajinou. Tak to vidí Halík, podle něhož Rusko současně oslabuje

---

<sup>926</sup> Podpora novinářů

<sup>927</sup> Podpora novinářů

<sup>928</sup> Spekulace o tom, že státní představitelé ČR nejednají v zájmu ČR

<sup>929</sup> Kritika premiéra Babiše

<sup>930</sup> Apel na závažnost situace

<sup>931</sup> Premiér svým jednáním slouží (omylem nebo schválně) Rusům

<sup>932</sup> Kritika prezidenta M. Zemana, neplnění povinností

<sup>933</sup> Kritika prezidenta M. Zemana, neplnění povinností

<sup>934</sup> Určení podílu viny M. Zemana

<sup>935</sup> Určení podílu Viny M. Zemana, negativní vliv pro ČR

<sup>936</sup> Určení dalších struktur, které jsou podvratné pro ČR

<sup>937</sup> Apel na voliče podvratných stran

<sup>938</sup> Apel na akce proti Rusku, závažnost situace

<sup>939</sup> Apel na akce proti Rusku

<sup>940</sup> Pojmenování konfliktu s Ruskem

<sup>941</sup> Určení viny Ruska v ovlivňování voleb v USA

<sup>942</sup> Určení viny Donalda Trumpa v napomáhání Rusku

NATO i EU v podobě dezinformací.<sup>943</sup> „Ti, kteří za peníze působí v roli trollů, jsou hodni nejhlubšího opovržení.“

Nakonec svým spoluobčanům připomněl, že Putinův režim není totéž jako Rusko. Počinání Putina režimu je podle jeho názoru hodno opovržení a je třeba se mu bránit, ale nelze tvrdit, že všichni Rusové s tímto Putinovým počináním souhlasí, takže je třeba dát si pozor na to, jak se chováme k obyčejným Rusům.<sup>944</sup>

Na rozloučenou Čechům, Moravanům a Slezanům sdělil, že zápas o demokratické směřování naší země nikdy nekončí a nikdy v něm nelze ustát.

Kategorie: 1) *kritika Miloše Zemana a určení jeho viny a negativního vlivu pro ČR*

2) *Apel na závažnost situace*

3) *kritika struktur v ČR za napomáhání ruským zájmům*

4) *Určení Ruska jako viníka*

5) *Pozitivní zpětná vazba lidem s kladným vlivem v ČR*

1) *kritika Miloše Zemana a určení jeho viny a negativního vlivu pro ČR*

Příčinné podmínky – Prezident Zeman svým dlouhodobým vystupováním podle Tomáše Halíka napomáhá ruskému vlivu v ČR a tím záporně působí na zájmy ČR. Halík v této situaci vidí vyvrcholení Zemanova vlivu a jako jeho dlouhodobý kritik tímto ohledem nahlíží na kauzu Vrbětice.

Kontext – Tomáš Halík je dlouhodobým kritikem prezidenta Zemana kvůli jeho prokremelským postojům a vyjádřením. Zeman se navíc k celé kauze (článek je napsán téměř 5 dní po tiskové konferenci vlády o Vrbětících) zatím nevyjádřil, a tím pokračuje ve své proruské politice.

Intervenující podmínky – Mlčení Miloše Zemana

Strategické jednání a interakce – Autor přímo napadá Zemana, který je jinak v kruzích čtenářů PL velmi oblíben. Zčásti jde o snahu o vyváženost názorů na PL, zčásti jde dle mého názoru o snahu o kontroverzi, která vyvolá mezi čtenáři emoce. Už sám název článku „Za Vrbětice může Zeman“, působí až absurdně, a vyvolává reakci mezi obdivovateli Miloše Zemana, že se jedná o absurdní obvinění, které má pouze za cíl pošpinit prezidenta (paralela k účelové kampani, o které Andrej Babiš tvrdí, že je proti němu systematicky vedena.). I vzhledem k tomu, že redaktorovy vstupy v článku („uhodil na Zemana“, „znovu udeřil na Zemana“) naznačují, jako kdyby byl Tomáš Halík zaslepeně posedlý prezidentem Zemanem, má nejspíš článek vyznít tímto způsobem.

Následky – Přímé a jednoznačné obvinění Miloše Zemana z napomáhání ruskému vlivu v ČR má za následek podrytí autority a důvěry hlavy státu. Vyvolává to rozhořčení a zvýšení nedůvěry mezi čtenáři

Kategorie 2) *Apel na závažnost situace*

Příčinné podmínky – autor se chce ujistit, že čtenář nebude podceňovat situaci

<sup>943</sup> Určení viny Ruska v narušování evropského prostoru

<sup>944</sup> Putin=špatný, snaha nešířit nenávist obecně

Kontext – mnoho lidí v České republice nevěří oficiálním zprávám a médiím, stejně jako v tomto případě mnoho lidí neuvěřilo, že Rusko skutečně sabotovalo sklad ve Vrbětčích

Intervenující podmínky – zvláštní okolnosti okolo případu, dlouhá prodleva před vyhlášením výsledků vyšetřování

Strategické jednání a interakce – Snaha o předání závažnosti i situace, což je hodnotné i pro médium, které o ní referuje, jelikož o něm budou čtenáři číst a budou vyhledávat další zprávy

Následky – snížení tendencí podceňovat a bagatelizovat situaci, zvýšení napětí mezi čtenáři

### 3) *kritika struktur v ČR za napomáhání ruským zájmům*

Příčinné podmínky – Zájemem autora je hledat viníky situace v České republice. Čtenář roli viníka pro nežádoucí situaci vyžaduje a téma kolaborace s cizím státem je velice emočně silné

Kontext - Vláda pod vedením Andreje Babiše je často terčem kritiky, která vynáší na světlo snahy jejího předsedy o obohacení se skrze jeho funkci a na úkor evropských a českých financí. Prezident Miloš Zeman je zase dlouhodobě kritizován za své proruské postoje a přátelství s Vladimírem Putinem

Intervenující podmínky – Mnohé struktury se i v této situaci snaží rozporovat zprávy tajných služeb a legitimitu vyjádření vlády Andreje Babiše

Strategické jednání a interakce – je v zájmu redakce psát o emočně silných tématech, které vyvolávají pobouření. Kolaborace a obvinění z ní jsou velice silné téma, které budí mezi čtenáři emoce

Následky – Rozhořčení čtenáře z důvodu existence kolaborantů/sympatizantů s cizím režimem na území ČR, z nichž někteří se nacházejí na nejvyšších místech politiky

### 4) *Určení Ruska jako viníka*

Příčinné podmínky – Tomáš Halík/autor článku se snaží jednoznačně určit viníka událostí a tím podpořit oficiální stanovisko vlády a tajných služeb.

Kontext – Mnoho lidí v ČR má tendenci oficiálním zprávám a mainstreamovým médiím nedůvěřovat a tím pádem nevěřit ani zapojení Ruska do výbuchu ve Vrbětčích

Intervenující podmínky – vyjádření mnohých politiků a známých lidí v médiích, např. v jiných člancích na Parlamentních listech, ve kterých se rozporuje pravdivost tvrzení tajných služeb, motivace vlády apod.

Strategické jednání a interakce – Snaha tuto veřejně známou informaci dostat i mezi lidi, kteří jí nevěří

Následky – Uvědomění čtenáře, že se nacházíme v konfliktu s Ruskem/ že Rusko negativně narušuje náš geografický prostor

### 5) *Pozitivní zpětná vazba lidem s kladným vlivem v ČR*

Příčinné podmínky – Snaha autora o emoční vyváženost článku. Když se zde jmenovali viníci a „podvratné živly“, musí zde být i struktury, které mají kladný vliv v celé kauze a dlouhodobé situaci

Kontext – Dlouhodobá kritika médií a tajných služeb, např. ze strany prezidenta Zemana

Intervenující podmínky – Vyjádření Miloše Zemana na adresu BIS, že jsou to „čučkaři“

Strategické jednání a interakce – snaha v této ambivalentní debatě o médiích, tajných službách a důvěry ve vládu přiklonit se na stranu větší důvěry v tyto struktury, které určují stabilitu ve společnosti

Následky – Zvýšení důvěry v média a v tajné služby

### 39. Miloš Polák (mp) - externí spolupracovník

„Varuji vás.“ V ČT nečekaně o řežbě s Ruskem. Vrbětice a uprchlíci. Pak bylo zle  
22.04.2021 9:11, středně dlouhý – dlouhý text

<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/-Varuji-vas-V-CT-necekane-o-rezbe-s-Ruskem-Vrbetice-a-uprchlici-Pak-bylo-zle-661534>

„Já bych jim radil, až budou sbírat ty střepy,<sup>945</sup> tak ať se moc nepořežou a aby tu situaci dále neeskalovali<sup>946</sup>. Myslím, že to podstatné špatné<sup>947</sup> už se stalo a teď je potřeba s tím nějak žít... Bez ohledu na chyby Ruské federace jsme my udělali diplomatické chyby<sup>948</sup> a budeme s těmi chybami žít<sup>949</sup>.“ Tak v ČT varoval českou diplomacii někdejší 1. náměstek ministra zahraničí prof. Petr Drulák. Karel Schwarzenberg, též přítomný v pořadu Události, komentáře, české diplomaty pochválil<sup>950</sup>, nicméně se solidaritou EU dle něj moc počítat nemůžeme: Chovali jsme se totiž sobecky, když šlo o uprchlíky. Po skončení pořadu se debata přesunula na sociální síť, kde Druláka znechtíl třeba exministr financí Ivan Pilip.

Bývalý náměstek Ministerstva zahraničí a velvyslanec ve Francii Petr Drulák má za to, že to české tajné služby v kauze Vrbětice už přehnalý.<sup>951</sup>

„Z toho, co je nám předkládáno o dvojici ruských agentů, člověk získá dojem, že to jsou jakýsi Pat a Mat, kteří chodí po Evropě a nikde nic nedokážou zařídit<sup>952</sup>. Připadá mi, že autoři toho oficiálního narativu už to tentokrát trochu přehnali<sup>953</sup>,“ řekl Drulák pro Echo Prime.

Drulákovy vyjádření převzal i ruský státní server Sputnik.

Slova bývalého náměstka na Ministerstvu zahraničí zvedla ze židle šéfredaktora serveru Forum24.cz Pavla Šafra.

„Je opravdu důležité na takové tendence k barbarskému chování u příslušníků naší ‚elity‘ upozorňovat. Je to projev dost děsivého morálního i intelektuálního úpadku<sup>954</sup>,“ vypálil rozzlobeně.

Jenže tím to neskončilo, Drulák se objevil také v Událostech, komentářích České televize, kde proti němu zasedl čestný předseda TOP 09 Karel Schwarzenberg.

Schwarzenberg chválil českou vládu, že postupuje razantně.<sup>955</sup>

---

<sup>945</sup> Střepy – neúspěch, rozbití něčeho

<sup>946</sup> ČR vyeskalovala situaci – neměla by to dělat

<sup>947</sup> Co se stalo je špatné

<sup>948</sup> ČR udělala dipl. chyby

<sup>949</sup> Chyby budou mít následky

<sup>950</sup> Schw: chvála diplomatům

<sup>951</sup> BIS to přehnal

<sup>952</sup> Nevěrohodnost verze BIS

<sup>953</sup> Verze BIS je přitažená za vlasy

<sup>954</sup> Kritika přispěvatele - barbarství

<sup>955</sup> Schwarzenberg: chvála vlády ČR



„Musíme s Ruskem jednat jako rovný s rovným<sup>956</sup>. Když oni ztenčili naše velvyslanectví, jak to udělali, tak my to musíme udělat taky,“<sup>957</sup> řekl jasně Schwarzenberg s tím, že to, co se děje v česko-ruských vztazích, je nepříjemné, ale z české strany nevyhnutelné.<sup>958</sup>

Drulák oponoval, že se Česko dopouští chyb.<sup>959</sup>

„My směřujeme ke zrušení diplomatických vztahů s Ruskem v situaci<sup>960</sup>, která je poměrně informačně nejasná<sup>961</sup>. Proto to, co zatím víme od soboty, podle mého názoru zatím není dostatečně ověřená ani prokázaná informace<sup>962</sup> a ta eskalace, která začala o víkend, vlastně pokračuje,“ vyjádřil Drulák pochybnosti o informacích českých tajných služeb. „Ultimáty se nedá dělat diplomacie<sup>963</sup>. Když dává velká země malé ultimátum, tak je to většinou smutné, a když malá země dává ultimátum zemi velké, tak je to většinou směšné<sup>964</sup>,“ dodal Drulák.

Připomínal, že Američané chybovali v roce 2003 s válkou v Iráku a o pár let později i Francie v Libyi.<sup>965</sup> Plody těchto nešťastných politik podle Druláka sklízíme dodnes.

Zatímco ve Velké Británii se po útoku na Sergeje Skripala diskutovalo dlouho a dlouho, podle Druláka týdnů, a pak teprve ostrovní vláda přikročila k některým krokům, Česko bleskově vyhostilo 18 diplomatů<sup>966</sup>. „Nemáme plné důkazy<sup>967</sup> a rychlost té reakce vůbec neodpovídá situaci<sup>968</sup>,“ poznamenal Drulák s tím, že je velmi zvědav, zda budou i další členské země NATO a EU vyhošťovat ruské diplomaty. „Docela o tom pochybuji,“<sup>969</sup> poznamenal.

Schwarzenberg kontroval, že Česko odmítalo pomoc dětem – uprchlíkům, takže teď nemáme pozici v EU právě nejlepší.<sup>970</sup>

„Ale my se musíme taky držet. V zahraniční politice je důležitá výdrž a důslednost,“ poznamenal kníže.

Drulák si však trval na svém a zdůrazňoval, že by česká vláda neměla dále zvyšovat napětí.<sup>971</sup> „V této situaci už se skutečně hodně rozbilo. Já bych jim radil, až budou sbírat ty střepy, tak ať se moc nepořežou a aby tu situaci dále neeskalovali<sup>972</sup>. Myslím, že to podstatné špatné už se stalo a teď je potřeba s tím nějak žít... Bez ohledu na chyby Ruské federace jsme my udělali diplomatické chyby a budeme s těmi chybami žít<sup>973</sup>.“

---

<sup>956</sup> Schw: výzva k sebevědomí a razantnějším krokům

<sup>957</sup> Schw: výzba k razantnějším krokům vůči RF

<sup>958</sup> Vláda dělá co je nezbytné

<sup>959</sup> Drulák: ČR dělá chyby

<sup>960</sup> Vláda razantně jedná proti RF na základě chabých podkladů

<sup>961</sup> Málo informací

<sup>962</sup> Verze BIS není ověřená a dokázaná

<sup>963</sup> Diplomacie ČR je chybná

<sup>964</sup> Ultimáta ČR vůči RF jsou směšná

<sup>965</sup> Kritika západních spojenců

<sup>966</sup> ČR jedná unáhleně

<sup>967</sup> Nejsou důkazy

<sup>968</sup> Unáhlená reakce vlády

<sup>969</sup> Pochybnosti ohledně podpory západních spojenců

<sup>970</sup> ČR nemá silnou pozici v EU kvůli odmítnutí pomoci uprchlíkům

<sup>971</sup> Vláda už nesmí zvedat napětí

<sup>972</sup> Střepy – neúspěch, rozbití něčeho

<sup>972</sup> ČR vyescalovala situaci – neměla by to dělat

<sup>973</sup> ČR udělala chyby

Publicista serveru Seznam Zprávy Vojtěch Gibiš se rozhodl uvést Drulákova slova na pravou míru.

„Exvelvyslanec Drulák kritizoval vládu za tvrdý a nesmyslný postup. V ČT teď vyprávěl, že v Salisburu to Britové týdný rozmýšleli a pak teprve vyhostili, přestože šlo o dva mrtvé. Pan Drulák se mylí. V Salisburu nebyli mrtví a Británie vyhostila Rusy 5 dní po prvním podezření,“ napsal publicista na twitteru.<sup>974</sup> „K útoku na Skripalovy došlo 4. března. 6. března bylo zjištěno, že šlo o nějakou nervově paralytickou látku. 12. března Mayová oznámila, že šlo o „novičok“ a že z toho UK podezřívá Rusko. 17. března UK vyhostila 23 diplomatů,“<sup>975</sup> doplnil.

Novinář serveru Aktuálně.cz Jan Horák konstatoval, že kauza Vrbětice ukázala, jak kdo přemýšlí.

„Na téhle česko-ruské krizi vyvolané útokem ruských tajných služeb<sup>976</sup> je krásný to, že všechno nasvítla. Nikdy jako před tím je jasné, kdo je kdo a kde stojí,“ poznamenal Horák s tím, že se to ukázalo i u Petra Druláka. „Je s podivem, jak dlouho mělo Rusko náměstka na českém Ministerstvu zahraničí,<sup>977</sup>“ dodal.

Bývalý ministr financí Ivan Pilip slovní palbu na Druláka uzavřel.

„Drulák je propagátor francouzské verze radikální levice, ze kterého Lubomír Zaorálek (ČSSD) udělal 1. náměstka na MZV a pak velvyslance v Paříži, odkud ho nakonec málem museli vyvést, protože nechtěl opustit funkci. Skvělý výběr...“<sup>978</sup>

## Axiální kódování

Kategorie:

- 1) **Vláda ČR a její podřízení jednali chybně, eskalovala tím konflikt**
- 2) **Oponentura kategorie 1) – kritika příspěvatele**
- 3) **verze BIS je nevěrohodná**

Subkategorie

- 4) **Pochybnosti ohledně přístupu západních spojenců**

Kategorie 1) **Vláda ČR a její podřízení jednali chybně, eskalovala tím konflikt**

a) příčinné podmínky – Autor se snaží přinést další „bilancované“ hodnocení jednání vlády ČR od začátku kauzy Vrbětice. Jako zdroj zvolil televizní debatu, ze které přináší jednoznačně více jeden úhel pohledu, a to ten Petra Druláka, který zastává názory, že ČR udělala mnoho chyb a eskalovala napětí s Ruskem. V této rétorice RF působí, že je v defenzivní pozici. Autor se tedy nejspíše cíleně snaží podpořit názory Petra Druláka a kritizovat vládu

b) kontext – Kontextem je rozsáhlá debata ohledně věrohodnosti verze BIS, z toho vycházející debata o oprávněnosti jednání vlády ČR. Autor má za cíl zhodnocení dosavadních výsledků kauzy

---

<sup>974</sup> [Kritika příspěvatele](#)

<sup>975</sup> [Kritika příspěvatele](#)

<sup>976</sup> [Útok spáchala RF](#)

<sup>977</sup> [Kritika příspěvatele](#)

<sup>978</sup> [Kritika příspěvatele](#)

c) intervenující podmínky – dlouhodobá rétorika Petra Druláka, který je zastáncem vymýcení otázky lidských práv ze zahraniční politiky. Tím pádem se přiklání spíše k Rusku než k západním spojencům. Řadí se mezi zastánce konzervativní levice a odpůrce západního progresivismu. Rusko jako bašta konzervativismu je tedy pravděpodobně favorizováno

d) strategické jednání a interakce – Petr Drulák je velice vzdělaný a v akademickém i diplomatickém prostředí zasloužilý a zkušený člověk, jehož názory jsou dlouhodobě známé a neměnné.

e) následky – snížení důvěry ve vládu

## 2) Oponentura kategorie 1) – kritika přispěvatele

a) příčinné podmínky – Autor zvolil jako zdroj televizní debatu, ve které vystupuje kromě Druláka i Karel Schwarzenberg. Záměrem je snaha o názorovou vyváženost

b) kontext – Kontextem je prostředí televizní debaty, ve které byly zmíněné názory prezentovány, a následně sociální sítě

c) intervenující podmínky - Petr Drulák byl za své vystoupení ve zmíněné debatě cílem silné kritiky

d) strategické jednání a interakce – Autor se nejspíše snaží o názorovou vyváženost. Majoritně však prezentuje názory Petra Druláka, které přijdou vhod Ruské federaci. U Schwarzenberga se dá podobně jako v případě Druláka předpokládat jeho názory, i když v opačném smyslu.

e) následky – snížení závažnosti Kategorie 1), ovšem důležitou skutečností je, že kniže Schwarzenberg není na PL oblíbeným politikem a má výrazně negativní hodnocení – dá se tedy předpokládat negativní přijetí jeho názorů čtenáři PL.

## 3) verze BIS je nevěrohodná

a) příčinné podmínky – autor používá tuto kategorii jako doplňující ke kategorii 1), která kritizuje vládu ČR. Je to součástí hlavní linie článku

b) kontext – Kontextem je debata ohledně pravděpodobnosti a věrohodnosti verze BIS a vlády, která otevírá možnosti pro mnohé spekulace, nepřišla s dostatečnými důkazy pro veřejnost, která je tak závislá na důvěře ve vládu a BIS

c) intervenující podmínky – zesměšňující rétorika autora, kterou používá pro hodnocení verze BIS

d) strategické jednání a interakce – tvrzení, které přináší tato kategorie, je na PL velice běžné

e) následky – snížení důvěry ve verzi BIS

## Subkategorie 4) Pochybnosti ohledně přístupu západních spojenců

Následky – lehké snížení důvěry v západní pospolitost

### Selektivní kódování:

Tento text má jednoznačnou významovou linii. Kategorie 1) je podporována kategorií 3, která je výrazně méně zastoupen. Kategorie 2 stojí proti kategorii 1, aby byla zachována názorová vyváženost. Je však výrazně méně zastoupena. Klíčovou kategorií je jednoznačně Kategorie 1) **Vláda ČR a její podřízení jednali chybně, eskalovala tím konflikt.**

### Grounded Theory:

Vláda jednala chybně, unáhleně a na pochybném základě (kategorie 2) a tím eskalovala napětí. To ponese následky.

Stupnice: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, nepřítomné

Stupnice pro **dismiss**: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, neutrální, poněkud pozitivní, výrazně pozitivní

**Důležité ukazatele:**

<b>Dismiss:</b>	<b>verdikt: 1,5</b>
<b>Distract:</b>	<b>verdikt: 0,5</b>
<b>Distort:</b>	<b>Verdikt: 1</b>
<b>Dismay:</b>	<b>Verdikt: 1</b>

Stupnice: důrazně podporující (2), poněkud podporující (1), negativní (0)

**Podpora ruského narativu:**

Kategorie 1)	2
Kategorie 2)	0
Kategorie 3)	2
Subkategorie 4)	0,5

#### 40. Miloš Polák (mp) - externí spolupracovník

Duka k Vrběticím: Pane prezidente, mluvmе jedním hlasem. Jsme ohroženi

22.04.2021 9:56, krátký text

<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Duka-k-Vrbeticim-Pane-prezidente-mluvme-jednim-hlasem-Jsme-ohrozeni-661539>

Kardinál Dominik Duka napsal otevřený dopis prezidentovi Miloši Zemanovi. Konstatoval, že česká veřejnost konečně našla pravdu o tom, co se stalo v roce 2014<sup>979</sup> a potřebuje se s touto pravdou vyrovnat. Prezident republiky by měl být podle Duky v této těžké situaci národu oporou.<sup>980</sup>

Kardinál Dominik Duka v otevřeném dopise uveřejněném na jeho osobních internetových stránkách podotýká, že čeští občané jsou po déle než rok trvající pandemii koronaviru vyčerpaní a frustrovaní.<sup>981</sup>

A do této nelehké situace teď přišla zpráva, která podle kardinála odhalila pravdu o výbuchu ve Vrběticích z roku 2014.<sup>982</sup> V této situaci podle nejvyššího představitele katolické církve v České republice zjišťujeme, že opravdu potřebujeme být jednotní.<sup>983</sup>

„Současné události nám ukazují, že chceme-li být svobodným a suverénním státem, musíme být sami hrdí – abychom dokázali chránit svou integritu a suverenitu.<sup>984</sup> Na druhé straně si ale musíme uvědomit, že máme-li počítat s pomocí ostatních, musíme být zodpovědní.<sup>985</sup> A také musíme plnit povinnosti, k nimž nás zavazují mezinárodní smlouvy.<sup>986</sup> Nebudeme-li hovořit jednotným hlasem, budeme-li využívat jak pandemii koronaviru, tak i tohoto případu k vnitřním sporům, v nichž zapomínáme na společné dobro a na společný osud této země, našeho státu, pak musíme počítat s tím, že zůstaneme opuštěni.<sup>987</sup> O tom nás poučuje celá naše historie,“ vzkázal Dominik Duka na Hrad.

Pomoc bychom podle otce kardinála měli hledat u Ježíše Krista, který učí své následovníky: „Co chceš, aby jiní činili Tobě, to číň Ty jim.“ Nebo také: „Cokoliv jste učinili jednomu z nejmenších, mně jste učinili.“<sup>988</sup>

Teď by podle kardinála měl národ táhnout za jeden provaz,<sup>989</sup> podobně jako tomu mělo být za druhé světové války nebo v časech, kdy se bortila komunistická nadvláda nad touto zemí.<sup>990</sup>

Nakonec Dominik Duka požádal o pomoc babičku sv. Václava sv. Ludmilu, která je ctěna jak ve východním, tak v západním křesťanství, a vyjádřil naději, že pomůže uzdravit vztahy mezi Slovyany.<sup>991</sup>

<sup>979</sup> ČR našla pravdu – verze BIS je pravda

<sup>980</sup> Výzva prezidentovi, aby byl národu oporou

<sup>981</sup> Čeští občané prožili těžké období, jsou vyčerpaní

<sup>982</sup> Verze BIS odhalila pravdu

<sup>983</sup> Výzva, abychom byli jednotní

<sup>984</sup> Výzva k národní hrdosti (k hradu)

<sup>985</sup> Výzva k zodpovědnosti (k hradu)

<sup>986</sup> Výzva k dodržování mezinárodních smluv – spojenectví (k hradu)

<sup>987</sup> Výzva k jednotě – nerozeštvávat společnost (k hradu)

<sup>988</sup> Útěchu je možné najít v křesťanské víře

<sup>989</sup> Výzva k jednotě společnosti

<sup>990</sup> Příkladování této krize k velkým historickým krizím (WW2, komunismus)

<sup>991</sup> Modlitba, která pomůže ČR z těžkých časů

„Kéž jako Matka přivede své děti k dobrým vztahům založeným na vzájemné úctě a jako dobrá vychovatelka přivede Slovanů k moudrosti pramenící z evangelia.<sup>992</sup> Na závěr inspirován prezidentem Václavem Havlem dodávám: „Sv. Ludmilo přimlouvej se za nás, budeme to ještě potřebovat“,“ uzavřel<sup>993</sup> Duka.

Kategorie:

1) **Prezident se v této situaci nechová správně, je potřeba, aby jednal jinak (opora společnosti, jednota, zodpovědnost, hrdost)**

2) **Verze BIS je pravda, ČR našlo konečně pravdu o Vrběticích**

3) **Situace je velmi vážná**

1) **Prezident se v této situaci nechová správně, je potřeba, aby jednal jinak (opora společnosti, jednota, zodpovědnost, hrdost)**

a) příčinné podmínky – redaktor se rozhodl použít kritický dopis Miloši Zemanovi jako podklad pro článek za účelem nařknutí prezidenta z nečinnosti, respektive z negativní činnosti

b) kontext – prezident Zeman dlouhodobě ve svých projevech verbálně útočí na určité skupiny obyvatel, obzvláště na novináře a obecně média, která obviňuje z neobjektivity a neprofesionality. Kritizoval také tajné služby, které v kauze Vrbětice hrají klíčovou roli

c) intervenující podmínky – Prezident Zeman se k vyjádření vlády a BIS dlouho nevyjadřoval. Poté se vyjádřil ve smyslu, který spíše vyhovoval ruské straně, a tedy, že existují 2 rovnocenné vyšetřovací verze, což odporuje tvrzení vlády a BIS. Tím pádem působí jako rozdělovací faktor společnosti a narušitel konsenzu mezi vládou a občany

d) strategické jednání a interakce – autor sice kritizuje prezidenta Zemana, což je motiv, který se v několika článcích opakuje, z čehož usuzují, že čtenáři PL nejsou zarytými fanoušky Miloše Zemana, cílová skupina PL ho však vnímá spíše pozitivně. Článek avšak zejména vyzývá k jednotě, hrdosti a zodpovědnosti. Tím pádem působí v podstatě pozitivně na čtenáře. Na Zemana navíc není útočeno nikterak ostře a sdělení spíše vyznívají jako přátelské rady, jak zlepšit atmosféru ve společnosti.

e) následky – snížení pocitu způsobilosti a objektivity Miloše Zemana a důvěry, že prezident ČR jedná v zájmu občanů a státu

2) **Verze BIS je pravda, ČR našlo konečně pravdu o Vrběticích**

a) příčinné podmínky – autor za účelem uklidnění situace zprostředkovává tvrzení Dominika Duky, že se konečně našla pravda o Vrběticích. Tento nejvýše postavený církevní představitel potvrzuje bez spekulací verzi BIS

b) kontext – Od počátku kauzy se vedou spekulace o verzi BIS a vlády, o načasování zveřejnění informací a podobně. K tomu významně přispívají i Parlamentní listy

c) intervenující podmínky – Dominik Duka je jinak podporovatelem Miloše Zemana

---

<sup>992</sup> **Přání dobrých vztahů a vzájemné úcty**

<sup>993</sup> **Inspirace V. Havlem – vážnost situace**

d) strategické jednání a interakce – autor touto rétorikou podporuje verzi BIS a tím uklidňuje spekulace ohledně kauzy, které se táhnou od jejího počátku. Tím uklidňuje i část čtenářů, kteří nevěděli, čemu mají věřit, a zatím se jim dostávalo pouze informací o nejistotě

e) následky – Jednoznačná podpora verze BIS, potvrzení její pravdivosti. Zejména pro podporovatele Dominika Duky. Uklidnění spekulací a situace

### 3) Situace je velmi vážná

a) příčinné podmínky – autor za účelem zvýšení závažnosti kauzy, o které PL čile referují, zdůrazňuje vážnost situace a tím pádem i zpráv, které o kauze vycházejí

b) kontext – jedná se pravděpodobně o jednu z nejméně vážných diplomatických krizí, kterými samostatná ČR prošla, avšak objevují se i názory (mimo jiné v PL), že kauzy proti Rusku jsou smyšlené a vymyšlené a že jejich výsledkem není nic

c) intervenující podmínky – Vyhoštění 18 ruských a 20 českých diplomatů ze svých ambasád

d) strategické jednání a interakce – autor tímto způsobem zvyšuje atraktivitu kauzy a její relevanci

e) následky – zvýšení vážnosti situace

### Selektivní kódování

Z axiálního kódování vznikly 3 kategorie. Zdaleka nejvíce zastoupená v textu byla kategorie číslo 1, tedy **Prezident se v této situaci nechová správně, je potřeba, aby jednal jinak (opora společnosti, jednota, zodpovědnost, hrdost)**. Zbývající dvě kategorie se vyskytují v textu obě v podobně nízké frekvenci (cca ¼ kategorie 1) a i významově působí spíše doplňujícím dojmem.

Kategorie 2 i kategorie 3 jsou predispozicí kategorie 1 - **Situace je velmi vážná**, proto by měl prezident podle toho jednat, chovat se zodpovědně a v této těžké době nerozdělovat národ a tříštit společnost, ale naopak sloužit jako podpora a spojovací faktor (kategorie 1)

**Verze BIS je pravda, ČR našlo konečně pravdu o Vrběticích**, což znamená, že cizí stát (Rusko) způsobilo teroristický útok na naše území, a to způsobilo, že **situace je nyní velmi vážná**. To jsou predispozice pro výzvu prezidentovi, aby se podle toho začal chovat. Zároveň kategorie 2 a 3 působí jako vysvětlující. Titulek článku „Duka k Vrběticím: Pane prezidente, mluvmе jedním hlasem. Jsme ohrožení“, vystihuje zjednodušeně podstatu kategorie 1, a je doplněn kategorií 3.

Vše tedy nasvědčuje tomu, že kategorie 3 je centrální kategorií.

**Grounded theory:** Pointa článku, která z toho vychází je, že Prezident Miloš Zeman v této těžké době, která je způsobena sabotáží Ruska na našem území, neplní své povinnosti a nechová se tak, jak by se prezident v takové situaci chovat měl. Tím přispívá k závažnosti situace. Měl by se chovat jinak a lépe

Stupnice: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, nepřítomné

Stupnice pro **dismiss**: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, neutrální, poněkud pozitivní, výrazně pozitivní

**Důležité ukazatele:**

**Dismiss:** Pokud jde o obvinění RF z výbuchu skladů ve Vrběticích podle verze BIS, tento článek ji označil za pravdu, strategie dismiss tedy v tomto článku není přítomna **verdikt: výrazně pozitivní -2**

**Distract:** Tento článek jde přímo k jádru věci, označuje věci pravými jmény a neodbíhá od tématu. Připouští riziko z ruské strany a zdůrazňuje závažnost situace **verdikt: nepřítomné 0**

**Distort:** V tomto článku je adresován zejména prezident a společnost, Nesděluje se v něm mnoho informací, a ty co padnou, se nedají rozporovat. **Verdikt: nepřítomné 0**

**Dismay:** V tomto článku se sice zdůrazňuje závažnost situace, ale ne za tím účelem, aby se nepodnikaly akce proti Rusku, ale naopak. **Verdikt: nepřítomné 0**

**Podpora ruského narativu:**

Negativní, článek nepodporuje žádné prvky ruského narativu

1) **Prezident se v této situaci nechová správně, je potřeba, aby jednal jinak (opora společnosti, jednota, zodpovědnost, hrdost)** **0**

2) **Verze BIS je pravda, ČR našlo konečně pravdu o Vrběticích** **0**

3) **Situace je velmi vážná** **0**



## 41. Marek Korejs

„Podělají Vrbětice a Rusko je pošle na Skripala?“ Výbuch: Kontroverzní muž po letech promluvil

22.04.2021 10:54 | Komentář, dlouhý text

<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/-Podelaji-Vrbetice-a-Rusko-je-posle-na-Skripala-Vybuch-Kontroverzni-muz-po-letech-promluvil-661544>

Bývalý dlouholetý vojenský rozvědčík Karel Srba byl hostem pořadu na Youtubovém kanále KOLEKTIF. Muž, který si odpykal osm let za přípravu vraždy novinářky Sabiny Slonkové, se vyjádřil k aktuálním tématům. Nejprve zhodnotil akceschopnost armád NATO, které jsou podle něj až na výjimky typu USA, Británie, Polska a Francie spíše expedičními sbory<sup>994</sup>. „Hasiči jsou údernější,“ řekl například o té české. Poté se řeč stočila na kauzu Vrbětice. „Jestli to ti Rusáci udělali, tak ano, v pořádku, ale pak bych chtěl vidět jasné, přesvědčivé důkazy,“<sup>995</sup> říká. Pochybnosti vyjádřil i o tom, jak k celé věci přistoupila česká vláda. Pokud se verze s pachateli z Ruska nepotvrdí, jde podle Srby o nebezpečnou a hloupou hru.<sup>996</sup>

Karel Srba byl dlouhé roky vojenským rozvědčíkem, zažil jak komunistickou rozvědku, tak po roce 1989 tu demokratickou. První otázka moderátora tedy směřovala na to, jak Srba vnímá tehdejší vztah Československa k armádě Sovětského svazu a jak se dívá na dnešní vztah České republiky k Rusku a k jeho armádě. Sovětskou armádu označil Srba za silnou a perfektně vyzbrojenou<sup>997</sup>, nicméně dodal, že jejich vojáci, zejména na nižších pozicích, fungovali z donucení vlivem povinné vojenské služby a nevěděli, kdo jsou, kde jsou a za co bojují.<sup>998</sup> Zmínil také, že Sověti disponovali skvěle zabezpečenými jadernými vojsky a na lidském životě v této armádě příliš nezáleželo. „Armáda, která hrozila světu, ale nevážila si svých vlastních lidí,“<sup>999</sup> řekl Srba. Vyšší mínění má o GRU, se kterou přišel do styku. Popisuje ji jako profesionální, drsnou a dobře fungující organizaci s minimem neúspěchů.<sup>1000</sup>

GRU dnešní doby je podle něj pravděpodobně velmi podobnou organizací.<sup>1001</sup> Dnešní ruskou armádu označil za vysoce sofistikovanou, perfektně vyzbrojenou a perfektně vycvičenou.<sup>1002</sup> Navzdory menší velikosti oproti sovětské se Srba domnívá, že její současná údernost je vyšší. „Je to armáda, kde záleží na lidských životech, už to není ten systém ‚nas mnoho‘,“<sup>1003</sup> zmínil další rozdíl. Zmínil nedávno vyvinutý tank T-14 Armata, ve kterém posádka sedí v obrněné kapsli, která má zvýšit její šance na přežití v případě zásahu.<sup>1004</sup> „Co jsme viděli na Krymu, je to armáda, která měla kevlarové přilby, byla perfektně vyzbrojená, ale i vybavená. Umí se orientovat v terénu, je to armáda, která má profesionální vedení,“<sup>1005</sup> pokračoval. Zároveň prý ale dochází k tomu, že Rusové vyvinou supermoderní vojenskou techniku, například stíhací letoun, ale vyrobí ho jen v několika málo kusech

<sup>994</sup> Kritika akceschopnosti armád NATO až na výjimky USA atd.

<sup>995</sup> Autor chce vidět důkazy

<sup>996</sup> Kritika postupu vlády – riskantní hloupá hra

<sup>997</sup> Sovětská armáda byla skvělá

<sup>998</sup> (sovětští Vojáci byli donuceni k povinné službě – slabá morálka)

<sup>999</sup> Sovětská armáda – skvělá, ale necení si hodnoty života

<sup>1000</sup> GRU je ještě kvalitnější, minimum neúspěchů

<sup>1001</sup> Dnešní GRU je nejspíš stále velmi kvalitní

<sup>1002</sup> Ruská armáda je skvělá

<sup>1003</sup> R. armáda je ještě lepší než sovětská, a cení si lidského života

<sup>1004</sup> R. armáda si cení života vojáka

<sup>1005</sup> Ruská armáda je skvělá

a zase se pustí do dalšího výzkumu, aby dále nezaostávali za světovým vývojem. Konečnou situací je pak stav, kdy sice dnešní Rusko disponuje supermoderními zbraněmi, ale v malém množství.<sup>1006</sup>

Poté došlo na srovnání ruské a americké armády. „Ruská armáda je v první řadě armádou národní. Ví, za co bojuje, koho hájí,“ podotkl Srba, podle kterého je na tom s motivací obdobně i čínská armáda. 1007Co se týká armády USA a západních armád obecně, podle Srby jde o armády výborně materiálně vybavené, ale potýkající se s problémy, jako je otázka genderu, a „problémy typu, co který voják smí a co nesmí,“<sup>1008</sup> myslí si. „Tyto armády jako celek NATO samozřejmě nejsou národní armádou, je to směsice armád včetně turecké armády, která je i vyznáním výrazně jiná,“<sup>1009</sup> dodal. Není navíc žádným tajemstvím, že mezi armádami Řecka a Turecka panuje výrazné a dlouhodobé napětí.<sup>1010</sup>

Problémy by podle Srby mohly nastat i v logistice. Zmínil, že armády NATO využívají rozdílné typy a značky těžké techniky, což je horší varianta k tomu, když je výbava jednotná.<sup>1011</sup> Dalším problémem armád NATO může být rozdílnost jazyková, přičemž Srba vyjádřil pochybnost, že třeba obyčejní vojáci z Česka, Slovenska či Bulharska budou všichni vládnout dostatečně plynulou angličtinou na to, aby přesně pochopili veškeré příkazy a úkoly.<sup>1012</sup> „Mám pocit, že ta ruská armáda je v dnešní době údernější,“ dodal.<sup>1013</sup>

Pak Srba zmínil fenomén Black Lives Matter. „Samozřejmě záleží na všech životech. Sportovci poklekávají, budou poklekat i vojáci? Nevím, kam se tady ta věc dotáhne.“ Zdůraznil, že jsme si všichni rovni a není možné nikoho znevýhodňovat.<sup>1014</sup> „Jestli toto vejde do armády, povede to k dalšímu problému,“<sup>1015</sup> varuje. „Amerika, to není žádný tavící kotel, jako Brazílie. To je zebra. Černí, bílí, černí, bílí, černí, bílí,“ uvedl k uspořádání USA. Přidal, že v tamní armádě vojáci všech ras chápu, že jsou především Američané a jsou schopni kvalitně spolupracovat.<sup>1016</sup> To samé ale prý neplatí o evropských armádách v rámci NATO. Zde je pochopení mnohem nižší a ve finále se vždy všichni „rozsypaní na národní celky“.<sup>1017</sup> Českou armádu Srba označil za kapesní expediční sbor. „Ne, má to velící složky, spoustu generálů, takže jasně, ano, říkejme tomu armáda. Hasiči jsou údernější,“ pousmál se.<sup>1018</sup>

Když měl Srba začít hovořit o ostatních armádách, vypíchl armády USA a Velké Británie,<sup>1019</sup> které označil za obrovské a silné se speciálními složkami. Do podobné kategorie by podle něj ještě šlo zařadit Francouze. Ty ostatní, s výjimkou Turecka a Řecka, kteří jsou konfliktem navázáni jeden na druhého, příliš lichořivě neoznačil. „Němci, z toho se také začíná stávat něco, co je více k smíchu, než že by to budilo strach a hrůzu. Italové a jejich vojáci, ti jsou pověstní už po staletí,“ zní Srbovo

---

<sup>1006</sup> (dnešní Rusko disponuje supermoderními zbraněmi, ale v malém množství.)

<sup>1007</sup> Ruská a čínská armáda jsou národní – jsou lepší

<sup>1008</sup> Armády NATO jsou super moderní, ale nevýhodou jsou progresivní demokratické agendy

<sup>1009</sup> Armády NATO jsou nesourodá směsice, a proto nejsou tak výkonné

<sup>1010</sup> Ve směsici NATO je napětí, např TUR X ŘEC, to je nevýhoda

<sup>1011</sup> Vybavení NATO není jednotné, RUS jo, takže má RUS výhodu

<sup>1012</sup> Problémem NATO je jazyková bariéra mezi vojáky

<sup>1013</sup> Ruská armáda je údernější než armády NATO

<sup>1014</sup> Projevy hnutí Black lives matter nedává smysl

<sup>1015</sup> Black lives matter může být dalším problémem v armádě NATO

<sup>1016</sup> Armáda USA je schopná mezinárodní spolupráce

<sup>1017</sup> Armády NATO nespolečně tak dobře – směs národů

<sup>1018</sup> Česká armáda je směšná

<sup>1019</sup> Armády USA, UK, Francie a Polsko jsou silné a obrovské

hodnocení. Armády Španělska, Portugalska a Irska označil spíše za expediční sbory.<sup>1020</sup> „Jediný z NATO, kdo dnes buduje solidní a silnou armádu, jsou Poláci,“ uzavřel své hodnocení.

Řeč přišla i na aktuální kauzu Vrbětice. „Teď jsme po šesti, sedmi letech forenzního vyšetřování zjistili, že za to všechno můžou ruští agenti, a že to GRU má asi agenty jenom dva<sup>1021</sup>, i když teď je tu zase číslo šest,“ poznamenal Srba ironicky. Oba agenty označil za amatéry, neboť Skripala se jim otrávit nepodařilo a sklad munice, který měl „bouchnout Bulharům, bouchnul už ve Vrbětících.<sup>1022</sup> Musím tedy říct, to GRU šlo úplně do pytle“. Srba zmínil, že kromě přiotrávení Skripala došlo k tomu samému i u jeho dcery a u britského policisty. „A to GRU nejen, že je za to nestáhne, ale ještě jim dají další šanci,“<sup>1023</sup> referuje Srba k neúspěšné akci ve Vrbětících a také k fiasku v Salisbury, ke kterému došlo o 4 roky později. „Jestli to ti Rusáci udělali, tak ano, v pořádku, ale pak bych chtěl vidět jasné, přesvědčivé důkazy,“<sup>1024</sup> řekl bývalý rozvědčík k postupu vlády Andreje Babiše.

„Na Nově mluvil pan místopředseda Hamáček a říkal, že tu informaci musel zveřejnit v sobotu, protože jinak by ji zase někdo vykecal médiím. A že to vyšetří, protože tentokrát jde o národní bezpečnost. Tak mi neříkejte, že to někdo šest nebo sedm let udržel v tajnosti, co se musela objevit ta ruská stopa, a teď by to někdo vyžvanil během týdne, čtrnácti dnů,“<sup>1025</sup> zapochyboval Srba o postupu vlády.

„Jestli tohle není pravda a opravdu ty Vrbětice neudělali agenti GRU a je to jen domněnka, v podstatě plácnutí do vody tak, abychom někomu udělali radost, nebo abychom zkusili, co to s těma Rusama udělá, tak je to nebezpečná a hloupá hra, která nás bude stát spousty obchodních příležitostí, naše a jiné firmy přijdou o své obchodní zájmy na území Ruské federace,“<sup>1026</sup> uzavřel vše Srba s tím, že pokud se nechystáme v horizontu týdnů až měsíců na třetí světovou válku, jde o hloupý tah.<sup>1027</sup>

Kategorie:

- 1) Armády NATO, až na výjimky USA, UK, Francie a Polska nestojí za nic/ruská armáda je skvělá
- 2) Verze BIS je pochybná, chybí důkazy
- 3) Je možné, že to kauza je účelová, a v tom případě by to byla od vlády velice hloupá hra

1) Armády NATO, až na výjimky USA, UK, Francie a Polska nestojí za nic/ruská armáda je skvělá

a) příčinné podmínky – autor za účelem porovnání armád „západu“ a armád „východu“ hovoří o síle každé z nich.

b) kontext – závod ve zbrojení je jedním z nejzákladnějších prvků studené války a soupeření mezi východem a západem. Autor zůstává u této rétoriky

---

<sup>1020</sup> Zbytek armád NATO jsou slabé

<sup>1021</sup> Devalvace verze BIS - nepravděpodobné, že by to byli ti stejní agenti v UK i u nás

<sup>1022</sup> Jestli to byli ruští agenti, jsou to amatéři a pokazili všechno

<sup>1023</sup> Nepravděpodobné, že po pokažené akci by dostali další šanci

<sup>1024</sup> Je potřeba přesvědčivých důkazů

<sup>1025</sup> Načasování tiskové konference pravděpodobně není náhodné

<sup>1026</sup> Pokud verze BIS není pravda a kauza je účelová, je to velmi hloupý tah

<sup>1027</sup> Pokud verze BIS není pravda a kauza je účelová, je to velmi hloupý tah

c) intervenující podmínky – osvědčení armády Ruska při obsazení Krymského poloostrova, moderní technologie, která podle autora přispívá k ochraně života vojáka

d) strategické jednání a interakce – autor využívá již osvědčeného narativu, ve kterém stojí západ proti východu, a který je čtenářům PL blízký. Z měření sil vychází jasně lépe armáda Ruska oproti armádám NATO, kterým se sice dostane slov chvály, ale pouze v některých případech (USA, UK, FR, Polsko), které jsou přebyty nevýhodami, jako je nesourodost, jazyková bariéra, progresivní agendy.

e) následky – ruská armáda je silnější, než armády NATO, to přispívá k větší vážnosti Ruska a k respektu z něj – důležitý prvek ruské propagandy. V bipolárním světě východ X západ tato kategorie hovoří jasně pro východ

## 2) Verze BIS je pochybná, chybí důkazy

a) příčinné podmínky – autor za účelem zpochybnění verze BIS připomíná, že neexistuje dostatek důkazů, a že je verze BIS vysoce nepravděpodobná, třebaže je možná pravdivá

b) kontext – existuje mnoho pochybností – od dlouhé prodlevy od činu pro obvinění, po načasování zveřejnění obvinění, před malý počet zveřejněných důkazů, motivaci obviněné strany a vyjádření zúčastněných aktérů

c) intervenující podmínky - určité nesrovnalosti ve veřejném vyjadřování a logické vady oficiálního tvrzení

e) strategické jednání a interakce – autor zpochybňuje oficiální verzi události, jak ji podala BIS s tím, že existuje málo důkazů. Tím vyvolává další otázky mezi čtenáři, a jistou kontroverzi.

e) následky – snížení důvěryhodnosti verze BIS

## 3) Je možné, že kauza je účelová, a v tom případě by to byla od vlády velice hloupá hra

a) příčinné podmínky – autor za účelem vzbuzení emocí u čtenáře a zvýšení atraktivity článku mluví o tom, že kauza může být účelová, a tedy „někomu na objednávku“

b) kontext – zvýšené napětí mezi USA, EU a RF, které se může projevit v akcích tajných služeb

c) intervenující podmínky – zvláštní načasování zveřejnění informací v době, kdy se rozhodovalo v tendru o firmě, která bude dostavovat Dukovany. Zároveň v době, kdy USA přitvrdila svou politiku vůči RF

d) strategické jednání a interakce – autor oslovuje své čtenáře sice umírněnou rétorikou, která připouští i možnost, že verze BIS je pravá (i když je to pochybné), že příčiny výbuchu jsou jiné, než tvrdí BIS a že celá kauza je umělá a má nějaký účel (poškodit RF), to zvyšuje kontroverzi a napětí mezi čtenáři PL, kterým podobné kauzy imponují

e) následky – snížení důvěry ve verzi BIS a ve vládu, která podle tohoto tvrzení vypadá, že je schopná uměle vytvořit kauzu na přání cizí mocnosti, lhát o ní vlastním občanům a vystavit tím riziku vlastní občany. To vyvolává negativní reakce směrem k vládě ČR a narušuje to její důvěru

### Selektivní kódování:

Centrální kategorií je kategorie 1) **Armády NATO, až na výjimky USA, UK, Francie a Polska nestojí za nic/ruská armáda je skvělá**, která se v podstatě netýká kauzy Vrbětice jako takové. Příspěvatel i autor zřejmě pojali přesvědčení, že kauza je aktem ve válčení mezi „západem“ a „východem“, a přijali to jako příležitost porovnat jejich vojenské síly. Z tohoto měření vychází jednoznačně vítězně Rusko, které je zejména z důvodu mnohých moderních liberálních vlivů na západě ve výhodě. Kauze Vrbětice se věnují kategorie 1 a 2, přičemž dohromady skládají narativ, že verze BIS je nedůvěryhodná a načasování vlády je nejspíš účelové, a to by bylo hloupé, protože by se tím ČR dostala do sporu s RF.

### Grounded Theory:

V souboji Západ vs Východ jednoznačně vítězí Východ, což se projevuje zejména ve srovnání vojenských sil. Západ je limitován nesmyslnými progresivistickými ideologiemi. Soupeření se projevilo i do kauzy Vrbětice, která je nejspíš účelová, aby poškodila RF, ale v tom případě je vláda ČR velice hloupá. Verze BIS je těžko uvěřitelná

Stupnice: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, nepřítomné

Stupnice pro **dismiss**: Důrazně přítomné (2), poněkud přítomné, neutrální (0), poněkud pozitivní, výrazně pozitivní (-2)

### Důležité ukazatele:

<b>Dismiss:</b>	<b>verdikt: 1,5</b>
<b>Distract:</b>	<b>verdikt: 1,5</b>
<b>Distort:</b>	<b>Verdikt: 1</b>
<b>Dismay:</b>	<b>Verdikt: 2</b>

Stupnice: důrazně podporující (2), poněkud podporující (1), negativní (0)

### Podpora ruského narativu:

Kategorie 1)	<b>2</b>
Kategorie 2)	<b>1,5</b>
Kategorie 3)	<b>1,5</b>

## 42. Vanda Efnerová (vef) - regionální redaktorka

Vrbětice: Továrna pro výrobu raket USA , šlo o ni. BIS tutlá pravdu. Načasování . Nová fakta

22.04.2021 11:54, krátký – středně dlouhý text

<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Vrbetice-Tovarna-pro-vyrobu-raket-USA-slo-o-ni-BIS-tutla-pravdu-Nacasovani-Nova-fakta-661550>

**Ve Vrběticích spáchali útok agenti GRU<sup>1028</sup>. Nešlo však o sklad společnosti IMEX Group<sup>1029</sup>, ale o továrnu na chemické prvky do balistických raket<sup>1030</sup>, kterou měla provozovat firma Eruca Technologies<sup>1031</sup> a která byla v důsledku výbuchu muničního skladu ochromena. Nikdy tedy nezačala naplňovat zakázky zejména pro USA<sup>1032</sup>. To píše v časopise Reflex s odvoláním na své zdroje reportér Bohumil Pečinka. Agenti GRU se měli dostat do vrbětického komplexu příslušně řečeno „dírou v plotě“, protože míra jeho zabezpečení byla katastrofální<sup>1033</sup>. Aby ušetřily český stát požadavků na odškodnění, kryjí tajné služby pravdu svou oficiální verzí<sup>1034</sup>, píše Pečinka.**

Pečinka v nejnovějším vydání Reflexu rozebírá skutečnost, že dva ruští rozvědčíci nepochybně ve vrbětickém areálu provedli ozbrojenou akci.<sup>1035</sup> Začíná tím, jakým způsobem byla zajišťována vnější ochrana – právě to totiž bylo ze strany pronajímatelů dlouhá léta kritizováno.<sup>1036</sup> Podle svědectví z Ministerstva obrany docházelo ke stížnostem na velké díry v plotech.<sup>1037</sup> Tudy se mohla protáhnout nejen zvěř či sběrači hub a borůvek.

Pečinka následně rozebírá bulharskou stopu v celém příběhu, kdy údajně měly jít zbraně z muničních skladů k bulharskému překupníkovi.<sup>1038</sup> Jak se však Rusové dostali do skladů společnosti Imex Group? Jak agenti Alexandr Miškin a Anatolij Čepiga překonali firemní elektrickou ochranu skladu? Nezaznamenaly je kamery?<sup>1039</sup>

Podle Pečinky mohla být celá věc jednoduchá. Oba agenti GRU mohli využít nepořádku kolem vnější ostraha a výbušniny položit v určité vzdálenosti od objektu.<sup>1040</sup> „Kdyby však české vyšetřování konstatovalo, že Rusové se dovnitř prostoru dostali dírou v plotě jako řada jiných sběračů hub v té době, stát by uzavřeným firmám musel vyplatit miliardy korun odškodného.“<sup>1041</sup> Oficiální verze tajných služeb se proto dost možná snaží ochránit český stát před placením náhrad škod,<sup>1042</sup> míní Pečinka.

---

<sup>1028</sup> Útok spáchali agenti GRU

<sup>1029</sup> Nešlo o sklad IMEXu

<sup>1030</sup> Cílem byla továrna na výrobu raket pro USA

<sup>1031</sup> Majitelem továrny je Eruca Technologies

<sup>1032</sup> Výsledek: neplnění zakázek pro USA

<sup>1033</sup> Zabezpečení areálu bylo katastrofální

<sup>1034</sup> Oficiální verze BIS je lež, kryje ČR před odškodněním

<sup>1035</sup> Útok provedli dva ruští agenti

<sup>1036</sup> Zabezpečení areálu bylo katastrofální

<sup>1037</sup> Stížnosti na zabezpečení

<sup>1038</sup> Zbraně z vybuchlého skladu měly jít k bulharskému obchodníkovi

<sup>1039</sup> Neznámo, jak se dostali agenti dovnitř

<sup>1040</sup> Výbušniny mohly být vně skladu

<sup>1041</sup> Příčina: Nedbalost zabezpečení=ČR musí vyplatit odškodnění firmám

<sup>1042</sup> Verze BIS se snaží ochránit fin. zájmy ČR

A pouští se i do dalších spekulací, kdy podle něj mohlo být smyslem celé akce utlumit práci úplně jiné firmy se strategickým obsahem<sup>1043</sup>. To znamená, že výbuch muničního skladu Imexu mohl být výhrůžkou a pokusem paralyzovat činnost nedaleké firmy: Eruca Technologies.<sup>1044</sup>

Tato společnost patřící do skupiny Bochemie ovládané investorem Gabrielem Eichlerem měla podle Pečinky dobývat Spojeným státům komponenty do mezikontinentálních balistických střel.<sup>1045</sup> Startu celého projektu pak podle Pečinky předcházelo několik let práce a dohod s Pentagonem.<sup>1046</sup>

Po druhém výbuchu ve Vrběticích však museli majitelé továrny zavřít a od projektu odstoupit.<sup>1047</sup> „Dodnes ve vrbětickém areálu stojí nová fabrika jako tajemný hrad v Karpatech a připomínka toho, jak náš stát nedokázal ochránit výrobu strategického významu<sup>1048</sup>,” míní Pečinka.

Proč celá věc spatřila světlo světa nyní, je podle Pečinky též nasnadě.<sup>1049</sup> V Česku totiž ztratila vláda premiéra Andreje Babiše (ANO) parlamentní většinu a stala se povolným nástrojem zájmů mocenské skupiny Hradu, jež v řadě věcí sleduje ruské bezpečnostní a ekonomické zájmy<sup>1050</sup>. Zmiňuje mimo jiné také dostavbu nového reaktoru jaderné elektrárny v Dukovanech i snahu přivést do Česka vakcínu proti koronaviru Sputnik V.<sup>1052</sup> „Souběžně jsou západní země v konfliktu s Ruskem, které stupňuje tlak na Ukrajinu,” dodal Pečinka.

Kategorie:

- 1) **Důvodem ruského útoku na Vrbětice byla továrna na americké rakety**
- 2) **Útok byl spáchán ruskými agenty**
- 3) **Zabezpečení areálu, které měl na starosti český stát, bylo katastrofální**
- 4) **Verze BIS je nepravdivá a načasování je účelové**

#### 1) **Důvodem ruského útoku na Vrbětice byla továrna na americké rakety**

a) příčinné podmínky – autor za účelem odhalení nových informací, které mají přinést posun v kauze Vrbětice, přináší tvrzení, že motivací útoku byla ve skutečnosti továrna, která vyrábí díly do raket, které využívá americká armáda

b) kontext – poblíž skladu ve vojenském areálu ve Vrběticích, který vyletěl do povětří, se nacházela výrobní linka společnosti Eruca Technologies, která kvůli nepřístupnosti do areálu musela svou činnost ukončit a utrpěla značnou ztrátu. Tato společnost skutečně měla zakázky spojené s armádou USA, ale její specializace spočívá v ekologické likvidaci staré výzbroje a dodání některých komponentů zpět do výroby. Nevyrábí ani rakety, ani komponenty.

---

<sup>1043</sup> Motivace mohla spočívat v zastavení činnosti firmy Eruca Technologies.

<sup>1044</sup> Motivace mohla spočívat v zastavení činnosti firmy Eruca Technologies.

<sup>1045</sup> Eruca Technologies vyrábí součástky do amerických raket

<sup>1046</sup> Projekt byl pro USA relativně důležitý

<sup>1047</sup> Eruca Technologies musela zavřít

<sup>1048</sup> Stát může za chabé zabezpečení

<sup>1049</sup> Načasování kauzy je účelové

<sup>1050</sup> Příčina – vláda AB začal chodit na ruku hradu

<sup>1051</sup> **Hrad zastává ruské zájmy**

<sup>1052</sup> Kauza může být účelová i z dalších důvodů – Dukovany, Sputnik



c) intervenující podmínky – O této „nové okolnosti“ vyšel článek v časopise Reflex, který většinou zastává rozdílné stanovisko, než PL

d) strategické jednání a interakce – Autor používá zavádějící informaci, že se ve zmíněném objektu vyráběly americké rakety. To není pravda. Tvrdí to dokonce titulek článku „Továrna pro výrobu raket USA“. Tato rétorika vyvolává pocit, že zde kráčí o boj mezi RF a USA a tedy nepřímou agresi RF vůči Spojeným státům. To je velice dobrodružný narativ, který čtenáři přijde atraktivní.

e) následky – Čtenář má pocit, že šlo ve skutečnosti o agresi RF vůči USA – tedy, že probíhá „studená válka“. Také po přečtení vyplývá, že na našem území vyrábíme rakety pro USA. Toto tvrzení také odporuje oficiální verzi BIS, takže snižuje její důvěryhodnost

## 2) Útok byl spáchán ruskými agenty

a) příčinné podmínky – autor za účelem dodání „nové verze“ příběhu přiznává, že útok provedli jednoznačně ruští agenti, jinak by tato nová verze, která počítá s motivací v podobě továrny na americké zbraně, nedávala smysl

b) kontext – Dlouhotrvající spekulace, které přizívají i PL o tom, kdo byl skutečně viníkem události

c) intervenující podmínky – Původní článek v Reflexu označil za jasné viníky ruské agenty

d) strategické jednání a interakce – účast ruských agentů je nezbytnou součástí „nové verze“ příběhu. Autor tím sice podporuje obvinění Rusů z útoku (což není na PL majoritní a populární názor).

e) následky – Jednoznačná podpora verze, že za útokem stojí Rusové

## 3) Zabezpečení areálu, které měl na starosti český stát, bylo katastrofální

a) příčinné podmínky – Autor za účelem vysvětlení okolností a příčin výbuchu přichází s informacemi, že chabé vnější zabezpečení areálu mělo vliv na kauzu.

b) kontext – Zabezpečení areálu, který vlastní AČR bylo podle různých médií, která využívají výpovědi očitých svědků a oficiálních stížností, velice zanedbané a v plotu kolem areálu se vyskytovaly velké díry, kterými se dokonce dostávali do areálu zvířata a kolemjdoucí lidé

c) intervenující podmínky – Možnost, že ruští agenti použili pro přístup do areálu mezer ve vnějším zabezpečení, je poměrně reálná

d) strategické jednání a interakce – Autor tímto tvrzením podporuje dobrodružnou atraktivní verzi ,ve které se dva ruští agenti přikradli dírou v plotě do areálu, a vyhodili sklad do povětří. Atraktivní sdělení pro čtenáře

e) následky – Lehké snížení důvěry a prestiže státu a jeho schopnosti uchránit důležité areály a budovy

## 4) Verze BIS je nepravdivá a načasování je účelové

a) příčinné podmínky – autor přináší „nové tvrzení“, které nekoreluje s původním tvrzením BIS, za tím účelem tedy tuto verzi odmítá jako celek

b) kontext – Původní verze BIS hovořila o útoku na muniční sklad kvůli tomu, že se tam nacházely zbraně určené pro cílovou destinaci na Ukrajině a v Sýrii, tedy ve dvou státech, kde má Rusko své zájmy. Nová verze přináší jinou motivaci Ruska, a tedy útok na továrnu napojenou na armádu USA



c) intervenující podmínky – Továrna, o které článek mluví jako o továrně na americké rakety, nebyla poškozena. Pouze do ní byl zamezen přístup kvůli vyšetřování kauzy a rizikovosti v areálu – což je okolnost, se kterou se dá těžko počítat dopředu

d) strategické jednání a interakce – Autor záměrně vynechává některé důležité okolnosti a odmítá verzi BIS jako celek a obviňuje BIS, že „tutlá pravdu“, což je relativně ostrá rétorika na to, že jeho tvrzení nejsou podložena, jedná se pouze o spekulace, a že část verze BIS i tak s „novou verzí“ koreluje

e) následky – Snížení důvěry v BIS

### **Selektivní kódování:**

Z celkově vzniklých 4 kategorií, které vznikly axiálním kódováním, se v největší četnosti objevuje v textu kategorie číslo 1) **Důvodem ruského útoku na Vrbětice byla továrna na americké rakety**. Toto tvrzení se také objevuje jako první v titulku článku. Autor hovoří o nových poznacích, které jsou důvody ke vzniku tohoto článku. Tyto poznatky spočívají v nově vzniklé spekulaci, že příčinou ruského útoku byla právě zmíněná „továrna na americké rakety“. Toto tvrzení samo o sobě je značně zavádějící, až chybné. Útok navíc nebyl veden na továrnu jako takovou, ale pouze na sklady, které jsou v její blízkosti. Její činnost musela být zastavena až v důsledku vyšetřování a zavření areálu. Další kategorie jsou podpůrné ve vztahu ke kategorii 1). Kategorie 2) **Útok byl spáchán ruskými agenty** logicky předznamenává kategorii 1), jelikož jinak by pointa, že šlo o útok na zájmy USA a tedy konflikt mezi těmito mocnostmi, nedávala smysl. Kategorie 3) **Zabezpečení areálu, které měl na starosti český stát, bylo katastrofální** také slouží jako příčinná podmínka kategorie 1), a tedy možnost, jak se ruští agenti dostali do areálu. Kategorie 4) **Verze BIS je nepravdivá a načasování je účelové** slouží jako jakési shrnutí a konstatování změny situace v případě, že „novou verzí“ přijímáme jako fakt, je ale pouze spekulativní.

### **Grouned theory:**

Základní pointa textu tedy vychází z centrální kategorie 1): Útok ruských agentů je ve skutečnosti veden proti zájmům USA, které mají v ČR. Ta v podstatě pomáhá se zbrojením armádě USA. Stát navíc svou nedbalostí celý útok umožnil a BIS svou původní lživou verzí tyto praktiky kryje, aby ochránila stát před nutností po právu odškodnit firmy. Tím pádem napomáhá k podvodu, kterého se dopouští vláda ČR.

Stupnice: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, nepřítomné

Stupnice pro **dismiss**: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, neutrální, poněkud pozitivní, výrazně pozitivní

### **Důležité ukazatele:**

**Dismiss:** Text sice přiznává obvinění vůči ruskému státu, avšak obviňuje ze zamlčování pravdy vládu ČR a tajné služby, a to pouze na základě spekulací. **verdikt:** poněkud přítomné (1)

**Distract:** Text sice přiznává úlohu ruských agentů v útoku na sklady ve Vrběticích, pointa článku i titulku však zdůrazňuje, že se zde vyráběly americké rakety, čímž odvádí pozornost od skutečnosti, že útok byl veden ruskými agenty na českém území a proti zájmům mnoha českým aktérům

**verdikt:** poněkud přítomné (1)

**Distort:** Informace v tomto článku jsou záměrně značně upravené, i oproti vzrou v podobě článku v Reflexu. Tvzení, které najdeme i v titulku, příčinou byla továrna na výrobu raket pro USA, je od základu chybné a celý článek je spekulativní, přičemž z této spekulace vyvozuje závazné důsledky, např. že BIS

**Verdikt:** Důrazně přítomné (2)

**Dismay:** Článek tvrdí, že jde v podstatě o konflikt mezi USA a Ruskem, který má teoreticky potenciál přerůst v konflikt velkého rozsahu a mohl by ohrozit i ČR, obzvlášť, když je do kauzy přímo zapojena

**Verdikt:** poněkud přítomné (1)

### **Podpora ruského narativu:**

Článek podporuje verzi, že je zde velký konflikt mezi USA, která má vliv a zájmy své armády v ČR, a Ruské federace. Obvinění vlády ČR z podvodu a zanedbání zabezpečení snižuje její kredibilitu a obvinění tajných služeb ze zatajování „pravdy“ a napomáhání podvodu rozporuje jejich nezávislost a činí z nich pouze nástroj vlády. To výrazně napomáhá obecnému cílu Ruské federace, kterým je snížení důvěry obyvatel ve stát a tím snížení kapacity státu. Vládě se nedá věřit a tajným službám také ne. Vláda jedná podvodem proti vlastním občanům, kterým by jinak dlužila odškodnění.

Kategorie 1)	<b>1</b>
Kategorie 2)	<b>0</b>
Kategorie 3)	<b>2</b>
Kategorie 4)	<b>1,5</b>

### 43. Jan Rychetský – redaktor

Vrbětice? Pšouk. U Koněva byli útočníci Češi . Z Moskvy mluví „agent“ Soloduchin  
22.04.2021 13:52 | Rozhovor, dlouhý text

<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/rozhovory/Vrbetice-Psouk-U-Koneva-byli-utocnici-Cesi-Z-Moskvy-mluvi-agent-Soloduchin-661366>

**ROZHOVOR** Série špiónských skandálů skončila neslavně. V odstranění památníku maršála Koněva i opakovaném vyhošťování ruských diplomatů byla „útočníkem“ česká strana či česká média.<sup>1053</sup> To říká Oleg Soloduchin, bývalý zástupce ředitele Ruského střediska vědy a kultury v Praze. Právě on se jako ruský zpravodajec objevil v dokumentech bývalého britského agenta Christophera Steela a následně i v knize Luka Hardinga Tajná dohoda: Jak Rusko pomohlo Trumpovi získat Bílý dům. Bylo však prokázáno, že jde o křivé nařčení.

#### **Jak vnímáte prohlášení premiéra Andreje Babiše, že do výbuchu muničního skladu ve Vrbětících byli zapojeni důstojníci ruské Hlavní správy rozvědky (GRU)?**

V této historii jsou zcela známa jen dvě fakta<sup>1054</sup>. A to, že se dva lidé, které zahraniční masmédiá považují za zaměstnance GRU a osoby Petrova a Boširova, v polovině října 2014 nacházeli v Česku a, že 16. října a 3. prosince 2014 nastaly výbuchy ve skladech munice ve Vrbětících.

Vše ostatní je v oblasti dohadů, verzí a hypotéz.<sup>1055</sup> Neexistuje potvrzení, že takzvaní „agenti GRU“ tyto sklady navštívili.<sup>1056</sup> Nevíme, odkud má česká strana informace o plánech teroristů, jestliže to byl teroristický čin, na odpálení za hranicemi českého území.<sup>1057</sup> Nevíme také, co vybuchlo a komu to patřilo. Firma Emiliana Gerbeva popírá svou zainteresovanost na věcech ve skladu.<sup>1058</sup>

#### **O kauzách Alexandra Petrova a Ruslana Boširova, pravými jmény Alexandra Miškina a Anatolije Čepiga, které zatím známe, se hovoří jako o zpackané práci.**<sup>1059</sup> **Výbuchy se odehrály v Česku, Sergej Skripal žije, a přesto se stali Hrdiny Ruska. Co vy na to?**

Nemonitoruji aktivity ruských tajných služeb a jejich lidí. Jako občan své země předpokládám, že jestli je někdo odměněn vysokým vyznamenáním Hrdina Ruské federace, tak si ho nesporně zaslouží.<sup>1060</sup>

#### **Jak o vrbětické kauze informují ruská média?**

To nedokážu posoudit. Ruské média tak detailně nesledují.

#### **Objevily se spekulace, že při zveřejnění kauzy šli čeští politici na ruku Američanům a jejich demokratickému prezidentu Joeu Bidenovi...**<sup>1061</sup>

Po dostatečně dlouhém období zamrazování česko-ruských vztahů se před několika měsíci naopak objevily příznaky jejich potenciálního oteplování. Je nutno podtrhnout, že ke zmrazování vzájemných

<sup>1053</sup> **Předešlé kauzy jsou ve znamení defenzivy RF, ofenzivy ČR**

<sup>1054</sup> **Je málo důkazů, pouze 2 fakta**

<sup>1055</sup> **Je zveřejněno málo důkazů, vznikají pochybnosti**

<sup>1056</sup> **Nevíme, jestli agenti sklady navštívili**

<sup>1057</sup> **Nevíme, kde česká strana vzala důkazy**

<sup>1058</sup> **Neví se, koho bylo zboží ve skladu**

<sup>1059</sup> **Redaktor připouští, že sklad sabotovali zmínění 2 agenti, ale že svou akci pokazili**

<sup>1060</sup> **Vyznamenání pro 2 agenty bylo zasloužené**

<sup>1061</sup> **Redaktor: jsou spekulace, že čeští politici činí ve prospěch USA**

vztahů nedošlo vinou ruské strany.<sup>1062</sup> Série špiónských skandálů skončila neslavně, pšoukem.<sup>1063</sup> Památník maršála Koněva byl odstraněn a ruští diplomaté opakovaně vyhošťováni. „Útočníkem“ byla v tomto případě česká strana či česká média.<sup>1064</sup>

Nemohu odpovědět na dotaz, kdo je vinen.<sup>1065</sup> Nesporně v konečném výsledku ten, kdo jedná nepřiměřeně. Je však jasné to, že zhoršující se situace poškozuje jak Česko, tak i Rusko.<sup>1066</sup> A samozřejmě to škodí zájmům českého i ruského národa.<sup>1067</sup> Lidi vždy nejvíce zajímají přátelství a spolupráce a ne nenávisť a boje. Vždyť průzkumy veřejného mínění provedené českým Ministerstvem zahraničí v listopadu 2020 ukázaly, že Rusko pozitivně hodnotí čtyřiačtyřicet procent Čechů, tedy skoro polovina občanů Česka.<sup>1068</sup> A třeba ve skupině od 18 do 29 let sedmatřicet procent.

Zdá se tedy, že je v Česku velká základna pro rozvíjení přátelských vztahů a plodnou spolupráci v různých oblastech.<sup>1069</sup> Například ekonomické, obchodní, kulturní, vědecké, vzdělávací. Nakonec ale i v politické. Vždyť vždy je možné najít nejen to, co nás rozděluje – ale i to, co nás spojuje a prohlubovat vztahy, které jsou vzájemné a vzájemně výhodné.<sup>1070</sup> A přesto můžeme zůstat na svých pozicích a u vlastních názorů při tématech, které nás naopak rozdělují.

Bohužel ne všichni souhlasí s tímto úhlem pohledu. Ustavičně otáčet stůl jednání, za který se pokouší sednout Česko a Rusko, není v jejich zájmu.<sup>1071</sup> Nebudu vést plané diskuse a přiznávám, že zbytečnou tvrdost občas ukazuje i ruská strana.<sup>1072</sup> Nicméně pozici Ruska nelze srovnávat s „překvapivými prohlášeními“ našich oponentů. V současnosti se podle mě Rusko chová uvážlivěji, moudřeji a zdrženlivěji.<sup>1073</sup>

**Jak vnímáte vzájemné vyhošťování diplomatů? Nedojde nakonec k tomu, že obě země spolu přeruší diplomatické vztahy?**

Vzájemného vyhošťování diplomatů je každému rozumnému člověku líto. Vždyť z jedné i druhé strany vždy odjíždějí specialisté a profesionálové, kteří se snaží dělat vše pro rozvoj vzájemných přátelských vztahů.<sup>1074</sup>

**Neobáváte se, že by současná situace mohla přerůst v „pogromy“ proti Rusům v Česku a Čechům v Rusku?<sup>1075</sup>**

Podobný dotaz se mi zdá zvláštní. Myslím si, že se Češi i Rusové nacházejí na takové úrovni rozvoje, že nějaké „pogromy“ mířené na jakýkoliv národ nejsou možné.<sup>1076</sup>

<sup>1062</sup> RF za ochlazení vztahů nemůže

<sup>1063</sup> Devalvace výsledků kauzy Vrbětice

<sup>1064</sup> V ofenzivě v předešlých kauzách byla ČR, v defenzivě RF

<sup>1065</sup> Přispěvatel neví, kdo je viník

<sup>1066</sup> Situace nevyhovuje ani ČR, ani RF

<sup>1067</sup> Škodí to zájmům R i ČR národa

<sup>1068</sup> V ČR je relativně vysoká podpora RF (44% pozitivně hodnotí)

<sup>1069</sup> V ČR jsou dobré podmínky pro rozvíjení vztahů s RF

<sup>1070</sup> Výzva k utužení vztahů

<sup>1071</sup> Někteří lidé nemají zájem na vylepšování vztahů s RF

<sup>1072</sup> RF je občas zbytečně tvrdá

<sup>1073</sup> Jinak se RF chová správně

<sup>1074</sup> Vyhoštění diplomatů pracovali na rozvoji vzájemných vztahů

<sup>1075</sup> Redaktor: jsou možné pogromy na Rusy?

<sup>1076</sup> Pogromy nejsou možné, uklidnění situace

**Jak jste vímal „kauzu ricin“? Přestože šlo nakonec o spor dvou diplomatů, česká policie hlídala tři zdejší starosty...**

Už jsem to vlastně řekl. Všechny takzvané špiónské skandály mezi Českem a Ruskem stály za starou belu.<sup>1077</sup> A to je samozřejmě i případ takzvané „kauzy ricin“. Česká strana byla donucena přiznat, že o žádný ricin nešlo, ale ve své verzi hovořila o osobním konfliktu.<sup>1078</sup>

**V knize Luka Hardinga Tajná dohoda: Jak Rusko pomohlo Trumpovi získat Bílý dům se o vás píše jako o ruském zpravodajci, který pracoval pod krytím zástupce ředitele Ruského střediska vědy a kultury v Praze, a setkal se s nechvalně známým právníkem Donalda Trumpa Michaelem Cohenem, aby před americkými prezidentskými volbami domluvil postup narušování kampaně Hillary Clintonové. Co vy na to?**

Myslím si o tom totéž, co o „kauze ricin“. Co ještě lze říct ohledně mého figurování v materiálu Christophera Steela? Už dlouho je známo, že je tento dokument nedůvěryhodný. V minulém roce se jasně ukázalo, že jde o produkt fantazie dvou ruských politických technologů Igora Dančenka a Olgy Galkinové.

Osobně jsem nikdy nesloužil ani v ruských, ani v zahraničních tajných službách či rozvědkách. Do doby, než jsem se ocitl v Praze, jsem pracoval v hromadných sdělovacích prostředcích anebo v PR agenturách. Nyní jsem profesorem fakulty komunikace, médií a designu na Vysoké škole ekonomické v Moskvě.

Kategorie:

- 1) Devalvace kauz, které se týkaly RF, včetně Vrbětic. Je málo důkazů
- 2) V kauzách, které se odehrávaly mezi RF a ČR bylo Rusko v defenzivě
- 3) Ochlazování vztahů škodí jak ČR, tak RF

Subkategorie:

- 4) Redaktor: jsou spekulace, že ČR mohla jít na ruku USA

- 1) Devalvace kauz, které se týkaly RF, včetně Vrbětic. Je málo důkazů

a) příčinné podmínky – autor za účelem snížení vážnosti mediálních a politických kauz, které proběhly mezi ČR a RF v posledních letech používá devalvační rétoriku, která vyzdvihuje nedostatek důkazů a směšnost těchto případů

b) kontext – V kauze ohledně výbuchu skladu ve Vrběticích bylo zveřejněno velice málo důkazů a obecně informací o vyšetřování, a veřejnost tak musí pracovat téměř výlučně s verzí BIS/vlády. Některé pochybnosti existují i v „kauze ricin“

c) intervenující podmínky – mnohé nejasnosti a pochybnosti ohledně kauzy Vrbětic

d) strategické jednání a interakce – redakce si vybírá Rusa, aby o událostech referoval. Autor zvolil cíleně pochybovačnou rétoriku a již volbou otázek se snaží vyvolat kontroverzi (např. jestli jsou

---

<sup>1077</sup> Diplomatické skandály ČR X RF byly směšné

<sup>1078</sup> ČR v kauze ricin pochybila a prohrála

možné pogromy na Rusy v ČR, na tyto provokace přispěvatel nereaguje). Kritikou kauz a jejich devalvací vyvolává kontroverze, které přitahují pozornost diváky

e) následky – pocit, že existují cílené tendence, jak i bez důkazů obvinít a poškodit tím RF. Tím pádem se devaluje i kauza Vrbětice a snižuje se důvěryhodnost verze BIS

## 2) V kauzách, které se odehrávaly mezi RF a ČR bylo Rusko v defenzivě

a) příčinné podmínky – autor za účelem obhajoby RF připomíná, že ve všech medializovaných případech nebylo Rusko agresorem vůči ČR

b) kontext – Kauza ohledně odstranění sochy maršála Koněva skutečně byla iniciována českými komunálními politiky a RF v tomto případě pouze reagovala. Autor však opomíjí, že reagovala velice podrážděně až agresivně a média napojená na vládu napadala osobně politiky, kterých se kauza týkala. „kauza ricin“ jak ji nazývá autor, je jiná situace. V tomto případě reagovaly bezpečnostní složky na cílenou dezinformaci vypuštěnou zaměstnancem ruské ambasády. V tomto případě by se tedy dalo tvrdit, že provokujícím byla ruská strana, pokud jsou oficiální informace pravdivé. Autor záměrně opomíjí jiné vlivy RF – podpora antisystémových médií, internetoví trollové, dezinformace.

c) intervenující podmínky – ve zmíněných kauzách skutečně jako první začaly o případech referovat česká média, což však neznamena, že by byla česká strana v ofenzivě, pokud média a vláda referují o ofenzivě někoho jiného

d) strategické jednání a interakce – autor tímto zavádějícím výrokem záměrně tvrdí, že Rusko v předešlých případech, kdy to tvrdila vláda a média, neznameno pro ČR nebezpečí. Česká strana si to pouze vymyslela. Tím se v podstatě podporuje tvrzení, že kauzy jsou umělé a cílené proti RF, a tím pádem se to pravděpodobně týká i poslední kauzy Vrbětice.

e) následky – pocit, že podobné kauzy, a obecně výroky namířené proti Rusku jsou cíleně vytvořeny za účelem poškození RF. RF je tedy v defenzivě – to koreluje s ruským narativem.

## 3) Ochlazování vztahů škodí jak ČR, tak RF

a) příčinné podmínky – autor vyzývá k vylepšení vztahů s RF, protože však k tomu vyzývá v českém médiu a na české půdě, jeho vyjádření je směřováno české straně. V předchozí kategorii analýza ukázala, že ze zhoršujících vztahů viní ČR – toto vyjádření je tedy cílené navázání na ta předchozí, a vyzývá tím ČR, aby se již nedopouštělo provokací vůči RF – tím podporuje verzi, že viníkem a provokatérem je Česká republika

b) kontext – vztahy mezi ČR a Ruskem v posledních letech značně ochladly. Obě strany vyhostily desítky diplomatů při různých příležitostech a diplomatických a mediálních kauz

c) intervenující podmínky – Ruská federace na území ČR provádí podle výročních zpráv BIS mnohé operace a uplatňuje zde svůj vliv a svůj narativ různými metodami. To autor naprosto opomíjí

d) strategické jednání a interakce – autor tímto tvrzením přiznává, že viníkem je ČR a RF je v defenzivě. Výzvy k přátelství a spolupráci zaobalují předchozí výroky, že Česká republika kauzami provokuje RF a cíleně se ho snaží poškodit

e) následky – podpora předchozího tvrzení, že RF je v defenzivě

### Selektivní kódování:

Centrální kategorií je kategorie 1) **Devalvace kauz, které se týkaly RF, včetně Vrbětic. Je málo důkazů**, ale je v podstatě rovnocenná kategorii 2) **V kauzách, které se odehrávaly mezi RF a ČR bylo Rusko v defenzivě**. Jedna bez druhé by tolik nedávala smysl. Obě dvě se také objevují v titulku, který se snaží shodit význam kauzy Vrbětic na minimum. Přestože sám přispěvatel hovoří poměrně smířlivě, výraz „pšouk“ je původně jeho a zásadní myšlenky taky. Přestože redaktor okatě předhazuje myšlenku, že ČR jde na ruku USA, přispěvatel se této linii nechápe a pokračuje ve svém narativu. Kategorie 3) **Ochlazování vztahů škodí jak ČR, tak RF** reprezentuje onu smířlivost až lítostivost nad zhoršenými vztahy mezi RF a ČR. Redaktor však možnými prostředky předkládá čtenáři o poznání méně smířlivě (zejména znatelné v bulvárním způsobem zvoleném titulku). Pokud jde o samotnou kauzu Vrbětic a její spojení s RF, působí tento text značně proruský, přestože je poměrně smířlivý.

### Grounded Theory:

Kauzy, které probíhaly v poslední době mezi ČR a RF byl směšné, neopodstatněné, a podle toho taky dopadly. Stejný případ je i kauza Vrbětic, u které není jasné, kdo je viník, což znamená, že se nedá věřit oficiální verzi. Kauzy mají za následek zhoršení vztahů mezi ČR a RF a to je čisto vina České republiky.

Stupnice: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, nepřítomné

Stupnice pro **dismiss**: Důrazně přítomné (2), poněkud přítomné, neutrální (0), poněkud pozitivní, výrazně pozitivní (-2)

### Důležité ukazatele:

<b>Dismiss:</b>	<b>verdikt: 1,5</b>
<b>Distract:</b>	<b>verdikt: 1,5</b>
<b>Distort:</b>	<b>Verdikt: 2</b>
<b>Dismay:</b>	<b>Verdikt: 0</b>

Stupnice: důrazně podporující (2), poněkud podporující (1), negativní (0)

### Podpora ruského narativu:

Kategorie 1)	<b>1,5</b>
Kategorie 2)	<b>2</b>
Kategorie 3)	<b>1</b>
Subkategorie 4)	<b>2</b>

## 23. 4.

### 44. Oldřich Szaban - regionální redaktor

„Naše služby mohly mluvit s Rusy.“ Oheň ve Vrběticích: Generál Šándor dal nové info  
23.04.2021 4:44 | Rozhovor, dlouhý text

<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/rozhovory/-Nase-sluzby-mohly-mluvit-s-Rusy-Ohen-ve-Vrbeticich-General-Sandor-dal-nove-info-661639>

Vlezli ruští agenti do vrbětického areálu dírou v plotě a položili munici v určité vzdálenosti od objektu firmy IMEX Group, což oficiální verze nezmiňuje proto, aby český stát nemusel uzavřeným firmám platit miliardy korun odškodného<sup>1079</sup>, jak píše v nejnovějším čísle časopisu Reflex Bohumil Pečinka? Tato verze se příliš nezdá bývalému šéfu vojenské rozvědky generálovi Andoru Šándorovi. „Museli by tam nechat s nadsázkou sedm nákladů výbušnin, aby to narušilo nejen objekt toho skladu, ale i tu munici uvnitř. To je iluzorní,“<sup>1080</sup> myslí si.

„Česko se dostalo do ostrého konfliktu s jadernou mocností<sup>1081</sup>. Od minulé soboty jsme bičováni informacemi, které si lze obtížně ověřit<sup>1082</sup>. Podstatné je jedno: dva ruští rozvědky zde nepochybně provedli ozbrojenou akci<sup>1083</sup>. Všechny další příběhy se odehrály jinak, než je nám dáno k uvěření,“<sup>1084</sup> píše v Reflexu Bohumil Pečinka. V textu popisuje špatný stav vnější ochrany objektu a údajné díry v plotě, jimiž běžně procházela zvěř a houbaři či sběrači borůvek.<sup>1085</sup> Přesto si však klade otázku, jak se ruští agenti dostali dovnitř skladů firmy IMEX Group?<sup>1086</sup> „Na rozdíl od vnější ostrahy měly soukromé firmy mimořádně silné bezpečnostní opatření podle zákona s vojenským materiálem. Jak asi agenti překonali firemní elektronickou ochranu skladu? Co na to kamery přímo u objektu?“<sup>1087</sup> ptá se.

A má vysvětlení. „Dva ruští agenti nejspíše využili neuvěřitelného nepořádku kolem vnější ostrahy a položili výbušniny v určité vzdálenosti od objektu IMEX Group,“ domnívá se. „Kdyby však české vyšetřování konstatovalo, že se Rusové dovnitř dostali dírou v plotě, stát by uzavřeným firmám musel vyplatit miliardy korun odškodného. Oficiální verze tajných služeb se proto dost možná snaží ochránit český stát před placením náhrad škod,“<sup>1088</sup> dedukuje Pečinka.

ParlamentníListy.cz se na názor zeptaly bývalého šéfa vojenské rozvědky generála Andora Šándora. „Při vši úctě k panu Pečinkovi, kterého mám rád, není tento argument příliš validní.<sup>1089</sup> Díry v plotě v takovém velkém objektu dělají prasata a není v silách ostrahy obejít každý den plot a posoudit, zda v něm díry jsou, nebo nejsou. Ale i tak, co by to říkalo? I kdyby tam vlezli dírou v plotě, nepopisuje to samotný způsob, jak to vyhodili do vzduchu,“<sup>1090</sup> konstatuje bezpečnostní expert.

<sup>1079</sup> BIS zatajuje informace, aby ČR nemusela platit firmám odstupné za nedbalost??

<sup>1080</sup> BIS zatajuje informace, aby ČR nemusela platit firmám odstupné za nedbalost?? - nepravděpodobné

<sup>1081</sup> Ostrý konflikt s jadernou mocností (dismay)

<sup>1082</sup> Informace nejde ověřit

<sup>1083</sup> Ruští agenti provedli v ČR ozbrojenou akci

Další informace jsou falešné

<sup>1085</sup> ČR zanedbala ochranu areálu

<sup>1086</sup> Pečinka: jak se dostali agenti dovnitř

<sup>1087</sup> Pečinka: jak se dostali agenti dovnitř

<sup>1088</sup> BIS zatajuje informace, aby ČR nemusela platit firmám odstupné za nedbalost??

<sup>1089</sup> BIS zatajuje informace, aby ČR nemusela platit firmám odstupné za nedbalost?? - nepravděpodobné

<sup>1090</sup> BIS zatajuje informace, aby ČR nemusela platit firmám odstupné za nedbalost?? – nepravděpodobné – díry v plotě jsou normální a pochopitelné



„Museli by tam nechat s nadsázkou sedm nákladáků výbušnin, aby to narušilo nejen objekt toho skladu, ale i tu municí uvnitř. To je iluzorní.<sup>1091</sup> Pan Pečinka – a nemyslím to nijak zle vůči němu – nemá představu o tom, kolik je potřeba výbušniny, aby to vybuchlo. A to ještě vedle z toho domu. To jsem si jistý, že i kdyby tam byly stovky kilogramů, že by to možná narušilo objekt, ale zcela určitě by to nevyhodilo do povětří dělostřelecké granáty. Ty jsou koncipovány tak, že mají několik pojistek, aby nedošlo k výbuchu. To prostě ne<sup>1092</sup>,” odmítá tuto verzi Andor Šándor.

A další klíčovou otázkou si v Reflexu Bohumil Pečinka pokládá. „Skutečně šlo jedné ze dvou největších jaderných mocností o to, aby zastavila malé prodejce z IMEX tímto nehorázným způsobem?<sup>1093</sup> Z mnoha rozhovorů s lidmi, kteří v objektu podnikali, spíš vyplývá, že smyslem bylo utlumit práci úplně jiné firmy se strategickým dosahem. Stručně řečeno, agenti sice vyhodili do povětří muniční sklad IMEX, ale ve skutečnosti šlo o výhrůžku a pokus paralyzovat činnost nedaleké firmy se skutečně strategickým významem a dosahem,” míní.

Myslí tím firmu Eruca Technologies.<sup>1094</sup> „Po několika letech práce vybuřovali ve vrbětickém areálu středně velkou chemickou továrnu, která prý měla dodávat USA komponenty do mezikontinentálních balistických střel. Firma Eruca měla násobně vyšší hodnotu a význam než lokální IMEX s muničním skladem. Ten však bylo možné lépe vyhodit do povětří,<sup>1095</sup>“ uvádí Pečinka.

Tato firma měla podle něj slíbené kontrakty nejen se Spojenými státy, ale i s Francií a dalšími zeměmi NATO.<sup>1096</sup> „Po druhém výbuchu začátkem prosince 2014 museli majitelé továrnu zavřít a všechny státy od projektu s českou stranou odstoupily. Dodnes ve vrbětickém areálu stojí nová fabrika jako tajemný hrad v Karpatech a připomínka toho, jak stát nedokázal ochránit výrobu strategického významu<sup>1097</sup>,” popisuje.

Ani tato verze se generálu Šándorovi nelíbí. „Toto si myslím, také není validní argument, protože to už obrací pozornost proti Spojeným státům. To si vůbec nemyslím, že by něco takového bylo. Určitě ne,<sup>1098</sup> konstatoval bývalý šéf vojenské rozvědky. A všímá si dalšího mylného argumentu v článku v Reflexu. „A to, že ta munice ve skladu už byla toho bulharského obchodníka. To není pravda. Ta by se stala jeho majetkem, až když se naloží a vyexpeduje, nebo přebere. Kdyby munice byla majetkem bulharského obchodníka, odpovídal by za ni ve skladu on, a nikoliv firma, která ji tam měla uskladněnou,”<sup>1099</sup> vysvětluje.

Jak oficiální zpráva ví, že to mělo bouchnout při transportu?<sup>1100</sup>

„Zatím se všichni ostřelují okolo tohoto problému a neptají se na ten kardinální. Jak oficiální zpráva ví, že to mělo bouchnout při transportu.<sup>1101</sup> Z čeho tak usuzují. Já nevím, co tam ti Rusové, pokud to byli oni, strčili. Jak mohli vědět, kde ta bedna s tím materiálem skončí.<sup>1102</sup> Jak to bude probíhat, jak se to bude přesunovat, kdy to odejde. Železniční přesun munice se musí s dráhami konzultovat, nesmí

<sup>1091</sup> BIS zatajuje informace, aby ČR nemusela platit firmám odstupné za nedbalost?? - nepravděpodobné

<sup>1092</sup> BIS zatajuje informace, aby ČR nemusela platit firmám odstupné za nedbalost?? - nepravděpodobné

<sup>1093</sup> Spekulace – motivace RF

<sup>1094</sup> Sklad byl vyhozen jako výhrůžka pro nedalekou firmu Eruca

<sup>1095</sup> Sklad byl vyhozen jako výhrůžka pro nedalekou firmu Eruca

<sup>1096</sup> Eruca dodávala komponenty na rakety USA a dalším zemím NATO

<sup>1097</sup> Nedbalost ČR

<sup>1098</sup> Sklad byl vyhozen jako výhrůžka pro nedalekou firmu Eruca - nepravděpodobné

<sup>1099</sup> Kritika článku Pečinky

<sup>1100</sup> Nejasnost ohledně tvrzení BIS

<sup>1101</sup> Nejasný zdroj informací BIS

<sup>1102</sup> Nejasnost ohledně tvrzení BIS

přijít do styku s vagóny v jiném vlaku s nějakými jinými výbušninami nebo chemickými látkami. To je velmi pečlivě sledovaný transport. Když to ale vezmeme logicky – kde by se nejlépe a neúčinněji podařilo náklad munice zlikvidovat? No přece v tom skladu,<sup>1103</sup> objasňuje generál.

Jak dokládají dobové fotografie z Vrbětic, zveřejněné serverem iDNES, areál skladu 16, kde došlo v říjnu 2014 k výbuchu, nejdříve hořel, valil se z něj dým, a už když hořelo, tak z něj dva zbrojři firmy IMEX nebyli schopni uniknout. Teprve potom následoval výbuch. Munice se podle vyjádření firmy sama vznítit nemohla, nicméně obal munice podle bývalého vojáka z povolání vydrží být nehořlavý jen nějakou dobu. A analytik Štěpán Kotrba upozorňuje na to, že vojenská nálož by požár nezpůsobila, výbuch by nastal rovnou...

„To by ovšem vypovídalo o tom, že ti dva, co tam zůstali, s tím asi neměli nic společného, protože těžko by způsobili požár, aby to bouchlo, a nemohli uniknout ven. V tom případě oficiální teorie o tom, že to mělo bouchnout až při transportu, je úplně nulová.<sup>1104</sup> Nebo se tu nabízí shoda okolností, že prostě zahořelo, když zahořet nemělo. Pro mě prostě ten příběh má slabá místa,<sup>1105</sup> vysvětluje Šándor.

„Myslím si, kdyby Rusko chtělo v té době, aby náklad zbraní nedošel tam, kam dojít měl, tak mělo i jiné možnosti, jak tomu zabránit. Podstatně elegantnější, s menším humbukem, s menším potenciálním problémem.<sup>1106</sup> Není žádné tajemství, že ruská služba vnější rozvědky spolupracovala s naší.<sup>1107</sup> Dokonce jsme měli našeho představitele na ambasádě v Moskvě. Předpokládám, že recipročně oni ho měli tady. Stačilo v rámci té kooperace přijít a říci – podívejte, máme podezření, že ta munice skončí v místě konfliktu, což není v zájmu České republiky a české diplomacie,“ myslí si.

„Proč by to dělali takovýmto způsobem? Je tu pořád spousta otázek, které se musejí vznášet pro posouzení toho, co se ve Vrběticích stalo. To neznamena, že se a priori odmítne verze, že za tím GRU stálo. To určitě ne,<sup>1108</sup> uzavírá generál Andor Šándor.

## Axiální kódování

Kategorie 1) **tvrzení článku Pečinky z Reflexu – ČR zajistila svou nedbalostí vhodné podmínky k tomu, aby ruští agenti mohli vyhodit sklad bez přístupu dovnitř. Cílem bylo zastrašit nedalekou firmu Eruca, která měla dodávat komponenty raket pro USA a další země NATO**

Kategorie 2) **Verze BIS má trhliny, a nejspíš obsahuje lži**

Kategorie 3) **Kritika článku Pečinky**

Kategorie 1) **tvrzení článku Pečinky z Reflexu – ČR zajistila svou nedbalostí vhodné podmínky k tomu, aby ruští agenti mohli vyhodit sklad bez přístupu dovnitř. Cílem bylo zastrašit nedalekou firmu Eruca, která měla dodávat komponenty raket pro USA a další země NATO**

---

<sup>1103</sup> Nejasnost v tvrzení BIS - transport

<sup>1104</sup> Nemělo to bouchnout při transportu

<sup>1105</sup> Slabá místa tvrzení BIS i článku PEčinky

<sup>1106</sup> Verze BIS - nepravděpodobná

<sup>1107</sup> BIS spolupracuje s GRU

<sup>1108</sup> Verze BIS – nepravděpodobná, ale to neznamena, že to Rusové nebyli

- a) příčinné podmínky – autor tímto textem reaguje na článek z časopisu Reflex, ve kterém Bohumil Pečinka rozebírá situaci ohledně výbuchu. Ten už reflektoval jiný článek, který vyšel na PL. Tento text má za cíl kriticky zhodnotit tento předchozí článek, a tím debatu posunout. Tato kategorie připomíná tvrzení z předešlého článku
- b) kontext – debata ohledně věrohodnosti oficiální verze BIS – návaznost na předešlý článek
- c) intervenující podmínky – konkurence mezi médii (Reflex a PL)
- d) strategické jednání a interakce – předešlý článek stavěl Pečinkovu teorii jako věrohodnou. Nyní na PL populární Šándor tuto verzi odmítá
- e) následky – tato kategorie podporuje tvrzení, že ČR svou nedbalostí připravila půdu pro ruské špiony. Kategorie 3 ji ale odmítá, a proto následky této kategorie nejsou příliš významné

#### Kategorie 2) Verze BIS má trhliny, a nejspíš obsahuje lži

- a) příčinné podmínky – autor touto kategorií poukazuje na některé nejasnosti v oficiální verzi za účelem kritiky Pečinkova článku
- b) kontext – Debata ohledně věrohodnosti oficiální verze, která probíhá na platformě PL
- c) intervenující podmínky – Šándor je bezpečnostní analytik, vyjadřuje se v podobném smyslu jako ve svých ostatních článcích
- d) strategické jednání a interakce – Šándor navazuje na svou rétoriku z jeho předcházejících textů na PL, ve které kritizuje jednotlivé části oficiální verze.
- e) následky – mírná diskreditace verze BIS, ale spíše některých jejích částí. Ne jako celku – účast Rusů se neodmítá, ale naopak připouští

#### Kategorie 3) Kritika článku Pečinky

- a) příčinné podmínky – Příčinou této kategorie je posun debaty od článku, který přinesl Pečinkovu verzi, jež obviňuje vládu ČR z nedbalosti a BIS ze zamlčování informací, aby pomohla vládě v zatajení povinnosti odškodnit zúčastněné.
- b) kontext – debata ohledně věrohodnosti oficiální verze, předchozí články na PL, včetně toho, který přinesl Pečinkovu teorii
- c) intervenující podmínky – poměrně věcná rétorika, která vychází z logiky a pokud možno z ověřených informací
- d) strategické jednání a interakce – Generál Šándor je na PL pravidelným přispěvatelem. Je teď zřejmé, že je poměrně populární na rozdíl od pana Pečinky, který pracuje pro konkurenční médium.
- e) následky – zavržení teorie pana Pečinky o nedbalosti a nastražené výbušniny vně objektu. Malý význam pro celkový výzkum

Selektivní kódování:

Grounded Theory:

Teorie Pečinky o špatném vnějším zabezpečení areálu má mnoho trhlin, je tedy zavrženíhodná. Trhliny má však i oficiální verze a také se jí těžko věří.

Stupnice: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, nepřítomné

Stupnice pro dismiss: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, neutrální, poněkud pozitivní, výrazně pozitivní

Důležité ukazatele:

Dismiss:	verdikt: 1
Distract:	verdikt: 0,5
Distort:	Verdikt: 0,5
Dismay:	Verdikt: 0,5

Stupnice: důrazně podporující (2), poněkud podporující (1), negativní (0)

**Podpora ruského narativu:**

Kategorie 1)	0,5
Kategorie 2)	1
Kategorie 3)	0,5

#### 45. Miloš Polák (mp) - externí spolupracovník

Leo Luzar: Zeman čeká, to je státnické. V BIS to věděli už v roce 2018, používají triky  
23.04.2021 13:55, krátký – středně dlouhý text

<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Leo-Luzar-Zeman-ceka-to-je-statnicke-V-BIS-to-vedeli-uz-v-roce-2018-pouzivaji-triky-661679>

Z členských států EU a NATO se Česku dostává v souvislosti s kauzou Vrbětice podpory<sup>1109</sup>, český prezident Miloš Zeman dosud k české veřejnosti nepromluvil. A zatímco pravicová opozice za to nenechává na prezidentovi nit suchou<sup>1110</sup>, komunista Leo Luzar za mlčení naopak prezidenta Zemana hlasitě chválí<sup>1111</sup>. Zato z předsedy vlády Andreje Babiše (ANO) nijak nadšen není<sup>1112</sup>. Popsal, kde udělala vláda chybu v koronavirové krizi.

V rozhovoru pro internetovou televizi XTV komunistický poslanec Leo Luzar prozradil, že informace z kauzy Vrbětice předkládá BIS formou power-pointové prezentace, kterou představují lidem, kteří mají oprávnění tyto utajované informace vidět.<sup>1113</sup>

Podle Luzara je ta prezentace opravdu dobrá<sup>1114</sup>, ví to prý od lidí, kteří ji viděli, ale komunista má osobně pochybnosti, zda se opravdu zakládá na nezpochybnitelných faktech<sup>1115</sup>. Materiál přirovnal k povedenému filmu plnému propracovaných triků, o kterém ale lidé vědí, že jsou plné triků.<sup>1116</sup>

„Bavme se o tom, že možná tam bylo nějaké zařízení, které vyvolalo výbuch<sup>1117</sup>,” poznamenal Luzar.

Jedním dechem dodal, že BIS už od roku 2018 věděla, že do Vrbětic chtěli vejít lidé, kteří se v roce 2018 objevili jako podezřelí z otravy Sergeje Skripala. „Přesto od roku 2018 nebyla vláda informována. Prezident nebyl informován,<sup>1118</sup>“ podivoval se Luzar.

Konstatoval také, že společnost Imex, jejíž sklady vybuchly, možná ani nevěděla, kolik tam bylo zbraní<sup>1119</sup>. Existuje podle něj i možnost, že společnost Imex umožňovala nelegální vývoz zbraní z Česka.<sup>1120</sup>

„Pokud tady to podezření je, že Česká republika je nějaký výbušninový supermarket, kde si jezdí různé válečné státy nakupovat to, co zrovna potřebují<sup>1121</sup> a že tady ta kontrola tady tohoto neexistuje<sup>1122</sup>, no tak ta vizitka pro nás není úplně dobrá, tak potom byla jen otázka času, než nějaký stát tady na to upozorní<sup>1123</sup>,” konstatoval Luzar.

---

<sup>1109</sup> [Podpora z EU a NATO pro ČR](#)

<sup>1110</sup> [Pravicová opozice kritizuje prezidenta](#)

<sup>1111</sup> [Chvála prezidenta](#)

<sup>1112</sup> [Mírná kritika vlády](#)

<sup>1113</sup> [Informace BIS ukazuje lidem, kteří mají oprávnění](#)

<sup>1114</sup> [Chvála prezentace kauzy od BIS](#)

<sup>1115</sup> [Zpochybnění důkazů BIS](#)

<sup>1116</sup> [Zpochybnění důkazů BIS](#)

<sup>1117</sup> [„možná tam byla výbušnina“](#)

<sup>1118</sup> [BIS neinformovala - kritika](#)

<sup>1119</sup> [Podezření: IMEX nevěděl co má ve skladu](#)

<sup>1120</sup> [Podezření: IMEX - nelegální činnost](#)

<sup>1121</sup> [Podezření: ČR přeprodává zbraně komukoliv](#)

<sup>1122</sup> [Kritika: stát nekontroluje obchod se zbraněmi](#)

<sup>1123</sup> [Problém se dal čekat kvůli přístupu vlády](#)

Kvůli tomu všemu má prý velké pochopení pro to, že prezident Miloš Zeman zatím mlčí.<sup>1124</sup>

„V takovýchto věcech je mít dobré trošku odstup a těch sedm dní považuju za odstup tak akorát,<sup>1125</sup> abych si ověřil údaje, zjistil, jak vypadá situace, to je na státnickou odpověď prezidenta, který je vrchním velitelem a má plný přístup k informacím BIS a teď má prezident Zeman tu svou státnickou úlohu, aby s rozmyslem a mocí, kterou má, řekl, já to vidím tak a tak,“<sup>1126</sup> řekl Luzar.

Věnoval pozornost také situaci v komunistické straně. To, že předsedou strany zůstal Vojtěch Filip, ho nijak velkým optimismem nenaplňuje. Domnívá se totiž, že by KSČM potřebovala nový impuls.

Před třemi a půl lety se komunisté rozhodli, že budou držet u moci menšinovou vládu Andreje Babiše (ANO) a Jana Hamáčka (ČSSD). Luzar z tohoto rozhodnutí dnes není nijak nadšen.

„Ukázalo se, že ta volba asi nebyla tak úplně šťastná. Ne z toho pohledu, že jsme zabránili pravici v nástupu k moci, ale z toho pohledu, že jsme nedokázali využít dostatečně efektivně tu možnost tlačit na vládu, tlačit na premiéra, aby více plnil náš volební program,“ posteskl si komunista.

Pár slov věnoval koronavirové pandemii a konstatoval, že lidé ztrácí důvěru v to, že vláda v pandemii ví, co dělá. Luzar vidí chybu v tom, že Ministerstvo vnitra a Ministerstvo zdravotnictví nedokázalo najít společnou řeč a přesvědčit lidi, že má smysl dodržovat opatření, která vláda lidem ukládá.

Další chybu udělal kabinet v tom, že na rok zavřel děti doma. A že zavřel za dveře seniory, kteří jsou si dobře vědomi toho, že každý týden života pro ně může být týdnem posledním.

## **Axiální kódování**

Kategorie:

- 1) **Zastání a chvála Miloši Zemanovi**
- 2) **Kritika vlády a BIS**

Subkategorie

- 3) **podpora od západu a chvála prezentace BIS**

### **1) Zastání a chvála Miloši Zemanovi**

- a) příčinné podmínky – autor touto kategorií přináší čtenářům odpověď na otázku, proč na kauzu Vrbětice nereaguje prezident ČR Miloš Zeman. Tuto otázku si kladlo každý den mnoho lidí
- b) kontext – v době, kdy článek vyšel, již týden probíhala kauza, všechny její detaily se řešily v médiích a všichni čelní politici se k tomuto tématu vyjádřili, s výjimkou prezidenta
- c) intervenující podmínky – Dlouhodobý postoj M. Zemana obhajující ruské zájmy v ČR
- d) strategické jednání a interakce – Miloš Zeman a přispěvatel Leo Luzar jsou oba na PL značně oblíbeni. Dá se očekávat dobré přijetí

---

<sup>1124</sup> **Chvála postupu prezidenta**

<sup>1125</sup> **Chvála postupu prezidenta**

<sup>1126</sup> **Zastání prezidenta**

e) následky – podpora Miloše Zemana, protiklad kritiky jeho osoby

## 2) Kritika vlády a BIS

a) příčinné podmínky – autor za účelem na PL populární kritiky vlády používá obsah této kategorie

b) kontext – debata o důvěryhodnosti verze BIS

c) intervenující podmínky – nevelká popularita vlády a BIS

d) strategické jednání a interakce - Vláda není na PL příliš populární. Velice častá je na PL rétorika, která ji kritizuje

e) následky – mírné snížení důvěry ve vládu a BIS

## 3) podpora od západu a chvála prezentace BIS

Následky – mírné protiklady hlavní linii článku

### **Selektivní kódování:**

Článek je velice krátký a netýká se pouze kauzy Vrbětice. Centrální kategorií je kategorie 2, která je předpokladem pro kategorii 1, která ospravedlňuje mlčení prezidenta Zemana na základě kategorie. Kategorie 2 je zdaleka nejvíce zastoupena a má nejdůležitější a nejzajímavější sdělení.

### **Grounded Theory:**

Česká republika se možná účastnila nelegálního obchodu se zbraněmi, nebo ho umožňovala. BIS navíc měla informace, které nepředala vládě. Oficiální verze je dobře propracovaná, ale nemusí být důvěryhodná. Čekání prezidenta je v pořádku, jelikož je kauza složitá a není jasné, jestli je všechno tak, jak tvrdí oficiální verze.

Stupnice: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, nepřítomné

Stupnice pro **dismiss**: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, neutrální, poněkud pozitivní, výrazně pozitivní

### **Důležité ukazatele:**

<b>Dismiss:</b>	<b>verdikt: 1</b>
<b>Distract:</b>	<b>verdikt: 0,5</b>
<b>Distort:</b>	<b>Verdikt: 0,5</b>
<b>Dismay:</b>	<b>Verdikt: 0</b>

Stupnice: důrazně podporující (2), poněkud podporující (1), negativní (0)

### **Podpora ruského narativu:**

Kategorie 1) 0,5

Kategorie 2) 1

Kategorie 3) 0



## 46. Jaroslav Polanský - ředitel redakce

„Trapná nenávist k Rusku.“ Klaus účtuje za Vrbětice: Kdo z toho těží

23.04.2021 14:25 | Rozhovor, středně dlouhý text

<https://www.parlamentnilisty.cz/arena/rozhovory/-Trapna-nenavist-k-Rusku-Klaus-uctuje-za-Vrbetice-Kdo-z-toho-tezi-661694>

Na bývalého prezidenta Václava Klause verze údajných útoků ve Vrbětících, prezentovaná premiérem a médií, nepůsobí věrohodně<sup>1127</sup>. „Nebyly předloženy důkazy<sup>1128</sup>, ale je od nás vyžadovaná slepá víra, že ti, kdo s aférou přišli, jsou zárukou a ztělesněním věrohodnosti<sup>1129</sup>“, říká. A jmenuje, kdo z vyvolávání nenávisti vůči Rusku těží<sup>1130</sup>. Projevuje se prý to, že Donald Trump prohrál americké volby.<sup>1131</sup> Česká republika dle Klause nesmí být vazalem, a to ani svých spojenců<sup>1132</sup>.

**Pane prezidente, nad čím, s odkazem na Vaše předešlé vyjádření, přesně „boucháte do stolu“, pokud jde o „vrbětickou kauzu“? V čem Vám nedostačuje verze předložená našimi bezpečnostními složkami?<sup>1133</sup>**

Ano, s pocitem obrovské bezmoci „bouchám do stolu“<sup>1134</sup>. Prvně jsem tento absolutně nešťastný a bezvýhodný pocit zažil při nějakém rádiovém proslovu sovětského lídra Chruščova na počátku 60. let. Nemýlím-li se, bylo to na téma vytváření „nového komunistického člověka“.<sup>1135</sup>

Tento týden šířená verze o teroristickém útoku cizího státu na našem území nepůsobí věrohodně.<sup>1136</sup> Nebyly předloženy důkazy<sup>1137</sup>, ale je od nás vyžadovaná slepá víra, že ti, kdo s aférou přišli, jsou zárukou a ztělesněním věrohodnosti.<sup>1138</sup> Tuto víru já nemám. Všichni víme, kolikrát se nás snažili naši politici v poslední době oklamávat a manipulovat.<sup>1139</sup>

Celá vrbětická kauza je především obřím selháním našich bezpečnostních složek<sup>1140</sup>, které, místo aby nesly odpovědnost za to, že údajnému útoku nezabránily a že během sedmi let nic nevyšetřily<sup>1141</sup>, vyvolají mezinárodní skandál a v něm se snaží vystupovat jako hrdinové. A někteří lidé jsou schopni jim na to skočit.

V české politice nevidím vůči Rusku žádnou rozumnou strategii<sup>1142</sup>, pouze dětinskou nezodpovědnou nenávist<sup>1143</sup>. A to je trapné a nedospělé. Rusko nezmezí, bude v Evropě a ve světě dále existovat jako

---

<sup>1127</sup> Verze BIS - nevěrohodná

<sup>1128</sup> Verze BIS - Bez důkazů

<sup>1129</sup> Verze BIS je založená pouze na slepé víře

<sup>1130</sup> Někdo cíleně vyvolává nenávist vůči RF

<sup>1131</sup> Nová administrativa USA je proti RF

<sup>1132</sup> ČR nesmí být zneužívána

<sup>1133</sup> Redaktor – naznačuje, že verze BIS je nedůvěryhodná

<sup>1134</sup> Vztek, bezmoc

<sup>1135</sup> Srovnání situace s komunistickou propagandou

<sup>1136</sup> Verze BIS - nevěrohodná

<sup>1137</sup> Verze BIS - Bez důkazů

<sup>1138</sup> Verze BIS je založená pouze na slepé víře

<sup>1139</sup> Nedá se věřit BIS, ani politikům – manipulují ztráta důvěry v informace

<sup>1140</sup> BIS fatálně selhala

<sup>1141</sup> Účel kauzy – zakrýt neschopnost BIS

<sup>1142</sup> ČR nejedná vůči RF racionálně

<sup>1143</sup> ČR - rusofobní

významná síla a my s ním nějaké vztahy mít musíme.<sup>1144</sup> Strategii však nemáme, neboť jsme se zahraniční politikou už dávno přestali vážně zabývat.<sup>1145</sup>

**Jak vnímáte budoucnost vztahů mezi EU, potažmo NATO, a Ruskem? Na jedné straně zde vidíme relativně zdrženlivé Německo (Ipící na dokončení Nord Streamu 2) či Francii, na straně druhé Polsko a pobaltské země. O co dle Vás ve skutečnosti jde<sup>1146</sup> a jak se do toho přesně propisuje politika administrativy Joe Bidena<sup>1147</sup>?**

Rusko jako věčný strašák a nepřítel není dobrý model ani pro nás ani pro Evropu<sup>1148</sup>. Jsou to naši – zcela neúspěšní politikové a kolem politiky se pohybující experti (expert v tomto oboru je ještě spornější pojem, než v debatě o epidemii) –, kteří se snaží z udržování tohoto stereotypu krátkozrace a sobecky těžit<sup>1149</sup>. Ztrácíme kvůli tomu všichni.

Evropské velmoci stále svou zahraniční politiku mají (ostatně Rakousko také), ale malé postkomunistické země stále žijí v zajetí svých historických traumat<sup>1150</sup>. To pro ně není cesta k jejich úspěšné budoucnosti. Izolované a nepřátelské Rusko je prohrou pro všechny.<sup>1151</sup>

Politiku nové americké administrativy bohužel vytvářejí titíž lidé, jejichž podpis najdeme na ukrajinské i syrské krizi, a tomu odpovídá i nová eskalace starých konfliktů<sup>1152</sup>. Volební prohra Trumpa se teprve teď začíná ve svých důsledcích projevat.<sup>1153</sup> Proč to mnozí naši „experti“ nepochopili, když oslavovali sporné vítězství Bidena?

**Jak si v tomto rámci představujete ideální roli České republiky?**

Nehledejme roli ideální, hledejme roli adekvátní. Racionální politikou malé země, jako je Česká republika, je mít dobré vztahy s velmocemi, předcházet mezinárodním konfliktům a neupadnout do vazalského vztahu vůči nikomu, ani spojencům. To vše s cílem zajistit prosperitu a současně udržet naši suverenitu, územní integritu a národní identitu.<sup>1154</sup>

---

<sup>1144</sup> Je třeba mít dobré vztahy s RF

<sup>1145</sup> Kritika zahraniční politiky

<sup>1146</sup> Redaktor – naznačuje účelovost kauzy + verze BIS je jen zástěrka, vláda lže

<sup>1147</sup> Redaktor naznačuje, že za kauzou stojí nová administrativa USA

<sup>1148</sup> Rusofobie není dobrá strategie

<sup>1149</sup> Lidé v politice těží z rusofobie

<sup>1150</sup> Postkomunistické země jsou rusofobové

<sup>1151</sup> Rusofobie není dobrá strategie

<sup>1152</sup> Nová administrativy USA eskaluje staré konflikty

<sup>1153</sup> Nová administrativa USA je proti RF

<sup>1154</sup> ČR nesmí být zneužívána

## Axiální kódování:

### Kategorie:

- 1) Verze BIS a vláda jsou nevěrohodné
- 2) Kauza vychází z rusofobie
- 3) kauza je účelová na objednávku nové administrativy USA

### Subkategorie:

- 4) ČR nejedná racionálně, protože je pro ni klíčové mít dobré vztahy s RF
- 5) vztek, bezmoc

#### 1) Verze BIS a vláda jsou nevěrohodné

a) příčinné podmínky – verze BIS má mnoho nevysvětlených míst, které otevírají prostor spekulacím. Jednání vlády navíc nepůsobilo věrohodně

b) kontext – Václav Klaus se objevuje na PL relativně velmi často. Jeho názory jsou většinou kritické vůči vládě, západu, progresivním liberálům a levicové politice

c) intervenující podmínky – V. Klaus byl několik dní před publikováním tohoto článku v PL, kde již své názory prezentoval

d) strategické jednání a interakce – výběr Václava Klause jako hosta je pravděpodobně vypočítaným krokem. U tohoto hosta se dají předpokládat jeho názory, které prezentuje stabilně již dlouhodobě a opakovaně. V nynější situaci se jeho postoje dají chápat jako proruské, přinejlepším odměřené vůči evropským strukturám a dalším spojenectvím, ve kterých se ČR nachází

e) následky – snížení důvěry ve vládu a verzi BIS

#### 2) Kauza vychází z rusofobie

a) příčinné podmínky – autor chce touto kategorií naznačit, že kauza nevznikla náhodou, že její účel je vyhovět rusofobním strukturám ve světě/ČR

b) kontext - v ČR je hojně přítomná debata o tom, jestli jako stát střední Evropy s naší minulostí patříme na západ nebo na východ. Poté, co v tomto geografickém prostoru udržoval pevnou ruskou svůj vliv a výsadní postavení SSSR po 40 let, které negativně poznamenaly vývoj států v tomto regionu v mnohých směrech, se náklonnost k východu (RF) změnila.

c) intervenující podmínky – rusofobie jako příčina jednání států bývalého Východního bloku proti RF je jedním z pilířů ruské propagandy, která jejich skutečné cíle a motivace degraduje a staví je do pozice zaujatých a iracionálních

d) strategické jednání a interakce – Výběr Václava Klause jako přispěvatele má očekávatelné a očekávané dopady. Jeho osoba je na PL značně oblíbena a jeho názory jsou dlouhodobě neměnné a známé. V debatě mezi „východem a západem“ straní zpravidla RF

e) následky – vláda jedná iracionálně a je rusofobní, kauza je vytvořena účelově, aby uškodila RF (možná na objednávku)

### 3) kauza je účelová na objednávku nové administrativy USA

a) příčinné podmínky – autor chce touto kategorií naznačit, že kauza nevznikla jen tak. Že je vytvořena za účelem. V tomto procesu má prsty nová administrativa USA, která má za cíl zhoršení vztahů s RF

b) kontext – předchozí administrativa vedená Donaldem Trumpem byla i přes očekávání vůči RF poměrně vstřícná a komunikativní. Administrativa Bidena však oficiálně žádné zhoršení vztahů s RF nedeklarovala

c) intervenující podmínky – V. Klaus je dlouhodobým kritikem prezidenta Bidena a odporovatelem Trumpa

d) strategické jednání a interakce – Jde o součást rétoriky, že nová administrativa USA je rusofobní a tedy vůči RF agresivní

e) následky – snížení věrohodnosti kauzy, vlády i verze BIS

Subkategorie

### 4) ČR nejedná racionálně, protože je pro ni klíčové mít dobré vztahy s RF

Následky: jednat proti RF jsou špatně

### 5) vztek, bezmoc

Následky: akce vlády vyvolávají vztek a pocit bezmoci občana ČR nad bezprávím

### Selektivní kódování:

Nejvíce frekventované sdělení v tomto textu spadá do kategorie 1) **Verze BIS a vláda jsou nevěrohodné** – článek se v podstatě věnuje verzi BIS, kterou má za cíl znehodnotit, a pak odhalit „skutečné příčiny“, které stojí za kauzou. Těmito příčinami jsou kategorie 2 a 3, které spolu tedy úzce souvisí. Podstata kategorie 2) **Kauza vychází z rusofobie** je dokonce vystižena titulkem. Ten se také ptá „Kdo z toho těží“? Tím naznačuje účelovost kauzy a nějakého skrytého hybatele (Kategorie 3). Přestože se tedy většina článku věnuje znevěrohodnění verze BIS, jeho pointou, jak naznačují zbylé 2 kategorie, je, že kauza je motivována rusofobií a objednána americkou administrativou, která je také rusofobní a vůči RF agresivní. Subkategorie 4 a 5 jsou pouze zvýrazněním negativního postoje autora k akcím vlády a politice ČR.

### Grounded Theory:

Kauza je motivovaná rusofobií a iniciována novou americkou administrativou J. Bidena, která je protiruská a agresivní. Verze BIS je tedy lež a manipulace

Stupnice: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, nepřítomné

Stupnice pro **dismiss**: Důrazně přítomné, poněkud přítomné, neutrální, poněkud pozitivní, výrazně pozitivní

### Důležité ukazatele:

**Dismiss:**

**verdikt: 2**

**Distract:**

**verdikt: 0**

**Distort:**

**Verdikt: 1,5**

**Dismay:**

**Verdikt: 1**

Stupnice: důrazně podporující (2), poněkud podporující (1), negativní (0)

**Podpora ruského narativu:**

Kategorie 1) **2**

Kategorie 2) **2**

Kategorie 3) **2**