

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka BP: Bc. Nikola Kašparová

Termín SZZ: 12. 9. 2022

Název DP: Rozvíjení emoční inteligence u dětí předškolního věku prostřednictvím práci s knihou

Datum posudku: 26.7.2022

Vedoucího práce: PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřetelné oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice (překlep na str. 15 - funkce apod.)	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Nikola Kašparová se ve své práci věnuje velice aktuálnímu tématu, kterým je rozvoj emoční inteligence u dětí předškolního věku skrze práci s knihou. Autorka po celou dobu pracovala velice samostatně, empaticky a profesionálně, reflektovala veškerou svou činnost.

Autorka velice systematicky vymezila cíle teoretické i praktické části, výzkumné otázky a k nim zvolila vhodné a četné metody sběru dat, které ji sloužily k dokladování veškerých činností a umožňovaly formulovat odpovědi na výzkumné otázky.

Teoretická část si kladla dva základní cíle, a to: a) charakterizovat emoční inteligenci a možnosti jejího rozvoje u dětí předškolního věku; b) vybrat vhodné knižní tituly, kterými lze podpořit rozvoj emoční inteligence u dětí předškolního věku. Oba cíle autorka splnila, i když je v závěru teoretické části důsledně neshrnuje. V teoretické části byly vymezeny všechny koncepty, které pro autorku byly podstatné pro realizaci praktické části. Tuto část zpracovala velmi autorsky a strukturovaně tak, jak odpovídá jejím osobnostním charakteristikám (výčty, přehlednost upřednostňuje nad slovem vázaným – je to patrné i ve struktuře praktické části do přehledných tabulek a doprovodných grafických úprav). Autorka však prokázala, že je schopna nastudovat odborné zdroje a vhodně je kompilovat. Velmi cenný je také přehled vhodných knižních titulů pro podporu emoční inteligence u dětí předškolního věku a seznam emočních karet, kterými lze podpořit právě rozvoj emoční inteligence, nejen u dětí předškolního věku. Navíc s nimi autorka pracovala i v praktické části – tím jen prokázala, že funkčně provazuje obě části své práce.

Za nejcennější a nejpřínosnější část práce považují právě praktickou část – je systematicky uspořádána, jsou stanoveny cíle, výzkumné otázky, zvolen akční výzkum a vhodné metody sběru dat vzhledem k povaze tématu práce. Aby autorka ověřila své návrhy lekcí, nechala každou lekci minimálně dvakrát až třikrát ověřit. Zpětnou vazbu získávala autorka na základě rozhovorů nad danou lekcí, a to nad videozáznamem, který byl pořízen. Toto rovněž velmi oceňuji – jedná se totiž o vynikající nástroj pro zkvalitňování práce pedagogů. Vlastní výzkum autorka prezentuje velice promyšleně i graficky (viz strana 38) – uvádí hlavní záměr, cíle a očekávané výstupy, představuje plán lekce, vlastní sebereflexi a reflexi pedagogů, kteří jednotlivé lekce realizovali.

Pro realizaci jednotlivých lekcí autorka zdařile volila vhodné a kvalitní tituly; uplatňovala třífázový model učení EUR (který je popsán v teoretické části – snažila se o provázanost jednotlivých fází modelu); využívala čtenářské strategie, které pojmenovala; dokládala veškerou svou činnost vhodnými dokumenty, ale také autentickými odpověďmi dětí. Autorka je schopna pracovat s důkazy o (na)učení a reflektovat tak, zda její cíle byly naplněny. Dokáže také přiznat situace, ve kterých se jí nedařilo naplnit cíl nebo metoda či aktivita nefungovala tak, jak očekávala. Všechny lekce jsou pečlivě promyšlené a připravené v souladu se stanovenými cíli a integrativním modelem čtenářské pregramotnosti. Za silnou stránku považuji také všímání si individuálních potřeb dětí, podporu jejich spolupráce, využívání vhodných aktivit se snahou o komplexní rozvoj dítěte, nejen o rozvoj emoční inteligence. Vyhodnocení výzkumných otázek proběhlo v samostatné kapitole.

Diskuze i Závěr se vhodně doplňují.

Závěrem musím vyzdvihnout autorčin přístup. Prokázala, že je schopna pečlivé a systematické samostatné práce. Po celou dobu projevovala velkou míru respektu k danému tématu a jeho zpracování. Prokázala, že teoretické znalosti je schopna výborně uplatnit v praxi – což vyústilo v návrzích lekcí a také ve vyhodnocení cílů, které byly podpořeny četnými datovými soubory vzešlými z několika metod sběru dat ve spolupráci s dalšími kolegyněmi z praxe.

Autorce děkuji za její pečlivý, empatický a profesionální přístup při realizaci lekcí a zpracování práce.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1. Pokud byste měla možnost Vaše lekce a výzkum realizovat znovu, co byste udělala jinak a proč?
2. Potýkala jste se s problematikou zapojení dětí s OMJ do Vašich lekcí. Co byste doporučovala kolegyním – co jste si nastudovala z odborných zdrojů a jaká práce se Vám osvědčila?

Předložená práce splňuje veškeré požadavky kladené na diplomové práce ve studijním oboru Předškolní pedagogika a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz ani Turnitin s jiným dokumentem.

Práci doporučuji k obhajobě a zejména její praktickou část považuji za velmi kvalitní.

Praha, 26. 7. 2022

PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.