

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Bc. Kateřina Ježková

Název práce Islámská kultura v evropském animovaném filmu

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: prof. MgA. Martin Štoll, Ph.D.

Pracoviště: Katedra mediálních studií IKSŽ FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka mi děkuje v úvodu práce za "za pomoc při výběru tématu práce". To je přesné: hledání tématu a jeho vymezení, uchopení a zacílení na samém začátku, při vzniku tezí, bylo naším nejintenzivnějším kontaktem.

Když nyní čtu výsledný text práce, musím smeknout klobouk, že Kateřina se v uchopení a cíli našla, že zvolila adekvátní metody a že provedení práce odpovídá (naši) její původní představě.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	A
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	B
2.3	Úroveň zpracování materiálů, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	A
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	A
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Seznam literatury není dlouhý, ale kombinuje oba světy, které jsou v práci komplementárně propojeny: kulturní specifika islámských zemí (Hawkins, Huntington, Lehmannová, Novotná-Šabacká apod.) a specifika animovaného filmu a jeho analýzy (Beckman, Gregor, Kokeš, Pickov, Thompsonová nebo Wells). Tuto literaturu (a řadu článků a textů konkrétně se vztahujících k analyzovaným filmům) autorka zapracovala do textu i do své výzkumné metody. Moje odbornost neumožňuje kvalifikovaně posoudit, do jaké míry je "správně" pojato vysvětlení islámu (z evropského pohledu), někdy mi přišlo, že je to převyprávění tří zdrojů. Animaci jako takové se se podle mého věnuje v teoretické části neúměrně málo prostoru.

Ale co se analýzy filmů týče, narativní analýza aplikovaná na pět celovečerních animovaných filmů se mi velmi líbila. Je provedená pečlivě, podrobně, strukturovaně a i člověk, který filmy neviděl, si získá nejenom základní obrázek o filmech, ale také o způsobu jejich zpracování a těžišti jejich uměleckého vyznění.

Práci považuji za důležitou zejména výběrem tématu, resp. přístupu - od výběru hlediska, přes pečlivý výběr dílů, ale také provedenou analýzou málo známého materiálu.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	A
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	A
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	A
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte písmenem F)	A
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Ke stylistické a jazykové stránce práce nemám připomínek. Je napsaná kultivovaným odborným stylem, autorka se vyvarovává publicistického (např. recenzního) žargonu. Citační aparát je jednotný a plní svůj účel. Velmi oceňuji screenshots "filmových políček", které čtenáři přibližují výtvarnou stylizaci jednotlivých filmů a může částečně porovnat i rozdíly.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Na práci, jak jsem řekl, oceňuji zejména její uchopení. Islám jako každé jiné velké komplexní téma uchopit víceméně nelze, proto je třeba zvolit nějaký klíč. Kateřina přišla s tím, že má ráda také animovaný film a nakonec výběr snímků Persepolis (2007), Teheránská tabu (2017), Živitel (2017), Kábulské vlaštovky (2019) a Moje slunce Mad (2021) se ukázal jako téměř příkladný. Jde o dostatečně rozdílné přístupy k tématu samotnému, jiné typy výtvarných a uměleckých přístupů autorů a autorek; a přitom jsou do určité míry porovnatelné, neboť všechny jsou usazeny do evropského pohledu na islám - díky tomu, že autoři/autorky filmů žijí v západní Evropě.

To se samozřejmě může naopak jevit jako slabina práce, že jde "jen" o jeden pohled. Upřímně řečeno diplomantka by těžko mohla do pohledu islámu proniknout z "jeho strany", aniž by konvertovala. Myslím ale, že se snažila zůstat vůči islámu jako takovému spíše nezaujatá. V posledním odstavci kapitoly 5. Zhodnocení analýzy se dopouští hodnocení, kterým překračuje svoji "neutralitu", když říká, že "všechny snímky zachycují... represivní systém... , kde jsou hlavní postavy nuceny vyrovnávat se s diskriminací, ... nebo najít řešení, jak se útlaku vyhnout." A dodává, že kladné postavy jsou zobrazeny jako spíše Evropané a záporné postavy tyto "represivní systémy" schvalují.

Je jasné, že autorka, její pohled na islám skrze animované filmy vzniklé v západní Evropě, budou přeci jen stát na jedné názorové, hodnotové, kulturní straně. Za podstatné považuji, že autorka vyzdvihla na světlo 5 pozoruhodných filmů a vrátila se k animaci jako rovnocennému (a nikoliv opomíjenému) kinematografickému druhu.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Cítila jste nějaké omezení výzkumu tím, že jste Evropanka a stojíte "na straně" autorů a autorek analyzovaných filmů?
5.2	Měla jste možnost oslovit i Michaelu Pavlátovou pro nějaký rozhovor?
5.3	
5.4	

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly v SISu.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	6% - podle mne v pořádku
-----	--------------------------

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

A

- B**
C
D
E
F nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 22. 8. 2022

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF, nebo jej zašlete sekretářce příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu.