

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor/ka práce: Jasmína Voborská

Název práce: Třetí role univerzity – Od elitního k masovému vzdělávání

Vedoucí práce: Jan Balon

Oponent/tka:

Navržené hodnocení: A-B

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cíl práce je formulován jasně: využít pojetí Martina Trowa a jeho slavného výkladu vývoje univerzitního vzdělávání ke zjištění konkrétních dopadů na obor sociologie v obecném smyslu a specificky na studenty sociologie na FSV UK a Filosofické fakulty. Závěry se k tomuto cíli vztahují. Struktura práce je přehledná. První část rozebírá klíčové koncepty související s masifikací vyššího vzdělávání. Metodologická část představuje zvolený postup, polostrukturované rozhovory se studenty dvou pražských fakult. Třetí část se zaměřuje na to, jak studenti sami reflektují změny v terciárním vzdělávání spojené i to, jaký vliv tyto změny mají na jejich postoj a motivaci ke studiu. Autorce se podařilo dobře představit různé relevantní aspekty probíhajících změn. Ne vždy se však s vlastními úryvky z rozovorů podařilo propojit to, co je diskutováno v popisných částech textu. Celkově práci považuji za zdařilou.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Ano. Autorka pracuje s množstvím primárních zdrojů. Výběr referenčních textů je velmi reprezentativní.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Polostrukturované rozhovory jsou provedeny standardně. Opírá se o klíčové koncepty z Trowova pojetí.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Argumentace je kontrolovaná, přiměřená zvolenému postupu.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano, formální požadavky jsou v tomto ohledu naplněny.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Odkazový aparát je zpracován vyhovujícím způsobem.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

9. Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému: [] Theses [] Turnitin [] **Original (Urkund)**

Komentář k výsledku kontroly:

Žádné problémy nebyly odhaleny.

Celkové hodnocení práce:

Celkově práci považuji za zdařilou. Sice se zde ne vždy daří propojit teoretické a výzkumné části, zvolený cíl – přinést poznatky o tom, jak studenti sociologie, kteří se nepochybně opírají o dobré sebereflexivní schopnosti, rozumějí dopadům probíhajících změn ve vzdělávání – se naplnit podařilo.

Datum: 5. 9. 2022

Podpis: