POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor/ka práce: Martina Jandová

Název práce: Případová studie domova pro seniory ve Středočeském kraji v době pandemie covidu-19

Vedoucí práce: PhDr. Jaroslava Hasmanová Marhánková, PhD.

Oponent/tka: Mgr. Anna Tučková

Navržené hodnocení: A

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Předkládaná práce si klade za cíl mapovat dopady, které rozšíření nemoci Covid-19 a s ní spjatá opatření měly na běžný chod domova pro seniory, zaměstnance, jež v něm pracují, jejich náplň práce i představy o tom, co tvoří dobrou péči, jež má instituce poskytovat. Práce je koncipovaná jako případová studie zachycující domov jako instituci, v níž koexistují různé světy zaměstnanců. Zatímco již existující výzkumy se zaměřovaly především na dopady na klienty/ky či na zaměstnance jako jednolitou skupinu, Martina Jandová ve své práci naopak zdůrazňuje různost v dopadech na zaměstnance s ohledem na jejich odlišné pozice v rámci struktury instituce. Ukazuje přitom, že pandemie dopadala na zaměstnance „v první linii“ různě a že sama „první linie“ má různé podoby.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Práce se opírá o kvalitní rešerši zahraniční i domácí odborné literatury. Autorka dobře zvládá propojovat svou analýzu s ikonickými texty (Goffman, Gubrium) i recentními výzkumy. Práce je dobře ukotvena v teoretických diskuzích. Autorka, dle mého názoru, osvědčuje kvalitní schopnost práce s literaturou.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Design výzkumu je vhodně zvolený. Autorka se během výzkumu soustředila na detailní zkoumání jednoho vybraného domova. Dotazovala 10 zaměstnanců, kteří byli vybráni tak, aby zastupovali různé zaměstnanecké pozice v rámci domova. Součástí výzkumu byla i analýza způsobů, jakým domov komunikoval ve vztahu k zaměstnancům (emaily zasílané vedením) a směrem k veřejnosti (webové stránky domova). Design výzkumu je logicky provázaný. Autorka dobře zdůvodňuje volbu jednotlivých zaměstnaneckých pozic. Oceňuji rovněž pozornost, kterou autorka věnuje etickým aspektům výzkumu a anonymizaci (především dovnitř instituce). Z práce je zřejmé, že si je vědoma citlivosti získaných dat a s tímto aspektem aktivně pracuje. Jedinou výhradu mám v této souvislosti

Katedra sociologie
Institut sociologických studií
Fakulta sociálních věd, Univerzita Karlova

Pekařská 641/16, 155 00 Praha 5 - Jinonice
tel. 420 – 778 465 054
Email: jana.vojanova@fsv.cuni.cz, Web: iss.fsv.cuni.cz

k použití interní emailové komunikace, kde není jasně vysvětleno, za jakých podmínek byla poskytnuta (bylo to se souhlasem vedení?).

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Práci hodnotím jako kvalitně a citlivě zpracovanou. Autorka nezůstává jen u popisu výpovědí dopadů pandemie na domov, ale systematicky rozvíjí svá teoretická východiska – především koncepty „odlišných světů" inspirovaných prací J. Gubria a dopadů pandemie na režim totální instituce. Práce v tomto ohledu vykazuje velmi dobré propojení teoretické a empirické části, nesklouzává pouze k popisu zřejmého, ale přináší netriviální závěry s implikacemi pro praxi. Ukazuje, jak se zaměstnanci/kyně v minulých letech museli vyrovnávat s pocity strachu, proměny vnímání místa jejich zaměstnání, vyčerpáním i frustrací. Zároveň ale poukazuje na to, že tyto pocity i faktické dopady pandemie byly v rámci stejné instituce zažívány odlišně a že i tato „první linie" byla stratifikovaná prostřednictvím různé distribuce rizik, privilegií i zažívaných pocitů ohrožení a smutku. Celá analýza je dobře propojena s daty a autorčiny závěry jsou důvěryhodné. Práci jsem četla se zájmem a myslím, že přináší řadu inspirativních postřehů.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Práce je psaná čtivým a kultivovaným jazykem. Formální stránka je bez pochybení. Autorka dobře pracuje s citacemi. Na některých místech se objevují pasáže, kde (zřejmě při finální editaci) došlo k vymazání některých slov a věty se tak stávají nesrozumitelnými (str. 3, 21). Na str. 4 se objevuje chybné označení (Ministerstvo školní mládeže a tělovýchovy). Jedná se ale o marginálie, které nijak zásadně neztěžují čtivost textu.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Jako vedoucí této práce jsem měla možnost sledovat zaujetí autorky zvoleným výzkumem. V průběhu celé práce systematicky reflektovala průběh výzkumu (a jeho možné limity), etické aspekty a interpretace. Výsledkem je, dle mého názorů, zdařilý text. I přesto, že se jedná o téma, kterému se již dostalo poměrně velké pozornosti (i v rámci témat bakalářských a diplomových prací), domnívám se, že se autorce podařilo přijít s originálními závěry (především díky systematickému propojování s teoretickými východisky práce).

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Na str. 51 hovoříte o tom, že se v době pandemie na chvíli z domova stal „spíše hospic" (protože byly eliminované všechny ostatní složky vyjma lékařské). Nebylo mi příliš jasné, proč hospicovou péči ztotožňujete s absencí jiných než lékařských složek péče. V této souvislosti se naopak nabízí otázka, zda to nebyla právě hospicová péče, pro kterou pandemie přinášela jedny z nejzásadnějších výzev.

Katedra sociologie
Institut sociologických studií
Fakulta sociálních věd, Univerzita Karlova

Pekařská 641/16, 155 00 Praha 5 - Jinonice
tel. 420 – 778 465 054
Email: jana.vojanova@fsv.cuni.cz, Web: iss.fsv.cuni.cz

9. Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému: [ ] Theses [ ] Turnitin [X] Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: kontrola nepoukázala na nedostatky v textu

Celkové hodnocení práce:
Práci, samozřejmě s přihlédnutím k průběhu obhajoby, doporučuji hodnotit stupněm **A**

Datum: 31.8.2022 Podpis:

Katedra sociologie
Institut sociologických studií
Fakulta sociálních věd, Univerzita Karlova

Pekařská 641/16, 155 00 Praha 5 - Jinonice
tel. 420 – 778 465 054
Email: jana.vojanova@fsv.cuni.cz, Web: iss.fsv.cuni.cz