

Posudek vedoucího diplomové práce – Postavení znalce v mezinárodní komerční arbitráži

Tématem předložené diplomové práce je - Postavení znalce v mezinárodní komerční arbitráži. Kolega diplomant Matouš Valášek se ve své diplomové práci, která má rozsah 75 stran a jejíž rukopis byl uzavřen dne 7.6.2022, zabývá otázkami, které souvisí s mezinárodní obchodní arbitráží a jejími různými pravidly, především pak s ohledem na úpravu a zakotvení postavení znalců.

Rozebíraná problematika, tedy obecně mezinárodní obchodní arbitráž a dále pak různá pravidla, která se na ní mohou aplikovat, představuje aktuální oblast práva, která je hojně diskutována a aplikována, a to jednak na úrovni národní a i mezinárodní. A právě otázka postavení znalců je velmi důležitá, protože se úpravy v jednotlivých rozhodčích řádech a právních úpravách liší.

Autor si tedy vybral téma aktuální, které ač bylo v odborné literatuře v obecné rovině již dostatečně zpracováno, tak na něj vnáší dle mého názoru zajímavý pohled, totiž porovnání jednotlivých arbitrážních pravidel různých rozhodčích institutů.

Autor práci rozdělil do logických celků.

Nejprve se autor věnuje obecným principům mezinárodní obchodní arbitráže. Zabývá se otázkami jako rozhodčí smlouva, vliv místa řízení na průběh arbitráže, nestranností rozhodců a autonomií vůle stran. Logickým vyústěním této části je pak pojednání o znalci a znaleckém posudku jakožto důkazních prostředcích v rámci mezinárodního rozhodčího řízení. Lze zde ocenit pojednání a srovnání znalců a jejich posudků dle toho, zda byli jmenováni stranou či senátem (str. 15 a násl.).

Následně se pak autor zabývá úpravou postavení znalce a posudku jakožto důkazních prostředků, jak ve vybraných právních úpravách (český právní řád, Anglie, Irsko), tak i ve vybraných rozhodčích pravidlech (UNCITRAL, LCIA, RS při HK a AK ČR).

Jako vyústění samotné práce se pak autor zabývá zejména hodnocením znaleckého posudku či výsledku znalce jakožto důkazního prostředku a možnostmi odmítnutí tohoto důkazního prostředku.

Při zpracování práce prokázal autor dostatek teoretických znalostí, a to jak v oblasti mezinárodního obchodní arbitráže, tak i obecného procesního práva.

Autorovi se dle mého názoru podařilo v základní rovině postihnout uzlové body rozebírané problematiky.

Co se týče jazykové a stylistické úrovně a úpravy práce, nemám výhrad.

Taktéž výběr literatury (domácí i zahraniční) považuji za dostatečný.

Obzvláště pak oceňuji pojednání na str. 35 práce, které se týká aplikace ust. § 30 OSŘ v rámci rozhodčího řízení.

V rámci obhajoby své diplomové práce by se autor měl vyjádřit k otázce, jak procesně posoudit (zda jako důkazní prostředek) odborné vyjádření poskytnuté v rámci rozhodčího řízení konaného na území České republiky, pokud jej poskytne osoba, která není soudním znalcem ve smyslu zák. č. 254/2019 Sb.?

Práci doporučuji k obhajobě, a pokud bude úspěšně obhájena, tak navrhuji kvalifikační stupeň výborně.

V Praze dne 31.7.2022

Univerzita Karlova, Právnická fakulta, Katedra obchodního práva
Doc. JUDr. Jan Brodec, LL.M. Ph.D.

Brodec