

Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta

Katedra dějin a didaktiky dějepisu

Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor, název, místo, rok, rozsah práce: Kateřina Kolářová, *Vliv barokní kultury na městské prostředí. České Budějovice v 17. a první polovině 18. století*, Praha 2022, 104 str., z toho 86 str. textu, vedoucí práce: prof. PhDr. Jiří Mikulec, CSc.

Hodnotící kritéria

	<i>splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>nesplňuje</i>
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	x			
Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x			
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu .	x			
Struktura práce je vyvážená a logická.	x			
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	x			
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb .		x		
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie .	x			
Autor správně cituje .	x			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	x			

Celkové hodnocení (slovně)

Kateřina Kolářová si vybrala téma bakalářské práce na pomezí historie a dějin umění. Dobou baroka v Českých Budějovicích se přitom zabývala již v předchozím roce, kdy zpracovala zdařilou studii o tamním opevnění. Struktura kapitol bakalářské práce je dobře promyšlena a umožňuje vyzdvihnout klíčové momenty a prvky proměny Českých Budějovic v barokní město. Na úvod je poměrně rozsáhle shrnuta historie města ve zkoumaném období, včetně jejich hospodářských aspektů (str. 20 ad.). Jádrem práce tvoří ovšem kapitoly věnované budějovickým církevním stavbám a sochařské výzdobě veřejných prostorů (str. 37 ad.) a „technické modernizaci“ doby baroka (str. 56 ad.). Výběrově se Kolářová zabývá také barokizací měšťanských domů (str. 67 ad.).

Mezi využitými primárními prameny mají důležité místo prameny kartografické a dobové veduty. Množství použité sekundární literatury dokládá autorčin velmi solidní přehled. Ten mimochodem Kolářová prokazuje též v pasážích týkajících se křesťanské ikonografie. Z drobných připomínek k této problematice: Spor budějovických dominikánů a kapucínů, který se podle předloženého textu „táhl až do roku 1698“ (str. 51), nemohl být ve skutečnosti příliš dlouhý. Ikona Panny Marie z Mariapócs začala být uctívána až koncem roku 1696 a v širší míře až po vítězství Evžena Savojského v bitvě u Zenty v následujícím roce.

Předložený text Kateřiny Kolářové rozsahem přesahuje požadavky KDDD na bakalářskou práci. Práci doplňuje obrazová příloha obsahující 17 autorských fotografií, zaměřených na dokumentaci některých výrazných příkladů barokní architektury a exteriérových soch (provázáno s odkazy v textu). Je škoda, že do přílohy nebyly zařazeny autorce dobře známé a v práci hojně využívané dobové plány a veduty, případně i dobové fotografie.

Doplňující otázky:

1. Co si představujete pod pojmem „ženské členky konventu“, který používáte v případě kláštera dominikánů (str. 49)?
2. Lze do značné míry typizovanou řádovou architekturu budějovického kapucínského kostela označit jako „čistě barokní budovu“ (str. 72)?

Práce Kateřiny Kolářové nepochybně splňuje požadavky na práci bakalářskou. Rád ji proto doporučuji k obhajobě.

Datum: 5. IX. 2022

Podpis oponenta bakalářské práce: Mgr. Dušan Foltýn