

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Rút Andresková
Název práce: Mistr a Markétka: Cesta do sovětské knihovny

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):
Daniela Kolenovská

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce v kontextu sovětské literární politiky zjišťuje, nakolik o zařazení románu Mistr a Markétka mezi sovětskou veřejností obdivovaná kultovní díla rozhodoval obsah románu a nakolik popularita osobnosti jeho autora. S oporou v teorii reálného autora sleduje reakce sovětské veřejnosti na jednotlivá vydání knihy až do 80. let 20. století. Dochází k závěru, že každé vydání knihy provázela jiná povaha čtení knihy, která odpovídala úrovni vzdělanosti a informovanosti sovětské společnosti. Od fascinace náboženskou tematikou se tak postupně pozornost společnosti vychýlila směrem k autorovi, resp. jeho posmrtné veřejné identitě (Butler, Bourdieu).

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autorka si zvolila náročné téma, které v sobě kombinuje několik vědních oborů. To se promítlo do komplikované struktury práce, v níž se autorka sebevědomě jasně vymezeným výzkumným polem pohybuje k zajímavému závěru. Oceňuji autorčinu samostatnost při práci s prameny, vůli systematicky zvolit teorii, která umožní analyzovat výzkumnou otázku.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce po formální a jazykové stránce odpovídá bakalářské úrovni.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

[13%] Turnitin

Komentář k výsledku kontroly:
v pořádku

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Předložená bakalářská práce se pohybuje na nadstandartní úrovni jak v teoretické, tak v empirické rovině. Její silnou stránkou je přehledné teoretické ukotvení a schopnost vztáhnout k němu analyzovaný problém. Protože autorčina znalost ruského jazyka jí nedovolila pracovat plnohodnotně s originálním zněním, shromáždila velké množství sekundární literatury, které tuto potenciální slabost jejího výzkumu odpovídajícím způsobem kompenzovalo. Ve výsledku autorka přesvědčivě postihla sovětskou kulturní politiku, pozici Bulgakova jako autora a zachytila i různé roviny jeho románu, na které společnost reagovala. Oceňuji její schopnost formulovat tvůrčí závěr, který naznačuje další možné směry bádání.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jaké nástroje sovětské kulturní politiky přispěly k popularitě Mistra a Markétky? Zopakovalo se jejich užití v případě jiných děl ostrakizovaných sovětských autorů? A lze v tomto směru mluvit o cílené strategii nebo o chybě sovětského systému, která byla později eliminována?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(A-F):

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením A.

Datum:

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.