



Posudek vedoucího bakalářské práce

Student/ka: Kateřina Ulčová

Název práce: Koncepce svobody ve filosofii Alberta Camuse, Gabriela Marcela a Jeana Paula Sartra

Vedoucí: doc. PhDr. Naděžda Pelcová, CSc.

I. Formální kritéria

| | ano | zčásti | ne |
|---|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce). | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Komentář: Po formální stránce je práce zcela v pořádku, má logickou strukturu, která odpovídá stanovenému cíli. Autorka promýšlí koncepci svobody u tří francouzských existencionalistů Sartra, Camuse a Marcela a to v širokém záběru jejich tvorby filosofické i literární a dramatické. Ukazuje kontexty, v nichž se téma svobody otevírá vždy jinak. Poslední kapitola je potom věnována jejich srovnání. V závěru autorka shrnuje význam tématu svobody pro dnešního mladého člověka, pro jeho sebeuvědomění a sebekonstituování i porozumění sociální a společenské realitě. Sympatické je, že v závěru nahlíží i didaktický význam tématu svobody, které tím, že se bezprostředně dotýká každého člověka, dokáže u mladých i v rámci výuky na střední škole probudit filosofický zájem.

II. Obsahová kritéria

| | ano | zčásti | ne |
|---|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. Práce prokazuje porozumění autora problematice. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu . | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

| | | | |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| 4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu . | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV). | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Komentář: Práce je psána se zaujetím, autorka dokáže formulovat filosofické otázky a nekonvenčním způsobem je promýšlet. Pečlivě pracuje s pramennou literaturou, zvládla i zásadní tituly literatury sekundární včetně titulů zahraničních. Prokazuje porozumění filosofické problematice, schopnost vyjádřit podstatná určení, setrvávat u vytyčeného tématu, stejně jako prokazuje smysl pro detail a jemnou specifičnost argumentace uvedených filosofů.

III. Jazyková kritéria

| | ano | zčásti | ne |
|---|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb . | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem . | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Student zvládl terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá, a rozumí jí. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky. | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. Práce je vybavena vhodně doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.), jež odpovídají charakteru zvoleného tématu. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Komentář: Práce je napsána kultivovaným jazykem bez chyb, autorka dobře zvládla filosofickou terminologii existencialismu a prokázala schopnost promýšlet a formulovat otázku svobody.

IV. Otázky k obhajobě

Otázky do diskuze (opt. dvě):

1. Jak rozumíte ontologické souvislosti mezi bytím a svobodou?
2. Jak souvisí svoboda s vědomím a sebevědomím?

Závěr: Závěrečná práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v příslušném oboru.

Datum: 28.08.2022

.....
 Jméno a podpis: doc. PhDr. Naděžda
 Pelcová, CSc.