

Oponentský posudek

**Název diplomové práce:** Sociální práce s rodinou.  
Význam role otce a její podpora

**Autor práce:** Bc. Anna Frýdlová

**Vedoucí práce:** PhDr. Daniela Vodáčková

**Oponent:** PhDr. Martina Venglářová

**Volba tématu:** Autorka zvolila zajímavou oblast sociální práce. Sanace rodin a role otce při spolupráci s institucemi a organizacemi je zajímavou a málo sledovanou oblastí. Navíc autorka využívá vlastní praktickou zkušenost z terénu, což práci dodává opravdovost.

**Cíl práce:** Práce je kazuistická. Cíl autorka definuje v úvodní části. Jde jí o pohled na možnosti spolupráce také s otcem, z praxe skutečně známe spíše důraz na navázání kontaktu s matkou. Navíc si autorka zvolila úkol aplikovat dílčí části dvou terapeutických přístupů k rodině. Jednak se jedná o princip Ostrova rodiny (autorů Z. Riegera a H. Vyhnálkové 1996). Druhým využitým přístupem je teorie potřeb vycházející z Pesso-Boyden terapie zakladatele A. Pessa.

**Teoretická část:**

Teoretická část tvoří 2/3 celé práce. Zahrnuje typologii rodiny, historický pohled na fungování rodiny včetně měnící se role otce. Vzhledem k následujícímu užití přístupu Ostrova rodiny a teorie potřeb Pesso-Boyden terapie bylo možné zařadit i některé základní údaje o těchto přístupech do teoretické části. Některé definice a citované výsledky výzkumů nejsou podepřeny citacemi. Zajímavé myšlenky uváděné v teoretické části někdy poněkud zanikají z důvodů formálních jazykových nedostatků.

**Sociální práce s rodinou - kazuistická část:**

Část Sociální práce s rodinou ještě zahrnuje teoretické poznatky o vývoji sociální práce a jejím působení v oblasti pomoci sociálně slabým rodinám na počátku 19. století. Nabízí orientační členění služeb poskytovaných rodinám podle současného Zákona o sociálních službách.

Kazuistiky uvádí zajímavé pohledy do práce s rodinami, zaměřují se na získání kontaktu s otci. Líčí jejich postoje a obavy, často podpořené absencí role otce v jejich primární rodině. Stojí za úvahu kazuistiky více členit, chybí přehledné strukturované údaje o rodinách, osa spolupráce, cíle a výstupy jsou spíše naznačeny.

**Výstupy, výsledky, jejich přínos**

V závěru jsou uvedena obecná doporučení pro kontakt s otci. Autorka v závěru cituje výsledky výzkumů otcovské role prováděných v zahraničí.

**Literatura a práce s literaturou:**

Autorka používá rozsáhlé množství literatury z různých oblastí. Doporučovala bych také novější publikace, zejména z oblasti výzkumu rodin.

**Formální náležitost, vnější úprava, přehlednost:**

Formální nedostatky jsou bohužel na škodu jinak zajímavé práci. Objevuje se mnoho gramatických chyb, nesrozumitelné věty, přehozená stránka v textu. Některé citace nejsou celé, nerespektují zavedené normy. Závěrečný seznam literatury také obsahuje formální nedostatky.

**Celkové hodnocení práce:**

Práce uvádí přehled teorie rodiny a jejích změn v 19. a 20. století. Pokouší se nalézt metody přístupu k otcům v rodinách, kde je zahájena sociální práce. Jde o popis zkušeností autorky. Jedná se velmi zajímavý nápad, jistě stojí za to ho rozpracovat podrobněji v další práci, případně publikovat doporučení pro kontakt s otci.

**Otázky k obhajobě:**

Docházelo ke změnám chování matky, když se otec začal více zapojovat do práce na sanaci rodiny?

**Návrh klasifikace:** Navrhuji práci klasifikovat známkou 2 – velmi dobře.

V Praze 7.9.2008

Podpis oponenta:

