

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor/ka práce: Anetta Dzielská

Název práce: Vliv sociokulturních zdrojů v rodině na školní výsledky žáků 2. stupně základních škol

Vedoucí práce: PhDr. Karolína Dobiášová, Ph.D.

Navržené hodnocení: „velmi dobře“ C

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Autorka má jasně formulovaný hlavní cíl práce: „*popsat vliv sociokulturních zdrojů rodiny na výsledky žáků 2. stupně základních škol, se zvláštním zřetelem konkrétně především na zdroje kulturní.*“, který pak logicky rozpracovává do výzkumných otázek. S ohledem na kvantitativní metodologický přístup, má pak autorka stanoveny k jednotlivým otázkám i výzkumné hypotézy. Cíl práce je naplněn a všechny výzkumné otázky jsou v práci zodpovězeny. Určitou slabinou autorčina výzkumu je to, že si stanovila jako cíl práce pouhou deskripci. Těžší, ale zároveň i zajímavější by byl alespoň pokus o vysvětlení zjištěných vztahů. Práce je vhodně strukturována.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Autorka se opírá o velké množství relevantních zdrojů, včetně řady zahraničních. Zejména v teoretickém ukotvení práce autorka prokazuje schopnost pracovat s četnou zahraniční teoretickou literaturou (teorie kulturního kapitálu).

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autorka si zvolila kvantitativní výzkumný přístup. Aplikuje sekundární analýzu dat z výzkumného šetření kvantitativního výzkumu PISA 2018, konkrétně z dat získaných z doprovodného dotazníkového šetření mezi žáky. Z datového souboru vybrala pouze se žáky, kteří studují na základní škole či nižším stupni víceletého gymnázia. Pro analýzu dat využila program IBM SPSS Statistics. Autorka má transparentně a srozumitelně popsán metodologický přístup, využívá relevantní zdroje.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Autorka prokazuje solidní dovednost realizovat kvantitativní výzkum. Oceňuji, že svá zjištění

v diskusi vztahuje k teorii. Postrádám hlubší analytický rozměr diskuse výsledků. Autorka zdařile popisuje, ale moc nevysvětluje. V teoretické části přitom autorka prokazuje velmi dobrý vhled do sledované problematiky. Nabízelo by se proto využití těchto poznatků i při interpretaci výsledků.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Autorka jasně odděluje převzatá tvrzení a zjištění od zjištění vlastních.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Autorka správně cituje a prokazuje velmi dobrou stylistickou úroveň. Autorka formuluje jasně a výstižně, je sžita s odbornou terminologií. Výsledky empirického šetření jsou přehledně zpracovány. Také z hlediska editace textu nelze práci nic vytknout.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Pozitiva: Autorka má velmi hezky zpracovanou úvodní část práce, kdy výborně pracuje s četnou literaturou, kterou umí zpracovat do kompaktního a logicky členěného textu. Prokazuje i „řemeslnou“ dovednost realizovat kvantitativní výzkum. Autorka prokazuje snahu reflektovat teorii kulturního kapitálu ve vztahu k výsledkům.

Negativa: Autorka předkládá svá zjištění deskriptivním způsobem, bez snahy o hlubší vysvětlení zjištěných vztahů v kontextu nastudované literatury.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Jak by autorka vysvětlila skutečnost, že vzdělání rodičů nemá vliv na čtenářskou gramotnost žáků? Co by mohlo být důvodem k tomu, že podpora rodičů hraje větší roli pro výsledky dětí v českém jazyce na základních školách než na víceletých gymnáziích?

Celkové hodnocení práce:

Předložená práce je v souladu s požadavky na bakalářskou práci. Z výše zmíněných důvodů doporučuji práci k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm „C“.

Datum:5.9. 2022

Podpis: