

**HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce**  
Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

*Vedoucí práce:*

**PhDr. Miroslava Kotvová, Ph.D.**

*Autor/ka magisterské práce*

**Bc. Nina Jáchymová**

*Název magisterské práce*

**Uplatnění osob se sluchovým postižením na trhu práce v Plzeňském kraji**

<b>Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce</b>	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		<b>x</b>		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		<b>x</b>		

**B Analýza dosavadního řešení problému:**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.		<b>x</b>		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.			<b>x</b>	

**C Výzkumná část, pokud je obsažena:**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		<b>x</b>		
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		<b>x</b>		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.			<b>x</b>	

**D Analytická část:**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			<b>x</b>	
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).			<b>x</b>	
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			<b>x</b>	

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)			x	
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.				x
E3	Přínos pro obor je formulován.				x

**F Prezentace - formální úroveň práce:**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.				x
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.			x	

**CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:****Komentář hodnotitele :**

*Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.*

Cílem předložené diplomové práce bylo zjistit aktuální situaci týkající se pracovního uplatnění osob se sluchovým postižením v ČR, konkrétně v Plzeňském kraji.

V teoretické části se autorka zabývá vymezením základních pojmů souvisejících se sluchovým postižením, popisem komunikačních systémů užívaných osobami s tímto postižením a rovněž popisem jednotlivých stupňů vzdělávacích zařízení, jejichž absolvování je důležitým předpokladem pro možnost nalezení vhodného zaměstnání právě v případě osob se sluchovým postižením. Zde je v textu patrná jistá nesystematičnost - některé informace se opakují (možnosti středoškolského studia u žáků se sluchovým postižením). Výzkumná část sleduje prostřednictvím dotazníkového šetření a polostrukturovaného rozhovoru aktuální možnosti v oblasti zaměstnávání osob se sluchovým postižením v Plzeňském kraji. V teoretické části autorka zčásti vychází ze starších zdrojů, což se v některých pasážích projevuje používáním již starší terminologie (defekt, zdravotně postižený). Text obsahuje i formulační nepřesnosti, opakující se slovní obraty, případně i chyby či překlepy (např.s.28"...jde tedy o mluvenou řeč a sí spojenou sociální život."). Celkově však lze vyzdvihnout snahu autorky naplnit stanovený cíl práce. Práci, i přes výše uvedené připomínky, lze doporučit k obhajobě.

**Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:**

1. Prezentujte cíle, metody a závěry Vašeho výzkumného šetření. Jaká doporučení lze na jejich základě formulovat?
2. N s. 11 je stručně zmíněno, že v psaném projevu neslyšících "je patrné nedostatečné porozumění českému jazyku." Vysvětlete toto konstatování podrobněji.
3. Definujte pojem "diskriminace". Na s. 41 je uvedeno, že diskriminaci "lze definovat jako rovnost zacházení, stejných možností v životě." Upřesněte toto vymezení.

Dne:

Podpis: