

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Potenciál a využití volného času v Mladé Boleslavi
Autor práce: Tomáš Suchý

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy

Autor bakalářské práce si stanovil cíl zmapovat a zhodnotit, zda město Mladá Boleslav poskytuje dostatečnou nabídku volnočasového vyžití pro všechny své obyvatele – specifikované jako rezidenti, cizinci a agenturní zaměstnanci. Zároveň si klade za cíl zanalyzovat, zda tato nabídka naplňuje potřeby všech obyvatel města a přispívá ke zvýšení kvality života ve městě. Tento cíl je v práci specifikován pomocí dvou hypotéz a několika konkrétních výzkumných otázek. Z textu vyplývá, že autor hypotézy formuloval na základě informací získaných z Plánu rozvoje volného času v Mladé Boleslavi a studie zaměřené na etnické klima ve městě. Tento postup považuji za správný.

Domnívám se, že cíl je stanoven příliš široce jak ve smyslu obsahovém (analyzovat kromě nabídky i její dopad na zvýšení kvality života), tak ve smyslu šíře skupin obyvatel, které jsou do analýzy zařazeny. Považovala bych za vhodnější zaměřit se jen na jednu skupinu obyvatel (například agenturní zaměstnance). Nerozumím, proč si autor v rámci takto cílené práce klade následující výzkumnou otázku: „Jsou lokalizované policejní stanice v místech, kde jsou lokalizované ubytovny?“

Práce s literaturou

Část práce věnovaná rešerši literatury je pojatá spíše obecněji. Autor diskutuje definici volného času i jeho význam pro současnou společnost. Využívá přitom celkem široké spektrum zdrojů. V textu autor vyzdvihuje rostoucí význam volného času v současné společnosti. Za zajímavou považuji např. tabulku 1, která poskytuje historické srovnání množství volného času a vyzdvihuje jeho nárůst. V textu ale chybí specifikace, o jaké populaci tato data vypovídají, a jaké konkrétní činnosti či jejich skupiny spadají do jednotlivých kategorií (biologické potřeby, práce a povolání, čas k dispozici). A právě rozebrání rozdílů mezi jednotlivými skupinami obyvatel by bylo zajímavým počinem, který by mohl napomoci lépe splnit široce stanovený cíl práce, především ve vztahu k volnému času cizinců a agenturních zaměstnanců. Nabízí se otázka, jak významnou roli hraje volný čas v životě těchto skupin obyvatel. Je nutné ale uznat, že literatury, která se věnuje této problematice není mnoho a rozhodně by nebylo možné pracovat primárně s českými zdroji. V teoretické části postrádám diskuzi používaných pojmů rezident, cizinec a agenturní zaměstnanec.

Metodika práce

Hlavní metodou práce je terénní sběr dat v podobě mapování volnočasových aktivit. Volbu této metody považuji za správnou. V práci však postrádám metodiku vyhodnocení takto sebraných dat, na základě které by bylo možné posoudit, zda je aktivit dostatek či nedostatek. Doplňující metodou bylo několik řízených rozhovorů – s představitelem města a několika zahraničními obyvateli. Metoda rozhovoru je pro stanovený cíl práce vhodně zvolená, ale vzhledem k nízkému počtu rozhovorů

nemohla poskytnout informace s dostatečnou vypovídací hodnotou.

Analytická část práce

Autor v práci zmapoval nabídku volnočasových aktivit, včetně jejich lokalizace. Výčet se jeví jako celkem detailní. Autor prokázal v tomto ohledu přehled o možnostech volnočasového vyžití ve městě. Na základě tohoto výčtu autor hodnotí, zda je nabídka jednotlivých typů aktivit dostatečná nebo nedostatečná. Například uvádí, že v Mladé Boleslavi je poměrně málo organizací, které pracují s dětmi a mládeží, ale poskytují široké spektrum aktivit. Není mi jasné, na základě jakého analytického nástroje autor dospěl k tomuto závěru, jelikož data nijak nerelativizuje (např. vzhledem k počtu obyvatel nebo ve srovnání s jinými městy). Podobným způsobem pracuje i s vyhodnocením dalších typů volnočasových aktivit.

Dále autor prezentuje (pravděpodobně) doslovný popis čtyř provedených rozhovorů, na základě nichž píše shrnutí. Nicméně vzhledem k počtu rozhovorů toto shrnutí nemá dostatečnou vypovídací hodnotu a některé autorovy závěry z rozhovorů ani nevycházejí. Uvádí například, že agenturní zaměstnanci nevyužívají volnočasové aktivity z důvodů jazykové bariéry, nedostatku volného času a finanční náročnosti aktivit. Ani jeden z těchto aspektů však nebyl v rozhovorech zmíněn.

Závěry práce

V závěru práce autor opakuje výsledky zjištěné v rámci analytické části a zodpovídá stanovené hypotézy. K výzkumným otázkám se již nevrací. Vzhledem k malému počtu rozhovorů bych očekávala, že autor bude diskutovat limity, které jeho analýza a z ní vyplývající závěry mají.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / **dobrá** / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / **dobrá** / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / **dobrá** / nevyhovující

Komentář

Práce občasně obsahuje překlepy a chyby v citační normě – např. překlep ve jménu autora a neuvedení roku vydání publikace (s. 17). Práce obsahuje stylistické neobratnosti a občasně pro odbornou práci příliš popularizační formu.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce

Autor si stanovil poměrně široký a komplikovaný cíl, který v rámci bakalářské práce nebylo možné splnit. Metody, které zvolil k jeho naplnění jsou v zásadě v pořádku. Ale počet respondentů ani hloubka analýzy volnočasové nabídky, neumožnily zodpovědět stanovené výzkumné otázky. V rámci práce autor prokázal schopnost pracovat s informacemi, vytvořit databázi a vizualizovat ji formou mapového podkladu. Dále autor vytvořil otázky rozhovoru, rozhovor provedl a vyhodnotil. Část

věnovaná výčtu volnočasových aktivit, může představovat podklad pro strategické plánování na městské úrovni. I přes značné limity této bakalářské práce, se domnívám, že předložená práce splňuje požadavky na tento typ kvalifikační práce kladené a doporučuji ji k obhajobě.

Předloženou práci **doporučuji** / **nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

1. Definujte v práci používané pojmy rezident, cizinec a agenturní zaměstnanec.
2. Jaké podněty vedení města z hlediska volnočasových aktivit byste navrhl decizní sféře města? Jakým způsobem byste propojil jednotlivé skupiny obyvatel?

Datum: 6.9.2022

Autor posudku: RNDr. Tereza Kůsová, Ph.D.

Podpis: