

POSUDEK VEDOUCÍ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Eliška Mauero
Téma práce:	Dispozice s civilní žalobou
Rozsah práce:	67 str. vlastního textu práce (154 666 znaků včetně mezer dle prohlášení autorky práce)
Datum odevzdání práce:	15. 6. 2022

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorkou zvolené téma je tématem klasického civilního procesu, institut dispozice s žalobou patří mezi nejběžnější dispoziční oprávnění žalobce v nalézacím řízení sporném. Tato skutečnost však rozhodně nenasvědčuje tomu, že by šlo o téma neaktuální. Je tomu právě naopak, neboť nakládání s žalobou ovlivňuje nejen předmět řízení, ale i okruh účastníků řízení. Z hlediska současného vývoje je proto téma neustále aktuální i s ohledem na určité dílčí posuny či zpřesnění aplikační praxí. Význam zvoleného tématu roste i s ohledem na případné úvahy o rekonstrukci civilního procesu.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma práce je z hlediska jak teoretických znalostí adekvátně náročné a odpovídá uvedenému druhu práce. Od autorky práce se očekávalo, aby ve své práci prokázala znalost teoretické podstaty dispozice s žalobou ve formě konkrétních dispozičních úkonů. Z hlediska vstupních údajů a dostupných zdrojů lze zvolené téma zpracovat velmi kvalitně, neboť jde o problematiku, která je různými autory jak po teoretické, tak praktické stránce průběžně zpracovávána. Při tvorbě práce autorka využila zejména metody deskriptivní, analytické i komparativní. To vše za pomoci odborné literatury, článků i rozboru soudní judikatury.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce je vedle úvodu a závěru přehledně rozčleněna do tří základních kapitol (1. Obecně o žalobě, 2. Žaloba a dispozice s předmětem řízení, 3. Žaloba a změna v okruhu účastníků řízení). Jednotlivé kapitoly se pak dále člení do konkrétně zaměřených podkapitol.

Za nosné kapitoly považuji kapitolu druhou a čtvrtou, ve kterých autorka pojednává jednak o žalobcově oprávnění nakládat s předmětem řízení, jednak s jeho oprávněním vymezit účastníky řízení. Z hlediska zvolené systematiky práce odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na tento druh prací

4. Vyjádření k práci

Diplomová práce představuje přehledné a čtivé dílo, které se zaměřuje na nejčastější dispoziční oprávnění žalobce. Vytyčeným cílem práce byla analýza současné právní úpravy jednotlivých procesních úkonů, prostřednictvím nichž mohou účastníci v civilním sporném řízení nakládat s žalobou s poukazem na slabá i silná místa, jakož i komparace těchto dílčích procesních institutů s instituty ve Věcném záměru civilního řádu soudního. Velmi kladně hodnotím autorčin přístup ke zpracování tématu a zejména autorčiny komparativní úvahy ve vztahu k uvažované rekonstrukci

civilního procesu obohacené o adekvátně odůvodněné závěry. Velmi kladně na práci hodnotím, že autorka dokázala uvažovat o zvoleném tématu komplexně.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle práce, vytyčené na str. 3 práce, byly splněny.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autorka projevila schopnost pracovat samostatným a tvůrčím způsobem, generátor shod vykázal shodu do 5% u celkem 32 dokumentů. V případě kontroly Turnitin vykázal generátor shodu v 27 %. Jedná se však převážně o shodu pouze v názvech kapitol, citací a zdrojů.
Logická stavba práce	Práce má logickou, systematickou strukturu a jednotlivé kapitoly na sebe tematicky navazují.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Při zpracování práce byl užit odpovídající počet zdrojů skládající se z odborné literatury, odborných publikací, odborných článků a judikatury vyšších soudů. Zdroje jsou citovány odpovídajícím způsobem, poznámkový aparát je uspořádán přehledně a čítá 243 poznámek pod čarou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Rozsah provedené analýzy je ve vztahu k tématu a úvodnímu omezení tématu odpovídající.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je přehledně graficky upravena, grafy ani tabulky nabyly vzhledem ke zvolenému tématu použity.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce má velmi dobrou jazykovou a stylistickou úroveň. Autorčin způsob vyjadřování je srozumitelný.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě navrhuji, aby autorka práce vysvětlila, z jakého důvodu musí původní žalovaný souhlasit se záměnou účastníků řízení a v případě, že tak neučiní – souhlas nevysloví – tak jakým způsobem o návrhu žalobce na záměnu účastníků řízení soud rozhodne; je proti takovému rozhodnutí přípustný opravný prostředek?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Předložená diplomová práce splňuje požadavky, které jsou kladeny na tento druh prací a je proto způsobilá k ústní obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně.

V Praze dne 26. 8. 2022

JUDr. Silvia Vyskočilová, Ph.D.
vedoucí diplomové práce