

HODNOCENÍ Závěrečné MAGISTERSKÉ práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent:**doc. PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.****Autor/ka magisterské práce****Bc. Monika Slavíková****Název magisterské práce****Podpora seberegulace a snižování stresu u žáků SŠ v přechodových obdobích mezi prezenčním a distančním vzděláváním v průběhu pandemie covid-19**

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Jakkoli asi všichni doufáme, že distanční výuka v podobě, ve které ji naše školství zažilo v posledních letech, se již nebude opakovat, je důležité si z prožitého období vzít ponaučení do budoucna - zvolené téma předkládané diplomové práce je tak zajímavé i důležité. Teoretická východiska jsou v textu zpracována podrobně, s využitím přiměřeného množství odborných zdrojů; za pozornost stojí mj. část věnovaná traumatu (kap. 1.6), která aktuálně v našem školství nabývá na významu i s příchodem válkou poznamenaných ukrajinských žáků, velmi pěkně a přehledně autorka zpracovala také problematiku nuceného distančního vzdělávání v kontextu systému v ČR v posledních dvou školních letech (kap. 4). V praktické části autorka prezentuje vlastní výzkumné šetření realizované mezi žáky i pedagogy vybrané střední školy, za dobře zvolenou považují metodologii výzkumu (dominantně semi-strukturovaná interview), chvályhodné je i pojetí etické roviny výzkumu (informované souhlasy), k dobrému čtenářskému vhledu do analytické práce s daty pomáhá i uvedená ukázka analýzy rozhovoru. Získaná data jsou prezentována i s pomocí vybraných citací respondentů, autorka adekvátně zodpověděla výzkumné otázky a v diskuzi doplnila i komparaci s jinými šetřeními na dané téma. Výsledky práce zajímavým způsobem potvrzují také (leccdy opomíjený) fakt, že pro žáky nebyl složitý jen přechod na distanční výuku, ale že obdobně komplikovaný mohl být pro některé jedince i přechod zpět na výuku prezenční. Celkově hodnotím práci jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

1. Pro studenty SŠ bylo významným stresorem v době distanční výuky odloučení od vrstevníků - jak mohou tento stresor v distanční výuce zohlednit (resp. preventivně předcházet jeho důsledkům) pedagogové? 2. Shrňte, jaká opatření byste učitelům SŠ doporučila pro usnadnění přechodů žáků z distanční výuky zpět do výuky prezenční.

Dne:

30.08.2022

Podpis: