

Posudek diplomové práce

Název: Folksonomie a možnosti jejich využití s přihlédnutím k potřebám akademického prostředí

Autor: Bc. Eliška Pavlásková

Vedoucí: Mgr. Josef Schwarz

Hodnocení:

Práce představuje velmi solidní zpracování zvolené problematiky. Text je logicky a přehledně strukturován do jednotlivých kapitol a podkapitol, napsán je srozumitelně a velmi čtivě (v několika pasážích však na úkor preciznosti vyjádření¹).

Předmluva poněkud netradičně místo obecného vstupu do problematiky, osobních motivací autorky aj. obsahuje vlastní stanovení obsahu a cílů práce a popis její struktury, což je však jinak provedeno zcela jasně a stručně. V 1. kapitole, která obsahuje pojmové a terminologické vymezení problematiky, je třeba ocenit, že se autorka neobávala jako jednoho z hlavních pramenů použít kolaborativní zdroj (Wikipedii), a ve vztahu k zaměření práce tak elegantně dokázala využitelnost obsahu systémů webu 2.0 v akademickém prostředí. Obecně je však třeba považovat míru a způsob využití těchto zdrojů za diskutabilní. Pozitivně je také třeba hodnotit odkaz na multimediální zdroj, který vhodně doplňuje textové prameny (v pozn. č. 2). Základní principy folksonomií a souvisejících jevů (web 2.0, mashup ad.) jsou vysvětleny zcela srozumitelně a přehledně; rezignace autorky na stanovení závazných českých termínů pro danou oblast je naprosto pochopitelná a obhajitelná. V rámci diskuse by však bylo třeba vysvětlit z hlediska epistemologického velmi kontroverzní tvrzení z kap. 1.2, totiž: „...existuje-li dostatečné množství uživatelů systému, je ze statistického hlediska pravděpodobné, že většina z nich bude zastávat správný názor.“

Jádrum práce (obsahem i rozsahem) je 2. kapitola, ve které autorka klasifikuje folksonomické systémy, na základě vybraných příkladů provádí podrobnou analýzu a hodnocení konkrétních systémů a souhrnně hodnotí jejich základní charakteristiky. Velmi cenné je přehledné závěrečné hodnocení, které (podobně jako předchozí analýza a hodnocení) bere v úvahu i průniky s oblastí knihovnictví a s akademickou sférou a naplňuje tak dílčí zaměření práce. Jediným drobným kazem v této části práce je nedostatečné vymezení kritérií pro výběr konkrétních folksonomických systémů, což však vzhledem k zaměření práce (primárně nešlo o analýzu a srovnání vybraných systémů; ty slouží pouze jako příkladný podklad pro další metodologická a teoretická zkoumání) není závažné.

3. kapitola využívá poznatků z předchozí části; autorka v ní se znalostí věci a značným vhladem do problematiky shrnuje základní výhody a nevýhody folksonomií, a to opět s přihlédnutím k akademické a knihovnické sféře. Zejména v této části práce je patrná schopnost autorky přehledně uchopit problém, analyzovat jej, zobecnit a vyvodit závěry.

Závěr práce obsahuje stručné a jasné shrnutí dosažených výsledků, diskusi problematických aspektů a tipy na dílčí témata pro další rozpracování. Seznam literatury dokládá rozmanitost použitých zdrojů a vhodnost jejich výběru pro zpracovávané téma.

Závěrem lze konstatovat, že předložená práce je po obsahové stránce zpracována nadprůměrně, po formální stránce výborně. Text je proložen grafickým doprovodem v podobě obrázků, které vhodně doplňují výklad (jejich seznam je uveden v závěru práce). Text je z jazykového hlediska bez závažnějších vad, občas se vyskytují překlepy, drobné pravopisné chyby a formulační neobratnosti.

Z hlediska celkového pojetí a struktury práce by snad bylo možné uvažovat o tom, že autorka měla více prostoru věnovat srovnání folksonomií s klasickými systémy třídění a aktuálnímu stavu implementace folksonomií ve standardních informačních systémech (např. AIKS) – v obou případech se však jedná o poměrně rozsáhlá samostatná témata, která by práci neúnosně rozšířila. Mohou tak zůstat jako náměty pro jiné kvalifikační práce.

Práce je dokladem výborných koncepčních, analytických a formulačních schopností autorky, která by v každém případě měla uvažovat o publikaci svého textu (ať už v celku, nebo ve výtahu) v některém z domácích odborných periodik.

Klasifikace:

I (výborně)

Josef Schwarz
Praha, 14.9.2008



¹ Např. není zcela přesné tvrdit, že web 2.0, resp. folksonomie vzbuzují „emoce“ (v Předmluvě).