

HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Vedoucí práce:

Doc. PaedDr. Vanda H Á J K O V Á, Ph.D.

Autor/ka magisterské práce

Bc. Jana Hanzalíková

Název magisterské práce

Naplnění principů inkluzivního vzdělávání v distanční výuce na základní škole

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.		x		

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:*Klepněte sem, vyberte známku.***Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Předložená práce přináší teoretickou i empirickou sondu do problematiky plnění principů inkluzivního vzdělávání v podmínkách distanční výuky. Autorka si zvolila téma, které bylo v době zadání práce vysoce aktuální z důvodu úprav forem vzdělávání v českém školství v době pandemie covid -19. V práci jsou soustředěna dostatečná teoretická východiska, vlastní šetření využívá kombinace technik - dotazníkové a rozhovorů a je vedeno jasně formulovaným cílem. Oceňuji velmi podrobnou diskuzi výsledků získaných dotazníkovým šetřením a jejich metodické komentáře. Postrádám stejně podrobné zpracování dat získaných rozhovory. Rizikům svého šetření autorka v práci nevěnuje přílišnou pozornost - mohla by se k nim vyjádřit při ústní obhajobě. Práci vzhledem k jejímu významu pro spec. pedagogickou praxi i teorii lze doporučit k obhajobě.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

Mohlo šetření prováděné v 9.ročníku na jediné škole přinést určité zkresení výsledků a lze, podle Vás, tyto výsledky zobecnit - v jaké míře a které konkrétně ?

Dne:

01.09.2022

Podpis: