

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. LENKA HRABÁNKOVÁ
Název práce	Možnosti pedagogického působení na zlepšení výkonu a sociálních dovedností žáka SOU
Autor posudku	PhDr. Jaroslava HANUŠOVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	6
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	6
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	6
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	7
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	6
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	5
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	4
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	5
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	5

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	
1.	Jak se nazývá diplomová práce?
2.	Skutečně se jedná na straně 40 o přímou citaci: „„Při užívání rozhovoru jako diagnostické metody je třeba si dopředu promyslet jaké otázky jsou ve vztahu k řešení relevantní.“ (Felcmanová, 2015, s. 21)“. Podobný problém je i na straně 29, zde je navíc uveden zdroj pro přímou i nepřímou citaci: „Postupy, které vedou výuku tak, aby se výchovně-vzdělávacích cílů dosahovalo hlavně na základě vlastní učební práce žáků, přičemž důraz je kladen na myšlení a řešení problémů (M. Jankovcová, J. Průcha, J. Koudela, 1988)“ (Maňák, Švec, 2003, s. 105).?
3.	Jaká další výzkum. metoda byla použita ve Vaší praktické části práce?
4.	Kdo je autorem části „Zhodnocení prvního ročníku“ (strana 52).
5.	K obhajobě si, prosím, připravte podrobnou komparaci dat.
6.	K obhajobě, prosím, přineste rozpracovaný pedagogický výstup.
7.	
Poznámky	<p><i>V obsahu již „Úvod“ má mít uvedený číslo strany.</i></p> <p><i>V obsahu chybí kapitola číslo 2.</i></p> <p><i>U nepřímé citace se tečka uvádí až za zdroj, respektive za konec závorky.</i></p> <p><i>Teoretická část práce stále obsahuje části, kde není uveden žádný zdroj, např. strana 17, 18.</i></p> <p><i>Zkratka OSV má být vždy uvedena velkými písmeny (strana 46).</i></p>

*Přestože se jedná o diplomovou práci, tak v práci zcela chybí podrobná analýza (komparace) dat mezi jednotlivými respondenty, například mohla být tato část zpracovaná v přehledné tabulce (kladná kritéria, záporná apod.).  
Vzhledem k tomu, že studentka studuje učitelství, měla práce obsahovat i pedagogický výstup.*

**Celkové hodnocení \*\*)**

*Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.*

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 18.8.2022 *PhDr. J. Hanušová, PhD.*