

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Lenka Hrabánková
Název práce	Možnosti pedagogického působení na zlepšení výkonů a sociálních dovedností žáka SOU
Autor posudku	PhDr. Ivo Syřiště Dr.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	5
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	4
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	5
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	7
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	5
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	4
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	6

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p>Lze rozvíjet sociální dovednosti, i když žák nechce? (v sociální práci se někdy používá termín práce s odporem u klienta).</p> <p>Jak byste vysvětlila rozdíly u učitele a žáků v grafu na s. 47 v bodech „pořizovat si poznámky“, a „regulace jednání“.</p> <p>Jak hodnotíte efektivitu plánu indiv. ped. podpory z hlediska rozvoje soc. dovedností? Existují dle Vás lepší možnosti?</p>
Poznámky	<p>Autorka dopracovala metodologickou část a sumarizovala výstupy.</p> <p>Autorka má velmi cenné praktické zkušenosti, které se ale ne vždy daří vtělit do akademického jazyka. V názvu práce překlep- písmeno navíc.</p>

Celkové hodnocení	<i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím zámkou</i>
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: