

HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Oponent:

doc. PaedDr. Jiřina Klenková, Ph.D.

Autor/ka magisterské práce

Bc. Kateřina Dolejšová

Název magisterské práce

Komunikace mezi osobami s afázií a zdravotnickými pracovníky

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	<i>Obsahuje</i>	<i>Spiše obsahuje</i>	<i>Spiše Ne-obsahuje</i>	<i>Ne-obsahuje</i>

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:	<i>Klepněte sem, vyberte známku.</i>
--	--------------------------------------

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Diplomantka si při studiu logopedie zvolila ke zpracování diplomové práce téma z oblasti afázie. Hlavním cílem výzkumu bylo zjistit, jakým způsobem probíhá ve zdravotnickém zařízení komunikace mezi osobou s afázií a zdravotnickými pracovníky, a to na základě zkušeností osob s afázií i zdravotnických pracovníků. K dosažení hlavního cíle formulovala i cíle dílčí, které byly zaměřeny na formu komunikace, postupy a pomůcky k usnadnění komunikace, na faktory, které komunikaci ovlivňují. Teoretická část práce je kvalitně zpracovaná, pouze chybí u přímých citací uvozovky. Za významný přínos práce považuji využití značného počtu zdrojů nejen naší, ale zejména zahraniční provenience. Autorka si tím vytvořila kvalitní základ pro svá výzkumná šetření. Výzkum má kvalitativní charakter, sběr dat byl realizován metodou polostrukturovaného rozhovoru. Výzkumný vzorek tvořily osoby s afázií a zdravotničtí pracovníci. Získaná data byla zpracována pomocí tematické analýzy. Autorce se podařilo dosáhnout vytýčených cílů, zodpovědět stanovené výzkumné otázky. Bc. Dolejšová v závěru uvádí i limity a přínos výzkumného šetření a některá doporučení pro praxi. Oponovanou práci hodnotím jako kvalitně zpracovanou a přínosnou pro naši logopedickou praxi.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

Můžete na základě získaných zkušeností sdělit, které pomůcky a jaké přístupy by byly nevhodnější pro zkvalitnění komunikace zdravotnických pracovníků s afatiky? Je nedostatečné využití technických pomůcek (mobily, tablety, komunikátory,...) limitováno pouze finančními prostředky, nebo v této situaci sehrávají roli i jiné faktory?

Dne: 5. srpna 2022

Podpis: