

Oponentský posudek na diplomovou práci Karla Hanuše: Fotbal a společenská modernizace

Diplomová práce Karla Hanuše se zabývá tématem velice zajímavým, sociologicky relevantním a k tomu poměrně populárním; tématem v českém odborném prostředí navíc nepříliš frekventovaným, snad s výjimkou studentských prací.

Je pravda, že poměrně obecný název „Fotbal a společenská modernizace“ nemusí ve čtenáři okamžitě vyvolávat jasnou představu způsobu pojednání těchto dvou fenoménů, což by mohlo autorovi v této věci zdánlivě dovolovat až nepřiměřeně velkou volnost. Je ovšem třeba říci, že obsah práce všechny takové pochyby vymazává. Souhrnem: jedná se o práci velmi obsáhlou, fundovanou, kompaktní a v jistém slova smyslu i vyčerpávající. Domnívám se, že diplomatovi se skutečně podařilo dostát onomu poměrně obecnému názvu a fenomény fotbalu a modernizace společnosti propojit na odborně velmi dobré úrovni.

V první řadě je třeba ocenit rozsah materiálů a podkladů, které autor prostudoval a ve své práci konstruktivně použil, hned na místě druhém pak skutečnou aplikaci sociologických teorií na oblast fotbalu. Nestalo se, jak tomu občas bývá, že by čtenář nejprve pročítal kapitulu „relevantních sociologických teorií a přístupů“, aby mu následně bylo předloženo partikulární téma, na které by údajně měly jít představené teorie aplikovat, přičemž akt jejich propojení je už ponechán schopnostem čtenáře samotného. Naprostá většina událostí v oblasti fotbalu je v této práci přímo vykládána optikou vybraných sociologických teorií, přičemž autor na příslušných místech adekvátně používá i jejich terminologii. Fotbal a vše co se jej týká (tedy to, co se dostalo, nebo mohlo dostat do diplomátova hledáčku), se tak stává sociologickou problematikou par excellence.

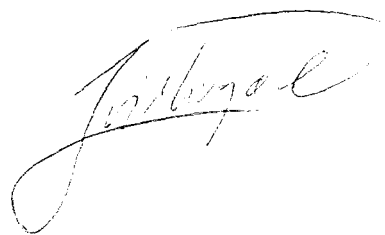
Na druhou stranu, právě množství teorií, které autor k výkladu událostí ve fotbalu používá, práci poněkud znepráhledňuje a místy dokonce může navozovat dojem, že je nějaký dosud nepoužitý přístup hledán za každou cenu. Nemyslím snad, že by bylo účelné všechny vykládané jevy vměstňávat do jednoho výkladového rámce, nicméně jakási uvědomělá snaha o deklaraci a zachování jednotného paradigmatického přístupu by myslím textu prospěla. A to nejen

v rovině obecného dojmu či vyznění celé práce, nýbrž i v praktické rovině čtivosti. V současné podobě je totiž tok sdělení o fotbalu místy až nepříjemně narušován neustálými (v kontextu diplomové práce však vcelku pochopitelnými) odskoky k výkladům původních sociologických teorií. To v kombinaci s nutnými odbočkami k historickým událostem a faktografickými pasážemi činí text místy až příliš fragmentarizovaným a nepřehledným.

Jsem si jist, že stávající text diplomové práce může mít před sebou další budoucnost, stejně jako téma fotbalu nejen v sociologii samotné. Věřím, že autor tuto příležitost využije.

Diplomovou práci Karla Hanuše navrhuji hodnotit jako výbornou.

Jiří Vinopal, 4. 9. 2008

A handwritten signature in black ink, reading 'Jiří Vinopal', written in a cursive style.