

Posudek vedoucího práce

Bc. Johana Hartmannová

**„Ideová rada pro péči o pomníky, památníky a pamětní desky v
Československu v letech 1955-1989“**

Autorka se ve své práci zaměřila na téma fungování a role Ideové rady pro péči o pomníky, památníky a pamětní desky v Československu mezi léty 1955 a 1989.

Věnuje se tak institucionálnímu zakotvení oficiální politiky paměti

komunistického státu. Ve své práci přitom kombinuje pohled na samotné fungování rady s pohledem na konkrétní realizace politiky paměti v případech památníků, pomníků, a to jak s odkazem na starší dějiny, na téma kulturních představitelů 19. století či novodobě budované paměti dělnického hnutí.

Struktura práce respektuje zejména tyto dva pohledy. Autorka zahajuje práci teoretickým úvodem, který se věnuje fenoménu paměti, paměťovým studiím a obecně i samotné politice paměti. Práci tedy nechybí základní teoretické a metodologické zakotvení. Svou pozornost dle mého názoru správně věnovala i dosavadnímu stavu bádání. Následuje uvedení do dobového kontextu Československa ve druhé polovině 20. století, zejména s ohledy na kulturní politiku.

Podstata práce je pak obsažena v následujících dvou oddílech, jednak samotné činnosti Ideové rady, kdy se autorka pečlivě věnuje tématu vzniku a činnosti rady na základě primárního archivního výzkumu. Respektuje přitom i historické proměny, pokud jde o situaci konce 50. let, situaci po decentralizaci a života normalizace. Na tuto pasáž poté navazuje vybranými konkrétními příklady, přičemž oceňuji nejen jejich výběr, tak také jistou autorskou „decentralizaci“ v podobě místních a regionálních dějin a osudů. Máme tak možnost sledovat osudy památníku na Ústecku, stejně jako osudy pomníků v Litomyšli či Mělníce. Autorka věnovala konkrétním příkladům též dostatečnou pozornost, což dokumentuje i obrazovou přílohou.


Autorka se problematice dějin ve veřejném prostoru věnuje dlouhodobě a také její bakalářská práce se věnovala podobnému fenoménu. Uplatňuje tak i ve své diplomové práci dosavadní zkušenosti z této problematiky. Oceňuji práci s prameny, orientaci v dostupné literatuře i poznámkový aparát, který jde za hranici pouhého odkazu, ale místy upozorňuje na souvislosti a rozvíjí další zajímavé souvislosti. Autorka zároveň nepodcenila ani závěr práce v jistém přehledu i zobecnění. Práce je rovněž na kvalitní stylistické úrovni.

Ze všech těchto ohledů práci jednoznačně doporučuji k obhajobě a za sebe hodnotím práci jako výbornou.

Možné otázky pro obhajobu:

- 1) Lze nalézt konkrétní doklady o přímém vlivu Ideové rady na konkrétní místa a pomníky/památníky?*
- 2) Zabývala jste se i širším mezinárodním srovnáním? Fungovaly podobné orgány i v dalších zemích tzv. východního bloku?*

V Praze dne 10. 8. 2022



Prof. PhDr. Michal Stehlík, Ph.D.