

**POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**Autor/ka DP: **Štěpánka Horáková**

Termín SZZ: září 2022

Název DP: *Studium v zahraničí jako příležitost pro osobnostní a profesní rozvoj budoucího učitele*

Datum posudku: 9. 8. 2022

<b>Vedoucího práce</b>	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Helena Hejlová, PhD.	Posuzovatel:

**A. Požadované náležitosti diplomové práce:***Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<b>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

**B. Kvalita diplomové práce:***Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.**A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje***Teoretická úroveň, resp.část**

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	B	C	N
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<b>A</b>	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<b>A</b>	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<b>A</b>	B	C	N
Autorský přínos	<b>A</b>	B	C	N

## Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	<u>A</u>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<u>A</u>	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<u>A</u>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

#### Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce je přínosná jak v teoretické, tak v praktické, výzkumné části. Autorka je vedena snahou komplexně prostudovat podmínky a možnosti studia v zahraničí pro české studenty, speciálně pak pro studenty učitelství na Univerzitě Karlově. To se jí podařilo v teoretické části komentovaným a argumentovaným výkladem, který je psán kultivovanou a bohatou češtinou. Výklad je zacílen na pobyt v rámci Erasmus +, se kterým má autorka osobní zkušenost. Hlavní myšlenka provazující teoretickou i výzkumnou polohu se soustředí na porovnání předpokladů a dopadů pobytu v zahraničí na rozvoj osobnostní a profesionalizační kvality studenta učitelství. Veškeré kroky při zpracování práce jsou zdůvodňovány. Text je koherentní, logika je podpořena objasněním zaměření kapitol v úvodu a shrnutím v závěru. Poznatky z odborných zdrojů autorka třídí, porovnává, komentuje a argumentuje stanoviska.

Praktická část je zjišťujícím šetřením v rámci smíšeného výzkumného designu. Prvá etapa zpracovávající zkušenosti autorky ze zahraničního studia ještě více teoreticky ukotvuje tzv. zkušenostní učení (zkušenostní výuku, zkušenostní vzdělávání, sebezkušenostní učení) jako zdůvodnění analytického rámce pro zpracování zkušeností vzhledem ke svému profesnímu i osobnímu posunu. Otázkou je, zda by teoretické východisko pro tuto analýzu nemělo být zpracováno v teoretické části, protože se na několik místech o tomto způsobu učení autorka zmiňuje (s.11, 31, a dále v textu). Diplomová práce tak není striktně formálně rozdělena na část teoretickou a praktickou, obě oblasti jsou však dobře pokryty. Analýza vlastních zkušeností a spolupráce se studenty na Erasmu na Pedagogické fakultě UK pomohla formulovat položky dotazníku a následně i rozhovoru s 6 respondenty. Výzkumná část je tedy dobře metodologicky ošetřena, výsledky jsou se znalostí sledovaných témat komentovány a interpretovány, jsou zvažovány i alterace výkladu jevů. To podporuje oddíl diskuse. Je k úvaze, zda je třeba tak podrobný popis procedur výzkumu, na druhou stranu však dává jasnou představu o přínosech a úskalí použitých technik, oceňuji i zhodnocení validity vybraných položek dotazníku. V závěru autorka dokládá potřebu vyjíždějících studentů svou zkušenost podrobněji reflektovat právě jako vědomou součástí zkušenostního učení, což může mít vliv na podobu přípravy studentů na pobyt ze strany fakulty a na jeho zhodnocení po návratu.

Autorka pracovala samostatně, využila všech možností, které ji pro zpracování diplomového úkolu mohla poskytnout fakulta, resp. univerzita. Diplomový úkol je vypracován tematicky komplexně a v dobré výkladové i metodologické kvalitě.

#### Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

- Ve výzkumné části došlo postupně k opuštění kurzívy pro označení přímé řeči. Není to na závadu porozumění, jen je tím text trochu méně přehledný.

- V textu se několikrát hovoří o kvalitě přijímacího řízení na obor Učitelství pro 1. stupeň ZŠ. Uváděná podoba přijímacího řízení je součástí dobíhající akreditace oboru. V současnosti má již jinou formu.

**Náměty k diskusi při obhajobě DP:**

1. Pokud by byl navrhovaný seminář realizován před výjezdem a po návratu, co by mělo být jeho obsahem? Co z Vašeho výzkumu by se dalo využít?
2. Jak byste zhodnotila model ALACT pro zkušenostní učení, případně i pro didaktiku oborů?

**Doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**NE**

**Návrh hodnocení:**

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

**Podpis:**

