

## Posudek vedoucího na diplomovou práci

**Název práce: Sledování pornografie jako behaviorální model**

**Autorka: Bc. Karolína Janků**

**Vedoucí práce:** prof. PhDr. Petr Weiss, Ph.D., DSc.

**Cílem práce** je dle autorky přiblížení a zmapování procesu sledování pornografie z pohledu behaviorálního modelu, a to především se zaměřením na čtyři základní sledované oblasti –motivaci pro konzumaci pornografie, druh preferované pornografie, chování při jejím sledování následně subjektivní vyhodnocení uspokojení jedince.

Literárně přehledová část zahrnuje seznámení s definicemi pornografie i s její historií. Autorka dále stručně uvádí možné behaviorální modely týkající se uvedené problematiky.

**PŘÍNOSNOST** tématu, kterým se autorka ve své diplomové práci zabývala, lze spatřovat především v trvající aktuálnosti. Diskuse u působení pornografie, resp. jejich pozitivích i negativích je trvale předmětem mediálního i odborného zájmu.

**PO FORMÁLNÍ STRÁNCE** předložená práce obsahuje velký počet citací, většinou cizojazyčné odborné literatury. Autorka se nevyhnula některým nedostatkům – citace jsou někdy neúplné (Chmelík 2003 místo Chmelík et al., 2003), v seznamu literatury u některých prací rovněž chybí údaje, např. o čísle (Elsej et al.) nebo stránkách (např. Emmers-Sommers a Burns). Někdy je málo srozumitelná formulace otázky (např. u grafu č. 12 co znamená, že nikdy masturbuje pouze u pornografie?), což může zkreslit validitu odpovědí. Diskuse se pak většinou omezuje jen na opakování výsledků, téměř zde chybí srovnání s výzkumy jiných autorů a hlavně chybí hlubší úvaha nad získanými výsledky. Není mi ani jasný důvod užívání angličtiny místo adekvátního českého obsah.

### **Empirická část**

Autorka v empirické části předložila statistické zpracování údajů získaných online dotazníkovým šetřením u souboru 170 respondentů, kteří odpověděli na velké množství otázek směřovaných na zjištění chování v oblasti sledování pornografie. Studie má především charakter mapujícího výzkumu, ale celkem přínosné je i srovnání získaných výsledků v některých aspektech pomocí statistického zpracování. Sám bych ovšem nejvíce uvítal porovnání výsledků dle pohlaví – právě v těchto odpovědích se zdají být rozdíly nejvýraznější a pro interpretaci nejzajímavější (např. proč i ženy se zaměřují v pornografii většinou na ženské aktérky, zatímco muži na muže pouze výjimečně?). Práce je velmi rozsáhlá, téměř 200 stran, často však na úkor srozumitelnosti a hlavně přehlednosti. Velmi vysoký počet hypotéz (37!) a následných grafů a tabulek (kde jsou pak v textu často opakovaná znovu čísla z těchto tabulek) přispívá ke ztížené diferenciaci podstatného a nepodstatného.

**CELKOVĚ** autorka

- předložila práci s velmi rozsáhlou teoretickou částí, která dokládá její dobrou orientaci v popisované psychologické problematice,
- dokázala formulovat výzkumné cíle a hypotézy
- dobře si poradila se statistickým zpracováním,

Přes uvedené výhrady předloženou práci

**HODNOTÍM ZNÁMKOU VELMI DOBŘE a DOPORUČUJI K OBHAJOBĚ.**

V Praze 29.7.2022

prof. PhDr. Petr Weiss, Ph.D., DSc.