

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Autor:** Benjamin Šťastný

**Název práce:** Cirkusová pedagogika a možnosti její aplikace v hodinách TV na 1. st. základní školy

**Oponent bakalářské práce:** PaedDr. Jana Hájková

- 1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**  
Student si vybral vlastní téma, které vychází z jeho zájmu o cirkusovou pedagogiku. Práce chce přispět ke zvýšení motivace dětí k pohybu, což je velmi dobrý cíl. Cílem práce je sestavit program příprav hodin zaměřených na cirkusové aktivity pro 1. st. ZŠ a ověřit vhodnost sestaveného programu v praxi.
- 2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou** (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)  
Teoretická část práce čerpá z dostatečného množství zdrojů (převažují internetové). Práce má správnou strukturu. Student prokázal, že umí pracovat s literaturou. Teoretická část práce se věnuje jen problematice, která se váže k tématu. Možná jen kap. 10. 2 Skupinová dynamika více patří do teoretické části práce než do praktické. Použité tělocvičné názvosloví má jen drobné nedostatky (např. pohyb do boku).
- 3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce. Metody.**  
Student použil – logicky – výzkumné otázky, které by měly být pro větší přehlednost očíslovány. V první otázce se student ptá, „za jakých podmínek je možné použít navržené přípravy na hodiny v podmínkách dostupných na základní škole“, ale nikde není definováno, co se za tyto podmínky považuje.
- 4. Úroveň analýzy a interpretace výsledků** (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), **zaměření a úroveň diskuse.**  
Popis jednotlivých her je nadstandardní a je zásadním přínosem práce. Tam, kde je to nutné, je popis her doplněn vlastními obrázky. V práci chybí souhrn kritérií hodnocení jednotlivých her.
- 5. Formulace závěrů** (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**  
Závěry jsou jasné a pochopitelné.
- 6. Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).  
Formální stránka práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Občas se objevuje překlep (Čr, Historie Cirkusu apod.). U obrázku 1 není uvedený zdroj. V kapitole 15 Praktické hodiny je snad zbytečné dávat jednu hru pod jednu podkapitolu.
- 7. Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho

informovanost o metodologii vědecké práce apod.).  
Pojetí práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.

Práci doporučuji k obhajobě.

**Otázky k případné obhajobě:**

1. Podle čeho jste vyhodnotil, že jsou příliš složitá pravidla?

**Hodnocení:**

**Datum:** 21. 8. 2022

**Podpis:**