

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Vu Hoang Nguyen
Název práce	Wellbeing studentů a jeho vliv na akademický výkon
Autor posudku	Ph.Dr. Jana KOČÍ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	6
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	6
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	7
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p>V rámci praktické části jste sestrojil vlastní dotazník, můžete prosím specifikovat jak jste volil vybrané položky pro sestavení metody sběru dat?</p> <p>Mohl byste stručně představit výsledky vaší studie a prodiskutovat, jak mohou ovlivňovat akademický výkon studentů?</p>
Poznámky	

Bakalářská práce *Wellbeing studentů a jeho vliv na akademický výkon* pojednává o moderním a v současnosti velmi akcentovaném tématu psychické pohody studentů. Autor se v teoretické části své práce zaměřil na paradigma well-beingu, akademického výkonu a spojitosti zdraví a well-beingu studentů s jejich pozitivním fungováním. Teoretická část práce je čtivá, bez gramatických chyb a stylisticky odpovídá požadavkům na práce podobného charakteru, až na drobné chybičky viz vygenerovaný obsah či nejednotnost citační normy: místy „tamtéž“ (str. 6), místy opakování stejného autora (str. 14). Citace pod čarou místy pro distribuci na celé polovině stránky mírně narušují čtivost textu.

Praktická část práce prezentuje výsledky mapování zkušeností českých studentů se studiem v souvislosti s pandemií Covid-19.

V rámci metodologie zvolil autor tvorbu vlastního dotazníku (12 položek) a prezentoval data pomocí grafů.

V praktické části bych doporučila, vzhledem k zaměření práce, korelovat výpovědi s akademickým výkonem studenta, aby bylo předejito odklonu od původně zamyšleného tématu.

Celkové výsledky práce jsou jistě přínosné, předloženou práci považuji za zdařilou a ráda ji doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení **)

Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 19. 8. 2022, Jana Kočí