

# Filozofická fakulta Univerzity Karlovy

## Ústav etnologie

Celetná 20  
116 42 Praha 1  
Tel.: +420 221 619 622, 625  
E-mail: ethno@ff.cuni.cz



### POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI:

**Richard Keračík**

### **Lemkovia v Poľsku. Konštruovanie identity**

*Ústav etnologie FF UK, Praha 2022, 74 s., přílohy*

---

Diplomová práce R. Keračíka se zabývá předmětem, který není v současné české (ale kromě Polska ani zahraniční) společenskovední produkci příliš frekventovaný. Již z tohoto ohledu je vznik textu možno výrazně uvítat. Výše řečené pak ještě výrazněji platí v souvislosti se skutečností, že právě Lemkové patří k méně známým menšinovým (sub)etnikům. Zejména v kontextu aktuální situace je o této etnické skupině mimo Polsko k dispozici jen limitované množství relevantních zpráv.

Autor prokázal při výběru tématu i jeho realizaci značnou cílevědomost, systematickosti a samostatnost. V textu postupně nastiňuje teoretické pozadí zvolené problematiky, v němž se zasvěceně orientuje (zejména fenomény „ethnicity“ a „identity“, vedle toho ale i „role jazyka“, „kolektivní paměti“, „stereotypizace“ aj.). Vykazuje přitom velmi dobrou poučenost již existující literaturou, stejně jako přístupy a paradigmaty teorií etnicity. R. Keračík také dokázal v rámci svého textu nalézt specifickou rovinu, vhodně kombinující popisné a analytické prvky; na rovině DP se obrátě a poučeně se pohybuje i na pomezí řady příbuzných společenskovedních oborů.

Těžiště práce spočívá v široce pojatém empirickém výzkumu jak v tradičním lemkovském regionu na jihovýchodě Polska, tak i ve Varšavě a na západě země (kam byli Lemkové v roce 1947 nuceně přesídleni). Autor vhodně využívá výsledků pozorování šetření k analýze, interpretaci a celkové prezentaci svých zjištění a názorů. Pozitivně hodnotit je třeba i pojetí a zpracování textu, překračující faktografické způsoby psaní směrem k analyzujícímu a interpretačnímu rámci v duchu soudobých společenskovedních paradigmat; přitom však autor nepodléhá ani opačnému gardu – přehnané „postmoderní“ optice a jejímu diskurzu. Ocenit je mj. možno využití šestibodové kategorizace etnické skupiny v intencích A. Smithe; tato aplikace však mohla být rozpracována širěji.

Strukturně je studie vcelku vhodně rozvržena. Některé (sub)kapitoly jsou snad až příliš krátké a zasloužily by hlubší zpracování – to je však vysvětlitelné limity rozměru DP. Drobnou výtku je možno směřovat k nedůslednému uvádění stran v citacích v textu.

Shrnutí: Diplomovou práci Richarda Keračíka je možno označit za originální a kvalitní text; který by se mohl stát dobrým základem kupř. pro studii v odborném časopise či drobnou monografií.

Předloženou práci **doporučuji k obhajobě (hodnocení stupněm 1).**