

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Autor: Bc. Klára Jůzková**

**Název práce: Možnosti využití pohybových chviliek u žáků se speciálními potřebami  
„Move ergo disco“**

**Vedoucí diplomové práce: Mgr. Martin Pádivý**

- 1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**

Autorka si zvolila náročné téma, avšak přímo související s její profesní dráhou, zkušenostmi i předcházejícím studiem. Zařazení pohybových chviliek v rámci výuky studentů se speciálními potřebami je tématem velmi aktuálním, obzvláště v pojetí autorky – tzn. ve smyslu propojení fyzického a psychického stavu jedince. Cíle práce jsou formulovány jasně a srozumitelně, poměr teoretické a praktické části je vyvážený, struktura práce je velmi přehledná.
- 2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou**

V obsáhlém úvodu a teoretické části autorka podrobně přibližuje podstatu celé zkoumané problematiky. Ačkoliv se jedná o poměrně složité téma, podařilo se autorce najít vhodnou cestu k obsažení problematiky jako celku. Úroveň teoretické části i vyjadřování autorky je na velmi dobré úrovni, využití informační zdroje – knižní i internetové plně korespondují se zaměřením práce a jsou správně citovány či parafrázovány. Zpracováním teoretické části autorka prokázala schopnost kvalitní práce s odbornou literaturou.
- 3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**

Cíle práce jsou jasně stanovené a popsání, navazuje na ně 5 výzkumných otázek, které jsou přesně formulované a přímo odpovídají zkoumané problematice.
- 4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**

Autorka zvolila smíšený výzkum s převahou kvalitativních metod. Základem bylo testování – pretest, posttest, včetně průběžného testování probandů. Celkově se výzkumu účastnilo 14 probandů, což se může zdát jako malý vzorek, ale vzhledem k % zastoupení typu zkoumaného postižení v populaci (2-3%) a potřebám práce je počet naprosto dostačující. V diskusi i závěrech tento fakt autorka vhodně uvádí a diskutuje. Postup práce je logický a poskytuje dostatek informací ke zpracování.
- 5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků zaměření a úroveň diskuse.**

Veškeré zjištěné údaje jsou zpracovány do přehledných tabulek a grafů, které jsou doplněny velmi podrobným popisem a současně diskutovány na základě teoretické části. Výrazná provázanost teoretické a praktické části se projevuje právě přímo u jednotlivých tabulek a grafů i v následné, důkladné diskusi. Zde se autorka věnuje i všem negativním zjištěním a zkušenostem z výzkumu. Celkově je úroveň analýzy i diskuse na velmi dobré úrovni.

6. **Formulace závěrů, přínos a využití výsledků.**

V závěru je přehledně shrnutý záměr i výsledky celé práce, včetně zahrnutí negativ. Autorka nastiňuje možnost dalšího využití práce, které se vztahuje téměř výhradně na školu, kde výzkum probíhal, ale nepopírá možnost využití i v jiných, obdobných školách, avšak vždy s výrazným přihlédnutím i individuálním potřebám žáků/studentů.

7. **Formální stránka práce**

Práce je zpracována přehledně, dodržuje normy i rozsah. Vyskytují se jen velmi drobné, zanedbatelné gramatické chyby, celkově je úroveň práce v této oblasti velmi dobrá. Vyjadřování a formulace myšlenek autorky je na vysoké úrovni, kapitoly jsou sestaveny logicky, členěny jasně a přehledně. Citování literatury odpovídá normě.

8. **Celkové hodnocení práce**

Způsobem zpracování diplomové práce prokázala autorka orientaci v problematice a schopnost kvalitně pracovat s odbornou literaturou a interpretovat získané výsledky, čímž prokázala schopnost samostatně vědecky pracovat

Práci doporučuji k obhajobě.

**Návrh klasifikace:**

**Otázky k obhajobě:**

- 1) Uvádíte zlepšení psychického stavu studentek v závislosti na vývoji fyzického stavu během výzkumu. Vidíte možnost rozšíření pohybových chviliek i do mimoškolního prostředí? Do jaké fáze dne, v jakém rozsahu? Rozvedte a uveďte konkrétní příklady.

**Datum:**

**Podpis:**