

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK **VEDOUcíHO** BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Pavel BERAN
Název práce	Přínosy a rizika sociálních sítí pro žáky 2. stupně vybrané základní školy
Autor posudku	Ing. Alena VÁCHOVÁ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	6
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	7
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	6
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	6
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	6
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	5
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě
<ol style="list-style-type: none"> Prosím o objasnění výsledků na str. 80: „Respondenti jako největší přínos různými formami odpovědí uvedli zábavu (celkem 12 - 24 %).“ Z výsledků autorova výzkumu vyplývá, že někteří respondenti nevnímají žádný přínos ve využívání sociálních sítí. Je mezi těmito respondenty někdo, kdo sociální sítě nevyužívá? Pokud ano, tak kolik a o jaké žáky se jedná, pokud ne, tak co je podle autora důvodem jejich využívání sociálních sítí? Co si autor myslí o odpovědi „nevím“ u této otázky?
Poznámky
<p>Bakalářská práce je zaměřená na problematiku sociálních sítí. V teoretické části se autor zabývá vybranými tématy souvisejícími se vznikem, významem i riziky sociálních sítí pro děti a mládež. V praktické části autor pomocí dotazníkového šetření zjišťoval množství času, které žáci tráví na sociálních sítích a přínosy a rizika sociálních sítí z pohledu žáků 2. stupně vybrané ZŠ a jejich rodičů. Práce obsahuje formální i věcné chyby, např.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Každá strana teoretické části, informace v každé podkapitole, pokud neobsahují pouze myšlenky autora, musí mít ocitován zdroj, ze kterého autor čerpal. Zdroj není uveden např. na str. 16, 23, 26, 31, 33, 34, 36, 37, 39,.... - Číslovaná podkapitola, která je uvedena v obsahu by měla mít rozsah min. 1/2 strany. - V práci nejsou uvedeny žádné dílčí cíle ani výzkumné otázky. - V popisu výsledků by měly být uvedeny všechny možnosti odpovědí, a to jak v absolutních, tak relativních hodnotách.

- Každý graf, obrázek či tabulka musejí mít své originální označení (číslo a název), a to přímo u grafu, obrázku či tabulky.
- U otevřených otázek by měl být k dispozici konkrétní výčet všech odpovědí v absolutních i relativních hodnotách.
- V práci by měl být přiložen dotazník, i přesto, že je přiložen zvlášť v přílohách.

Celkové hodnocení **)

Práce **splňuje** podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 25. 8. 2022