

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Veronika Müllerová
Název práce	Případová studie: Výuka literatury v žánrově-tematických celcích na úrovni ISCED 3 v kontextu alternativního studijního programu
Autor posudku	Mgr. Jaroslava Simonová, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postíženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	10
	Celkem bodů	

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Jaké změny by bylo možné na základě výzkumu alternativního vzdělávacího programu doporučit pro případnou reformu kurikula vzdělávacího oboru Český jazyk a literatura? 2. Popište hlavní výhody a nevýhody tandemové výuky a jejich zohlednění v přípravném vzdělávání učitelů, případně uveďte návrhy na jeho úpravu. 	
Poznámky	
<p>Veronika Müllerová si pro svou práci vybrala velmi zajímavé téma realizace alternativního vzdělávacího programu ve vzdělávacím oboru Český jazyk a literatura na veřejném gymnáziu. Cílem jejího úsilí bylo popsat, jak probíhá výuka se specifickým ohledem na výuku literatury řazené do tematicky-žánrových celků v kontextu celé školy, která vyučuje jak podle alternativního, tak standardního vzdělávacího programu. Autorka neopomněla kromě cíle intelektuálního postulovat i cíl praktický a personální – tato Maxwellova triáda je pro absolventské práce obzvláště přínosná.</p> <p>V teoretické části studentka prokázala solidní přehled v problematice literární výchovy, alternativního školství i období adolescence. Oceňuji, že pozornost věnovala i často opomíjené oblasti tandemové výuky.</p> <p>V empirické části si autorka stanovila celkem osm výzkumných otázek s velmi širokým záběrem. Takové ambiciózní pojetí je na jednu stranu chvályhodné, na druhou stranu však nelze při daném typu absolventské práce očekávat, že bude bezezbytku naplněno.</p> <p>Autorka pro naplnění cílů vhodně zvolila design případové studie a rozhodla se pro využití tří typů nástrojů: studium dokumentů, rozhovory a dotazníky. Zvláště lze ocenit, že při studiu dokumentů se neomezila pouze na školní dokumentaci, ale zaměřila se také na PR dokumenty, které jsou u nově zaváděných programů důležitým a zajímavým zdrojem informací, byť jejich analytický přínos není v práci detailněji popsán. Ze širšího spektra nástrojů případové studie chybí pozorování, které by přineslo „nepřefiltrované“ informace o realizaci programu, jakkoliv omezené specifickou situací pozorovatele ve výuce. Jeho absence je nicméně vzhledem k epidemiologické situaci v období sběru dat pochopitelná a navíc autorkou reflektovaná. Oceňuji, že navzdory nepříznivým okolnostem při sběru dat se autorka nenechala odradit a hledala alternativní způsoby, jak oslovit informanty.</p> <p>Výsledky jsou zpracovány čtivou formou s využitím dostatečného množství datových úryvků a dokladují získání podrobných informací o alternativním studijním programu i specificky o výuce literatury. Je z nich také patrná dovednost autorky text vystavět logicky a přehledně. Poněkud překvapivě však byly jenom velmi okrajově prezentovány výsledky dotazníkového šetření, které dle znění dotazníku v příloze mohly plastičtěji doplnit informace o výuce literatury a postojích žáků ke čtenářství.</p> <p>Ve stručné, nicméně hutné diskuzi autorka zasazuje získané výsledky do kontextu vzdělávací politiky a upozorňuje na souvislosti se zjištěními dalších teoretických i empirických prací, v závěru pak přehledně shrnuje získané výsledky.</p>	

Celkové hodnocení *)	<i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru a nevykazuje shody s jinými pracemi podobného typu v systému These ani Turnitin.</i>
--------------------------------	---

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: