

Posudek na magisterskou diplomovou práci Bc. Iva Vacíka *Franjo Tudjman v chorvatském mediálním diskurzu, na příkladu životopisů a „Feralu Tribune“*, Praha 2008, 269 s.

Posuzovaný text se v mnoha směrech vymyká obvyklému standardu diplomových prací předkládaných na Ústavu slavistických a východoevropských studií. Není to v žádném případě jen kvůli jeho mimořádnému rozsahu (269 stran bez příloh). Výjimečnost Vacíkovy práce spočívá v objektivnosti analyzované látky, šíři tematického i chronologického záběru, a – v nemenší míře – i rozsahu heuristiky, z níž diplomant vycházel. Jen na okraj připomínám, že autor musel detailně analyzovat více než pět set čísel *Feralu Tribune* a bibliografie čítá zhruba 150, mnohdy objemných publikací. Příslušné archivní dokumenty, o jejichž analýzu by se I. Vacík mohl opřít, jsou pochopitelně nepřístupné. Autor se však musel vypořádat i s absencí jakékoliv solidnější vědecké literatury zabývající se vnitřním vývojem Chorvatska v uplynulých sedmnácti, osmnácti letech. Jak vyplývá z předchozích vět, je konečný rezultat více než dobrý. Výsledky Vacíkovy vědecké práce lze dokonce v některých směrech hodnotit jako průkopnické.

Hodnocená diplomovou práce nevznikla snadno. Diplomant původně zamýšlel komplexně analyzovat fenomén týdeníku *Feral Tribune*, periodika výjimečného nejen v chorvatském kontextu, ale v celém areálu jihovýchodní Evropy. Ukázalo se však, že toto téma je jako celek natolik obtížné, že by ho bylo možné zpracovat v rámci disertace, nikoliv jako text završující magisterské studium. Záběr výzkumu byl proto redukován jen na reflexi osobnosti Franji Tudjmana na stránkách zmíněného časopisu. Po čase jsme však s I. Vacíkem dospěli k názoru, že by bylo vhodné porovnat obraz F. Tudjmana podávaný *Feralem Tribune* s další soudobou reflexí této politické osobnosti prezentovanou ve zmíněném období chorvatské veřejnosti. Vzhledem k tomu, že nebylo možné (minimálně z časových důvodů)

zpracovat příslušné materiály publikované v některém z dalších vlivných chorvatských médií, I. Vacík analyzoval v Chorvatsku vydané Tudjmanovy biografie. Výsledkem komplikovaného doladování tematického zaměření je viditelný kvantitativní nepoměr mezi částmi zabývajícími se Tudjmanovy životopisy a kapitolami věnovanými Feral Tribune.

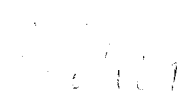
Výše již bylo zmíněno, že chybí solidní přehled nejnovějších chorvatských dějin. Mnohé z Tudjmanových biografí (zejména Hudelistova kniha) tak tuto absenci doplňují. /Paradoxně se tak opakuje situace z druhé Jugoslávie, kdy Dedijerovy *Příspěvky k biografii Josipa Broze Tita* byly fakticky až do rozpadu tohoto státu jedním z hlavních zdrojů poznatků o dějinách socialistické Jugoslávie./ Ivo Vacík tak musel řešit problém, že část z analyzovaných textů (jak biografí, tak i článků ve Feralu Tribune) mu zároveň sloužila jako základní materiál pro pochopení reálné vnitropolitické situace v Chorvatsku. Diplomant tento obtížný úkol zvládl, i když občas – zvláště v případě Feralu Tribune – přebíral některá fakta i hodnocení s nedostatečným kritickým odstupem.

Vacíkovu textu by zajisté bylo možné mnohé vytknout: popisnost, rozvláčnost, občasná opakování faktů, gramatické chyby, kostrbatost (a mnohdy bohužel i nepřesnost) překladu. Jak však z posudku vyplývá, pozitiva jednoznačně převládají.

Magisterskou diplomovou prací Bc. Iva Vacíka jednoznačně doporučuji k obhajobě. Zároveň navrhuji, aby byla v této podobě komisí doporučena jako práce pro rigorózní řízení.

Navrhované hodnocení: výborně

V Praze, 3. září 2008


doc. PhDr. Jan Pelikán, CSc.

vedoucí diplomové práce