

## Posudek vedoucího na bakalářskou práci

Katedra psychologie  
Pedagogická fakulta  
Univerzita Karlova

**Autor bakalářské práce:** Kateřina Majerová

**Téma bakalářské práce:** Zkušenost se společenským tancem v kontextu partnerského vztahu

**Vedoucí bakalářské práce:** Mgr. Marián Vanek, PhD.

**Oponent bakalářské práce:** Mgr. Anna Vozková

Studentka se ve své práci zabývá nepříliš zkoumaným tématem zkušenosti se společenským tancem v kontextu partnerského vztahu. Zajímá ji, jaká je zkušenost párů navštěvující kurzu a jak jej vnímají učitelé. Několik prací vyslovuje předpoklad, že zkušenost se společenským tancem může podporovat rozvoj v různých oblastech související s párovými vztahy, například nácvik řešení konfliktů, rozvoj komunikace či práce s emocemi, v relativně bezpečném a neutrálním prostředí. Autorka práce provedla kvalitativní výzkum využívající různých metod, aby popsala a pochopila specifika, které se pojí se zkušeností navštěvování tanečních kurzů pro páry a dále interpretuje význam této zkušenosti z psychologického hlediska.

Vzhledem k tomu, že se jedná primárně o explorativní kvalitativní výzkum, je teoretická práce vhodně nejúspornější částí bakalářské práce. Téma je ve své povaze multidisciplinární, takže je potřeba vysvětlit syntézu různých oblastí a jejich specifika pro konkrétní téma. Toto se autorce střídavě daří, zejména by však bylo vhodné jednoznačně vyjádřit, že autorku zajímají psychologické efekty v rámci terapeutického tance více než v teoretickém rámci tanečně-pohybové terapie. To je v teoretické práci sice naznačeno, nicméně tím, že konceptu terapeutického tance se věnovalo minimálně pozornosti, tak to strukturálně není zcela jasné. V oblasti psychologie partnerských vztahů by bylo vhodné udělat spíše větší rešerši zahraničních výzkumů a následně jen velmi stručně shrnout hlavní přístupu, spíše než vybrat si jen některé, které popsala v kontextu ostatních relativně detailně (např. přístup Rusbolt & Zembrodt popisovaný na s. 19-20). Na druhé straně však autorka správně identifikuje všechny podstatné související oblasti, správně cituje a podává čtenáři srozumitelný úvod do výzkumného problému a užitečnosti zkoumaného tématu.

Praktická část je těžištěm práce a je zde potřeba ocenit nadstandardní zpracování v kontextu požadavků na bakalářskou práci. Zde musím jako vedoucí práce osobně ocenit pečlivost, poctivost a nasazení studentky při sběru a zpracovávání dat. Z výzkumného hlediska udělala dle mého názoru naprosto ukázkově čistý, propracovaný a správně provedený kvalitativní výzkum. Kromě toho v práci studentka přehledně popsala výzkumné otázky, průběh výzkumu a také přehledně a srozumitelně prezentovala výsledky. Čtenáři je jasné, jakým způsobem bylo dosaženo interpretace výzkumnice a zdá se tak, že práce splňuje požadavky kredibility kvalitativního výzkumu.

Diskuzní část splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Mohly by být lépe propracované a vysvětlené možné limitace výzkumu, nicméně silnou stránkou diskuze je to,

že studentka reagovala na nejpodstatnější práce rozebrané v teoretické části a přehledně ukázala, v čem se její závěry s uvedenými pracemi překrývají a v čem naopak její práce přináší nové vhledy a nová zjištění. V kontextu toho je myslím jednoznačné, že se podařilo naplnit deklarovaný výzkumný cíl.

Ačkoli práce trpí některými nedostatky, celkově se jedná o velmi kvalitně zpracovanou bakalářskou práci, z výzkumného hlediska o nadstandardně kvalitní. Studentka celkově prokázala, že je schopná naplánovat výzkum a pracovat s odbornou literaturou.

Ve světle výše řečeného doporučuji práci k obhajobě.

MV