

## OPONENTSKÝ POSUDEK K BAKALÁŘSKÉ PRÁCI

**Téma:** Zkušenost se společenským tancem v kontextu partnerského vztahu

**Autorka:** Kateřina Majerová

Autorka si pro svou práci zvolila poměrně netradiční téma, které zatím není v psychologii příliš prozkoumáno, zpočátku jsem si ani nebyla jistá, zda se o psychologické téma jedná, nicméně autorka mě v textu dokázala přesvědčit, že i společenský tanec může mít poměrně velký potenciál pro párovou terapii a zlepšení partnerského vztahu celkově. Domnívám se, že hledání alternativ k tradičním verbálním terapiím bude pro budoucnost psychoterapie velmi důležité.

### **Formální stránka:**

Po formální stránce nemám k práci větší výhrady. Autorka vhodně cituje, pouze někdy mám dojem, že některé citace jsou uvedené bez uvozovek a čísla stránky. (například na str. 10 nebo 16). Na straně 19 také není přeložená citace. Seznam literatury je správně uveden podle normy APA, je v něm však několik drobných nepřesností v odstavcích.

### **Teoretická část:**

V teoretické části postrádám více výzkumných a zahraničních zdrojů. I přesto, že se jedná o nové téma, je možné určitě dohledat výzkumné zdroje k některým podobným oblastem. A například část věnující se tanečně-pohybové terapii je založena skoro jen na dvou českých monografiích a obsahuje jeden zahraniční zdroj. Neobsahuje žádný výzkum, který by se týkal tanečně pohybové terapie, tento expresivní terapeutický směr není nikde zkoumán? Podle čeho je tedy možné soudit, že se jedná o efektivní metodu?

Autorka někdy má tendenci nevysvětlovat i to co by si vysvětlení zasloužilo např. uvádí že tanečně-pohybová terapie vychází z psychoanalýzy, ale už nevysvětluje v čem? Stejně tak by bylo velmi užitečné vysvětlit některá jména, která určitě pro čtenáře nemusí být známá, mně osobně například zarazilo, kdo je Rudolf Laban, z něhož tanečně – pohybová terapie údajně také vychází a proč je pro ni důležitý?

V části, která se věnuje partnerství mi významně chybí výzkumy, které by se věnovaly tomu, jaké metody a prostředky mohou partnerům pomoci ke zlepšení komunikace, co se například běžně používá. Případně zda existují výzkumy o jiných společných činnostech kromě tance, které mohou vykonávat a o jejich vlivu?

Drobnou nejasnost mám pak na str. 25 kde zmiňuje autorka, že využitím tance se zabývalo mnoho autorů, ale na začátku kapitoly píše, že zdrojů moc není?

Celkově si myslím, že teoretická část mohla být významně propracovanější, a i přes to, že k danému tématu určitě neexistuje dostatek zdrojů, protože je zatím velmi málo zkoumáno, měla by se opírat o výzkumné zdroje z podobných oblastí, které určitě existují. Navíc poměr zahraničních zdrojů je 13 ku 22 českým a vzhledem k tomu, že u nás tomuto tématu je věnováno hodně málo pozornosti měl by být tento poměr podle mého názoru spíše opačný.

### **Výzkumná část:**

Naopak musím říct, že výzkumnou část považuji v rámci bakalářské práce za nadprůměrnou a autorka skvěle využila rozdílné metody k triangulaci dat, nejenom rozhovory, ale také pozorování a formu

deníků. Navíc rozhovory vedla nejen s tanečnicí, ale také s učitelí tance. Z popisu výzkumu je velmi dobře pochopitelné, jak autorka postupovala, skvěle zachytila jednotlivé kroky výzkumu a jeho popis obsahuje všechny důležité náležitosti.

Při analýze pak prokázala velmi dobrou schopnost zpracovat těchto několik zdrojů dohromady a výsledný text je proto velmi dobře čtivý, zajímavý a působí i že je dobře empiricky podložený. Je z něj jasné z čeho autorka vycházela a jak k výsledkům dospěla. Navíc výsledky dokázala velmi přehledně znázornit i grafickou formou a dát jim logickou strukturu. Otázky, které si na začátku položila jsou jasně a výstižně definované a na konci se k nim dobře vrací a na všechny z nich nachází odpověď, dokonce i objevuje nové zajímavé oblasti, což je zároveň smyslem kvalitativního výzkumu a jsem ráda, že autorka se toho drží a z výsledků se snaží vytěžit maximum.

Pouze diskuse naráží na nedostatečně propracovanou teoretickou část, takže si autorka pomáhá tím, že uvádí zdroje, které však nemá v teoretické části uvedené.

#### **Závěr:**

Předkládaná práce má svou kvalitou trochu nevyváženou strukturu, její teoretická část pokulhává za skvěle zpracovanou a nadstandardní částí praktickou. Nicméně splňuje všechny náležitosti, přináší mnoho zajímavých zjištění pro praxi a autorka v ní prokázala velmi dobré výzkumnické schopnosti, proto ji doporučuji k obhajobě.

#### **Otázky:**

- 1) Proč uvádíte pouze tanečně-pohybovou terapii, a ne i některé další směry pracující s tělem? Proč není zmíněna např. Pesso Boyden psychomotorická terapie, jejíž zakladatelé byli dokonce tanečníci? Nebo psychogymnastika a biosyntéza?
- 2) U vlivu tance na jedince navíc zmiňujete převážně argentinské tango, z jakého důvodu, jiné taneční směry nejsou výzkumně podložené?
- 3) Zmiňujete, že některá témata byla ve výzkumu vyřazena, protože neodpovídala zaměření výzkumu, která například?
- 4) Měli by podle vás být učitelé tance, kteří pracují s páry, na tuto specifickou práci nějak připravováni? Pokud ano, co byste doporučila?
- 5) Jak se domníváte, že by v budoucnu mohl být společenský tanec zakomponován do párové terapie v praxi?

V Praze 1. 9. 2022

**Vypracovala:** Mgr. Anna Vozková