

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Katedra biologických a lékařských věd

Studijní program: Farmacie

**Posudek oponenta diplomové práce**

Rok obhajoby: 2022

Autor/ka práce: **Karolína Česlová**

Vedoucí práce: doc. MUDr. Josef Herink, CSc.

Konzultant/ka:

Oponent/ka: PhDr. Zdenka Kudláčková, Ph.D.

Název práce: **ADHD v dospělosti - kvalita života**

Rozsah práce: 70 stran, 0 obrázků, 0 tabulek, 25 grafů, 28 citací

**Hodnocení práce:**

- |  |             |
|--|-------------|
| a) Odborná úroveň a zpracování teoretické části:               | velmi dobrá |
| b) Náročnost použitých metod:                                  | velmi dobrá |
| c) Zpracování metodické části (přehlednost, srozumitelnost):   | velmi dobré |
| d) Kvalita získaných experimentálních dat:                     | velmi dobrá |
| e) Zpracování výsledků (přehlednost, srozumitelnost):          | velmi dobré |
| f) Hodnocení výsledků včetně statistické analýzy:              | velmi dobré |
| g) Myšlenková úroveň a rozsah diskuse výsledků:                | velmi dobrá |
| h) Srozumitelnost, výstižnost a adekvátnost závěrů:            | výborná     |
| i) Splnění cílů práce:   | výborné     |
| j) Množství a aktuálnost literárních odkazů:                   | dobré       |
| k) Jazyková úroveň (stylistická a gramatická úroveň):          | velmi dobrá |
| l) Formální úroveň práce (členění textu, grafické zpracování): | dobrá       |

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení:

Autorka dotazníkové studie si zvolila aktuální a zajímavé téma. Problematika ADHD zasahuje společnost širokospektrálně. V úvodu své práce autorka vymezuje nejprve současnou terminologii, týkající se ADHD, dále se zabývá etiologií a diagnostikou tohoto onemocnění. Za velmi přínosné pro čtenáře považuji uvedení přehledu diagnostických kritérií v oblasti nepozornosti, hyperaktivity a impulzivity, a také subtypů a úrovní ADHD dle DSM-5 a MKN-10. Podrobně se autorka v teoretické části věnuje ADHD v dospělosti, a to projevům, zásadám diagnostiky, léčbě. V rámci popisu terapie se věnuje zejména farmakoterapii, v závěru kapitoly pak stručně behaviorálně/psychologickým metodám.

V experimentální části práce autorka prezentuje své nálezy převážně v koláčových grafech. Výsledky jsou dostatečně komentovány, jak bezprostředně ke každému grafu, tak v závěrečném komentáři.

Dotazy a připomínky:

Připomínky formální:

Práce obsahuje minimum překlepů a chyb. Např.str. 4, 11 - chybí tečka za větou, str. 11 - vyplívá, str. 14 - 2x E, str. 21 - 2x slovo častá.

Doporučila bych, aby celý text byl zarovnan rovněž zprava.

Abstrakt práce není strukturovan. Obvyklá struktura abstraktu experimentální práce je: hlavička práce, cíl práce, metody, výsledky, závěr, klíčová slova.

Za kapitolou úvod by měla následovat kapitola Teoretická část, jejíž součástí jsou kapitoly 1.a 2. Dle členění autorky se jeví tyto kapitoly jako součást úvodu. Členění práce není obratné a pro čtenáře může zhoršovat orientaci v textu.

Pozn. k označení kapitoly Cíl výzkumu a výzkumné otázky: zde se objevuje pět otázek. Následně v kapitole Výsledky pak čtenář vidí výsledky 24 otázek. Snad bylo vhodnější použít termín "výzkumné okruhy", nebo stanovit "hypotézy".

Formální stránka prezentace výsledků: číselné označení grafu je velmi nepatrné, ve srovnání s ostatním textem a navíc pod vlastním grafem. Číslo grafu by mělo předcházet název grafu. Název grafu (znění otázky) se objevuje na stránce zcela totožně dvakrát. Komentář a vysvětlivky grafu jsou jiným typem i velikostí písma.

Autorka píše místy text v první osobě jednotného čísla. Což není u tohoto typu akademické práce obvyklé.

Místy autorka používá nespisovná slova. Viz str. 40, 47 - podepisuje - správně projevuje, nebo ovlivňuje. Str. 31 - dostala jsem diagnózu, atd.

Připomínky obsahové:

V části teoretické autorka použila minimum zahraniční zdrojů.

V diskuzi autorka použila minimum zahraničních zdrojů.

Charakteristika kapitoly: Charakteristika výzkumného souboru postrádá všechny náležitosti: počet mužů a žen ve sledovaném souboru a jejich věkové rozložení. Což jsou údaje pro interpretaci výsledků a případné porovnání nezanedbatelné.

V seznamu literatury postrádám u monografických pramenů a diplomových prací použité strany a také ISBN u monografií.

V práci chybí kapitola: seznam zkratek, seznam grafů.

Kapitola Souhrn a závěr je vedena výborně.

Dotazy:

1. Jaké je praktické využití výsledků získaných Vaší dotazníkovou studií?

**hodnocení, práce je: velmi dobrá**

**k obhajobě: doporučuji**

V Hradci Králové

1. září 2022

podpis oponenta/ky