

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Martin KRAUS

Obor: ČJ – D

Název práce v českém jazyce: Lexikum hráčů počítačové hry Minecraft

Název práce v anglickém jazyce: Vocabulary Used by Players of Computer Game Minecraft

Vedoucí práce: PhDr. Blanka Nedvědová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. et Mgr. Martin Janečka, Ph.D.

Typ posudku: vedoucí práce

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	A–B
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	A–B
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	B
1.5	Interpretace výsledků	B
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	B
1.7	Logičnost výkladu	B
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	B

Slovní komentář:

Na bakalářské práci Martina Krause je vidět autorův zájem o danou problematiku (což je zjevné především v kapitole 4., v níž je velmi srozumitelně vysvětlena podstata počítačové hry Minecraft). Je však škoda, že si na ni nevyhradil více času. To se dle mého názoru projevilo nejen na struktuře práce (např. za poněkud nadbytečné považuji pasáže o geograficky vymezených útvarech národního jazyka, zařazení slovníku před závěr práce či zařazení kapitoly 3. Lexikografie), ale i na způsobu zpracování excerpovaného jazykového materiálu, který by si zasloužil přinejmenším zařazení českých ekvivalentů v textu, výslovnost slangismů ve slovníku, důslednější práci s kvantifikací jednotlivých jevů a jejich prezentací – informace o počtu analyzovaných slangových výrazů je zanořena na s. 39 do kapitoly 8.3 o morfologicky

adaptovaných substantivech. Ocenění si však bezesporu zaslouží kapitoly usilující o analýzu adaptace anglicismů na český jazykový systém. Autor nezůstal jen u pouhého konstatování, že jsou lexémy adaptovány, ale věnoval se adaptaci výslovnostní, morfologické a slovtvorné.

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A–B
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	B
2.3	Dodržení citační normy	B
2.4	Dodržení stylové normy	A
2.5	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	A–B

Slovní komentář:

Po formální stránce považuji práci rovněž za uspokojivou, i když by textu jistě prospěla pečlivější revize především citační normy – za ne příliš šťastné považuji odkazy pod čarou, a to obzvlášť v případě doslovných citací, které jsou navíc signalizovány jak typem písma, tak uvozovkami; poznámky pod čarou jsou přinejmenším na s. 20 psány různou velikostí písma). Prohřešky proti pravopisné kodifikaci či stylové normě jsou spíš výjimkou (chyby v interpunkci, např. na s. 41, v prvním řádku na s. 35 chybný slovosled). Za zvážení by dle mého názoru stálo i užití některých spojení v odborném stylu (např. na s. 12 „publikace Jaroslava Hubáčka...“, ve které *rozebírá* historii definice slangu“, na s. 34 „hráči tak nemají problém s anglicismy pracovat a *přijdou* jim přirozené“, na s. 38. „*přidělování* rodu podle způsobu zakončení“).

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce ne/splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce v oboru *Český jazyk se zaměřením na vzdělávání [7507R037]*.

Práce je v souladu se zásadami citační etiky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

Kvalita předložené práce je obsahově i formálně uspokojivá. Autor prokázal nespornou orientaci v tématu i schopnost získat a zpracovat konkrétní jazykový materiál. Za největší přínos této práce považuji sebraný materiál a potenciální možnost využití získaných poznatků při práci

v pedagogické praxi, neboť práce s adaptací na živém, aktuálním jazykovém materiálu je pro žáky nesporně zajímavá.

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Na s. 9 se praví, že se regionálně vymezené útvary národního jazyka vyznačují mimo jiné „tuhou normou“. Prosím o vysvětlení, co si pod tím autor práce představuje.
4.2	Na s. 24 a 25 jsou použity výrazy „sandbox, biom a entita“. Ve slovníku v práci je ale nenalezneme. Znamená to, že je autor nepovažuje za výrazy slangové? Nebo se jen neobjevily v excerpovaném materiálu?
4.3	Zajímalo by mě, zda existuje oficiální slovník analyzované počítačové hry. Pokud ano, zda s takovým materiálem autor pracoval.
4.4	Prosím o doložení tvrzení na s. 31: „Do běžné češtiny ale slangové výrazy nepronikají... Hráči pravděpodobně při komunikaci mimo hru neoznačují louče jako trochky nebo jeskyně jako caveky.“
4.5	Prosím o upřesnění tvrzení na s. 41: „Ve třech případech dochází k odvozování verbálních substantiv ze sloves. K této derivaci dochází z pasivního participia sloves pomocí sufixu -ní.“
4.6	Prosím o důslednější vymezení metonymického přenášení významu (s oporou v odborné literatuře), které autor uplatnil v kapitole 9.3 Metonymické přenášení.

Datum: 24. 8. 2022

Podpis: