

**Posudek oponenta diplomové práce
Katedra pedagogiky FF UK**

Jméno a příjmení studentky: Bc. Martina Kučerová
Název práce: Přínosy a rizika otevření profese učitele na základních školách jedincům bez pedagogického vzdělání
Oponent práce: Mgr. et Mgr. Martin Skutil, Ph.D.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 62
Počet stránek příloh: -
Počet titulů v seznamu literatury: 60

0**	1	2	3	4
-----	---	---	---	---

Výběr tématu

Společenská a vědní závažnost tématu

	x			
--	---	--	--	--

Oborová příslušnost tématu

	x			
--	---	--	--	--

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

x				
---	--	--	--	--

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (respektování pravopisné normy, stylistické vyjadřování, zvládnutí odborné terminologie)

	x			
--	---	--	--	--

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení norem pro citace, cizojazyčná literatura)

	x			
--	---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	x			
--	---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost a úroveň použitých metod

		x		
--	--	---	--	--

Kvalita zpracování teorie, úroveň reflexe

	x			
--	---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

		x		
--	--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

		x		
--	--	---	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Naplnění cílů práce

	x			
--	---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

		x		
--	--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

		x		
--	--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

			x	
--	--	--	---	--

** 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěš/a

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Jak jste analyzovala data získaná v rámci rozhovorů?
2. Jaký je Váš názor na to, že by ve školách mohli učit odborníci bez odpovídajícího pedagogického vzdělání?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Autorka si pro zpracování zvolila vysoce aktuální a hojně diskutované téma. Práce je přehledná, logicky strukturovaná. Diplomantka prokázala schopnost pracovat s velkým množstvím odborné literatury a vytvořit komponovaný odborný text. Oceňuji správně a jasně formulované cíle teoretické i empirické části práce.

Teoretická část práce velmi pěkně ukotvuje zvolenou problematiku v kontextu aktuálního diskurzu. Martina Kučerová využila relevantní zdroje, z nichž vytvořila čtivý, terminologicky přesný text. Oceňuji interpretační rovinu, kterou překračuje popisnost, jež je u prací tohoto typu obvyklá. Pouze kapitola 5.3 je svým názvem poněkud zavádějící, jelikož její obsah nepokrývá celou vzdělávací politiku po roce 1989, ale pouze její část. Naopak kapitola 6 se obsahově výše zmíněnému názvu blíží.

Empirická část práce je koncipována jako vícepřípadová studie. S ohledem na formulovaný cíl s tímto způsobem zpracování souhlasím. Postrádám však větší odbornou ukotvenost založenou na dostupných metodologických titulech. Jeden metodologický text (z roku 1991) nepovažuji za adekvátní zdroj, neboť výzkumné postupy se od té doby významně proměnily. Uvítal bych preciznější popis výzkumného souboru, zvolené metody výzkumu, etických aspektů výzkumu a zejména způsobu analýzy a interpretace dat. V dané podobě totiž empirická část působí spíše jako soubor autorčiných názorů a komentářů dílčích výroků respondentů než standardní kvalitativní analýza. Uznávám však, že prezentované závěry jsou smysluplné a dokumentují autorčinu schopnost práce s daty. Pomyslným vrcholem by měla být kapitola 8, která je nazvána diskusí a kde bych očekával precizní začlenění nových zjištění do širšího odborného kontextu/obdobných výzkumů či analýz. Jedná se však spíše o shrnutí současného stavu, ani ne výsledků výzkumu. Parametry diskuse zde tak nejsou naplněny. V podstatě tato kapitola svým pojetím koresponduje se závěrem, který naopak spíše připomíná shrnutí.

Z hlediska obsahového přináší diplomová práce zajímavý vhled do aktuální reality škol. U obhajoby by bylo vhodné shrnout hlavní zjištění (přínosy a rizika) z pohledu respondentů a zasadit je do kontextu současných diskusí o možnostech většího otevření škol odborníkům bez pg. kvalifikace (viz např. Vaše myšlenky ve čtvrtém odstavci na str. 53) .

Posuzovaná práce splňuje požadavky na kvalitu DP, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Datum, podpis: 15.8.2022